

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 274/2022/HS-ST

Ngày: 29-7-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông **Phạm Văn Khuyển**

- Bà **Hồ Thị Thu Hiền**

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Đoàn Thị Xuân** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà **Trần Thị Huệ** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 232/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Mai Hữu C**, sinh năm: 1975, Nơi sinh: Hà Nam; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Không; Chỗ ở hiện nay: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Con ông: Mai Hữu T (C) và bà Bùi Thị A (C); Bị cáo có 01 con sinh năm 2000; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 08/6/2020, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 tháng. Chấp hành xong ngày 14/9/2021.

Nhân thân:

- Ngày 16/3/1993, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Bản án số 24/1993/HSST. Về chấp hành xong hình phạt tù thì qua kết quả tra cứu không có thông tin trong cơ sở dữ liệu và tàng thư nghiệp vụ CANH do V06 quản lý (bút lục 194a) (đương nhiên được xóa án tích).

- Ngày 17/9/1994, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/02/1996, đã được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo Quyết định số 02/QĐ-MGTHA ngày 03/11/2015 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam (bút lục 180a);

- Ngày 25/02/1998, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/1998;

- Ngày 20/4/1999, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/10/1999.

- Ngày 25/9/2006, bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/8/2007;

- Ngày 29/6/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/3/2011;

- Ngày 06/5/2014, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã đóng án phí hình sự (bút lục 179a).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1. Ông Nguyễn Trần L, sinh năm 1986; Địa chỉ: Số 9, đường Lê Thuột, Khu phố 1, phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Đặng V, sinh năm 1966; Địa chỉ: 12/6 Liên Khu 5-6, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Trần Đắc Tinh H; Sinh 1978; Đăng ký Hộ khẩu thường trú: 2385/40 D Phạm Thế Hiển, Phường 6 Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 275/133/23A Quang Trung Phường 10 quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

2/ Hà Thị Ái M; Đăng ký Hộ khẩu thường trú: A4-13 chung cư Conic, ấp 5, xã Phong Phú, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thất nghiệp vì covid nên Mai Hữu C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vào tối ngày 08/3/2022, Mai Hữu C mặc đồng phục bảo vệ đi xe ôm từ chợ đầu mối Thủ Đức đến trường Đại học Nông Lâm, sau đó xuống xe và tiếp tục đi bộ đến Khu Công nghệ cao thuộc thành phố Thủ Đức. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 09/3/2022, khi đến Công ty K, địa chỉ: đường N, phường P, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì C thấy phòng bảo vệ gần cổng sáng đèn, C đi vào thì thấy ông Đặng V đang ngủ say trên ghế trong phòng, để 01 điện thoại hiệu OPPO Reno 2F màu trắng trên kệ dưới cửa sổ. C đứng ngoài mở cửa, dùng tay phải lén lút lấy máy điện thoại trên rồi trốn thoát ra đường Xa Lộ Hà Nội và tiếp tục đi bộ về hướng cầu Sài Gòn.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, C đã gọi điện thoại cho bạn gái là Trần Đắc Tinh H (số điện thoại 0906902362) đang ở nhà trọ tại quận Gò Vấp đến đón Hữu C ở cầu Sài Gòn do C không có tiền đi xe ôm, Tinh H đồng ý.

Đến 03 giờ 17 phút cùng ngày, khi đến chung cư G, địa chỉ: đường X, phường Đ, thành phố Thủ Đức, Hữu C tiếp tục đột nhập vào trong sảnh B của chung cư. Thấy bảo vệ là ông Nguyễn Trần L đã ngủ say cạnh quầy tiếp tân nên Hữu C đi vào tìm kiếm thì phát hiện 01 điện thoại hiệu XIAOMI Redmi 9A màu xanh dương đang sạc pin trên quầy. Hữu C đã lén lút vào quầy rút sạc ra và lấy trộm chiếc điện thoại trên rồi tẩu thoát ra đường Xa Lộ Hà Nội, tiếp tục đi bộ về hướng cầu Sài Gòn.

Khoảng 04 giờ 00 ngày 09/3/2022, Tinh H điều khiển xe máy hiệu SYM Attila biển số 54N7 - 8642 đến gặp Hữu C tại chân cầu Sài Gòn thuộc phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức. Khi gặp nhau, Hữu C đưa 02 máy điện thoại đã lấy trộm được cho Tinh H cất giữ giúp với lý do bị cần túi, khó chịu. Khi đưa điện thoại cho Tinh H cất, Hữu C không nói đây là tài sản trộm cắp và Tinh H cũng không hỏi gì. Sau đó, Hữu C điều khiển xe mô tô trên chõ Tinh H đi hướng về ngã tư Hàng Xanh, quận Bình Thạnh. Khi đến đường V, Phường Y, quận Bình Thạnh, Hữu C dừng xe xuống đi vệ sinh, còn Tinh H thì ngồi trên xe chờ. Lúc này, Công an Phường 17, quận Bình Thạnh đang đi tuần, thấy cả hai có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Trong lúc đang kiểm tra Hữu C, thì Tinh H nghi ngờ 02 điện thoại mình đang giữ có thể là tài sản do trộm cắp nên đã ném 02 điện thoại trên xuống đường để tránh bị liên lụy. Công an Phường 17 phát hiện nên đưa cả hai và 02 điện thoại về trụ sở để làm việc và chuyển hồ sơ cho Công an thành phố Thủ Đức thụ lý theo thẩm quyền.

Ngày 09/3/2022, anh Nguyễn Trần L đã đến Công an phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức trình báo việc bị mất trộm 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A vào ca trực đêm ngày 08 và rạng sáng ngày 09/3/2022. Ngày 11/3/2022, ông Đặng V đến Công an thành phố Thủ Đức trình báo việc bị mất trộm 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2F vào ngày 09/3/2022.

Bản Kết luận định giá tài sản số 39-KV1/KL- HĐĐGTS ngày 22/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A, model M2006C3LG màu xanh dương có giá trị là 2.033.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2F, model CPH1989 màu trắng có giá trị là 2.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 4.533.000 đồng (BL: 28-29).

Ngày 11/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Mai Hữu C. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Mai Hữu C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2F màu trắng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen ghi dòng chữ Adidas, số IMEI 869778040512411, sim số 0918292914. Đây là tài sản của ông Đặng Vnên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại tài sản trên cho ông Công (BL: 110);

- 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A màu xanh dương, model M2006C3LG, không rõ số IMEI, sim số 0934945049. Đây là tài sản của anh Nguyễn Trần L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại tài sản trên cho anh Lượng (BL: 100);

- 01 USB màu trắng xanh, hiệu Apacer chứa video clip ghi lại hình ảnh Mai Hữu C trộm điện thoại tại sảnh B, chung cư Gateway (lưu trong hồ sơ);

\* Thu giữ của Mai Hữu C:

- 01 bộ quần áo bảo vệ; 01 nón bảo vệ;

- 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, số IMEI 359002149252374;

\* Thu giữ của Trần Đắc Tinh H:

- 01 xe mô tô hiệu SYM Attila, màu trắng đen, biển số 54N7-8642, số máy D-504643, số khung D-504643 cùng giấy đăng ký xe. Qua xác minh, chủ sở hữu xe ô tô trên là chị Hà Thị Ái M, HKTT: chung cư, xã P, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua xác minh tại địa chỉ trên, thì chị M đã bán nhà đi đâu không rõ nên không làm việc được. Xác minh dữ liệu xe máy vật chứng tại Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết quả: xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3S màu xanh dương, số IMEI 869778040512411.

Hiện nay, qua xác minh tại nơi cư trú, Trần Đắc Tinh H không có mặt tại nơi cư trú, đi đâu không rõ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố

Thủ Đức chưa làm việc được để xác định nguồn gốc các tài sản trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã nhập kho vật chứng các tài sản trên, khi nào làm việc được với Tinh H sẽ xử lý sau.

Về trách nhiệm phân dân sự: Anh Nguyễn Trần L và ông Đặng V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nào khác (BL: 99, 109).

Cáo trạng số 327/CT-VKS ngày 01/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Mai Hữu C về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị xử phạt bị cáo Mai Hữu C từ 18 tháng đến 24 tháng tù.
- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện chăm sóc con còn nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Mai Hữu C tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản Làm việc và Biên bản tạm giữ tài sản lập ngày 09/3/2021 tại Công an Phường 17 quận Bình Thạnh; Biên bản giữ người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 11/3/2022 của Công an phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức; Kết luận định giá tài sản số 39-KV1/KL- HĐĐGTS ngày 22/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự; Bản ảnh và Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/3/2022; Sơ đồ hiện trường vụ Trộm cắp tài sản ngày 10/3/2022; Biên bản thực nghiệm điều tra ngày 11/3/2022; Trích xuất hình ảnh từ camera an ninh của Sảnh tiếp dân Tòa B chung cư Gateway; Phù hợp lời khai của bị hại, người biết sự việc cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ



sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 01 giờ 00 phút đến 03 giờ 17 phút ngày 09/3/2022, Mai Hữu C đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2F, model CPH1989 màu trắng có giá trị là 2.500.000 đồng của ông Đặng V tại phòng bảo vệ Công ty K, địa chỉ: đường N, phường P, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A, model M2006C3LG màu xanh dương có giá trị là 2.033.000 đồng của anh Nguyễn Trần L tại sảnh B, chung cư chung cư G, địa chỉ: đường X, phường Đ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Là đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Mai Hữu C đã phạm Tội “Trộm cắp tài sản” trong trường hợp quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo Mai Hữu C đã nhiều lần bị xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản nên biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là sai trái và bị pháp luật trừng trị, nhưng do tham lam và lười lao động nên bị cáo đã bất chấp, cố ý trong một đêm lén lút thực hiện việc lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2F, model CPH1989 màu trắng có giá trị là 2.500.000 đồng của ông Đặng V và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A, model M2006C3LG màu xanh dương có giá trị là 2.033.000 đồng của anh Nguyễn Trần L. Hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo Mai Hữu C thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ và ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của người dân xung quanh. Xét bị cáo Mai Hữu C có nhân thân rất xấu, đã thực hiện liên tục 02 lần hành vi phạm tội trộm cắp tài sản trong một đêm. Tuy nhiên, cũng xét, tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn và đã được thu hồi giao trả bị hại đầy đủ, bị cáo Mai Hữu C nhận tội khai báo đầy đủ và có thái độ hối hận. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cần áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt phải áp dụng, điểm s Khoản 1 Điều 51 và điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, có hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét đề nghị của Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp thuận.

Đối với Trần Đắc Tinh H. Theo lời khai của Trần Đắc Tinh H và Mai Hữu C, việc Hữu C trộm cắp tài sản thực hiện một mình. Khi đưa 02 điện thoại trộm cắp được cho Tinh H giữ, Hữu C không nói cho Tinh H về nguồn gốc các điện thoại trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Trần Đắc Tinh H là phù hợp. Hội đồng xét xử thấy không cần phải xem xét thêm.

Về trách nhiệm phân dân sự: Anh Nguyễn Trần L và ông Đặng V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường. Do đó, Tòa án không phải xem xét, giải quyết thêm.

[4] Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 2F màu trắng, vỏ bọc bằng nhựa màu đen ghi dòng chữ Adidas, số IMEI 869778040512411, sim số 0918292914. Đây là tài sản của ông Đặng V nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại tài sản trên cho ông Công là phù hợp;

- 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi 9A màu xanh dương, model M2006C3LG, không rõ số IMEI, sim số 0934945049. Đây là tài sản của anh Nguyễn Trần L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại tài sản trên cho anh L là phù hợp;

- 01 USB màu trắng xanh, hiệu Apacer chứa video clip ghi lại hình ảnh Mai Hữu C trộm điện thoại tại sảnh B, chung cư G (lưu trong hồ sơ). Là tài liệu chứng cứ cần thiết cho việc chứng minh tội phạm nên phải lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với tài sản thu giữ của Trần Đắc Tinh H đã được giao cho Kho Vật chứng của Công an thành phố Thủ Đức để khi nào làm việc được với Trần Đắc Tinh H sẽ xử lý sau. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với tài sản thu giữ của Mai Hữu C:

+ 01 bộ quần áo bảo vệ; 01 nón bảo vệ được Mai Hữu C sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, số IMEI 359002149252374 không liên quan việc thực hiện tội phạm. Giao trả cho Mai Hữu C.

(Được ghi trong Quyết định chuyển vật chứng số 113/QĐ-VKSTPTĐ ngày 21/6/2022).

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố: bị cáo Mai Hữu C phạm Tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s Khoản 1 Điều 51 và điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Mai Hữu C 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày 11/3/2022.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ quần áo bảo vệ; 01 nón bảo vệ; Giao trả cho Mai Hữu C: 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, số IMEI 359002149252374.

(Tài sản tịch thu tiêu hủy và giao trả được ghi trong Quyết định chuyển vật chứng số 113/QĐ-VKSTPTĐ ngày 21/6/2022).

4. Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án. Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết hoặc nhận được bản án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân Tp.HCM;
- VKSND Tp Thủ Đức;
- Công an Tp Thủ Đức;
- Chi cục THADS Tp Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Tùng**



**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Tùng**





Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án.