

Bản án số: 31/2021/HS- ST
Ngày: 11- 3- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Thoại
2. Bà Nguyễn Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Quốc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 11/3/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2021/HSST ngày 23/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/QĐXXST-HS ngày 01/3/2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN DUY NG, sinh năm 1964; Nơi cư trú: Thôn ĐX, xã ĐT, huyện GL, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 05/10; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy Th (đã chết), con bà Vũ Thị L; có vợ là Lê Thị L; có 01 con sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 1988, Tòa án nhân dân quận HK xử phạt 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đã xóa án tích); 03 tiền sự vào năm 1978 và năm 1979 (đã xóa). Bị bắt quả và tạm giữ từ ngày 09/11/2020 đến ngày 12/11/2020, hủy bỏ tạm giữ và áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/ Anh Vũ Quang H, sinh năm 1978; Trú tại: thôn QT, xã DQ, GL, Hà Nội.
Vắng mặt tại phiên tòa

2/ Anh Ngô Quang V, sinh năm 1995; Trú tại: Thôn L, xã ĐX, huyện GL, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17h55 ngày 09/11/2020, tại nhà Nguyễn Duy Ng, ở ĐX, ĐT, GL, Hà Nội, tổ công tác đội Cảnh sát hình sự- Công an huyện GL kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Duy Ng đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số Lô, số Đề cho anh Vũ Quang H, sinh 1978, trú tại: QT, DQ, GL, Hà Nội và Ngô Quang V, sinh 1995, V khai trú tại: SĐ, LB, Hà Nội.

Vật chứng thu giữ: của Nguyễn Duy Ng gồm 03 bảng ghi lô đề Ng bán cho khách ngày 09/11/2020; 01 cặp lô đề Ng bán cho H ngày 09/11/2020; 01 cặp lô đề Ng bán cho V ngày 09/11/2020 và số tiền 3.350.000 đồng. Quá trình điều tra, Nguyễn Duy Ng tự nguyện giao nộp số tiền 15.085.000 đồng tiền bán số Lô, số Đề ngày 09/11/2020 của Ng.

Tại cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Duy Ng khai nhận: Ng bán số Lô, số Đề trước ngày bị bắt khoảng 01 tuần. Quy ước cách chơi với khách: Khách mua số đề nếu trúng được trả gấp 80 lần số tiền đánh; khách đánh lô đơn 01 điểm phải trả 23.000 đồng, nếu trúng được trả 80.000 đồng/01 điểm; khách đánh lô xiên phải trả 10.000 đồng/01 điểm, lô xiên 2 khách trúng được trả 100.000 đồng/01 điểm, lô xiên 3 khách trúng được trả 400.000 đồng/01 điểm, lô xiên 4 khách trúng được trả 1.000.000 đồng/01 điểm. Khoảng 17h40 ngày 09/11/2020, Ngô Quang V và Vũ Quang H đến nhà bị can Nguyễn Duy Ng để mua số Lô, Đề và Ng đồng ý. H mua các số Lô 78, 87 mỗi số nhân 50 điểm; số Đề 78, 87 mỗi số 150.000đ. Tổng số tiền H dùng để đánh bạc dưới hình thức mua số Lô, số Đề là 2.600.000 đồng; Ng đưa cặp ghi số lô đề cho H và đã nhận tiền của H. V mua các số lô 10 nhân 30 điểm, 23 nhân 70 điểm; các số đề 10, 03, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83, 93 mỗi số 40.000đ. Tổng số tiền V dùng để đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề là 2.700.000 đồng; Ng đã nhận tiền của V và chuẩn bị đưa cặp lô đề cho V thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Đối với 03 bảng ghi lô đề thu giữ của Nguyễn Duy Ng, Ng khai nhận đây là bảng ghi lô đề ghi cho khách trong ngày 09/11/2020 gồm: 4.590.000 đồng tiền đề; 555 điểm lô tương đương số tiền 12.765.000 đồng; 110 điểm lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 tương đương số tiền 1.100.000 đồng. Tổng số tiền bị can Nguyễn Duy Ng đánh bạc dưới hình thức ghi số Lô, số Đề trong ngày 09/11/2020 là 18.435.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 235/KLGD-PC09-Đ4 ngày 06/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5 (03 bảng cấp lô đề có chữ viết, chữ ký xác nhận đứng tên Nguyễn Duy Ng, đề ngày 09/11/2020 và 02 tích kê lô đề kích thước khoảng 10,5 x 7,3cm có chữ viết, chữ ký xác nhận đứng tên Nguyễn Duy Ng, đề ngày 09/11/2020) với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Duy Ng trên các mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M5 (02 bản mẫu chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Duy Ng, cùng đề ngày 11/11/2020 và 03 bản tự khai đứng tên Nguyễn Duy Ng, đề các ngày 09/11/2020, 10/11/2020, 13/11/2020) là chữ do cùng một người viết ra.

Quá trình điều tra, Nguyễn Duy Ng khai nhận, Ng bán số Lô, Đề cho khách trước ngày bị bắt khoảng 01 tuần. Ngày hôm sau hoặc sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, nếu khách trúng sẽ mang cấp đến nhà Ng để Ng thanh toán. Sau khi đã thanh toán cho khách xong thì Ng tiêu hủy bằng cách đốt các bảng, cấp lô đề, Ng không nhớ đã thu lợi bao nhiêu do vậy Cơ quan CSĐT- Công an huyện GL không đủ căn cứ để xử lý đối với hành vi này của Ng.

Đối với Vũ Quang H và Ngô Quang V tham gia đánh bạc bằng hình thức mua số Lô, số Đề của Ng, do số tiền tham gia đánh bạc của H và V dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nhân thân H và V chưa có tiền án tiền sự nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện GL không xử lý hình sự đối với H và V. Công an huyện GL đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H và V về hành vi mua số Lô, số Đề.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 22/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã truy tố Nguyễn Duy Ng về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Duy Ng từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Giao bị cáo Ng cho chính quyền nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công số tiền 18.435.000 đồng thu giữ của bị cáo.
Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Duy Ng khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 55 phút ngày 09/11/2020, tại xã ĐT, huyện GL, Hà Nội, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện GL bắt quả tang bị cáo Nguyễn Duy Ng đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi, mua bán số Lô, số Đề với Vũ Quang H và Ngô Quang V. Tổng số tiền bị cáo Ng đánh bạc ngày 09/11/2020 là 18.435.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Đánh bạc vi phạm khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì nó nhằm sát phạt, bóc lột lẫn nhau, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình và chính hành vi này là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác như Trộm cắp tài sản, Cố ý gây thương tích... Bị cáo nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật ngăn cấm, nhưng vì háms lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã cao tuổi, sức khỏe yếu, không có việc làm, không có nguồn nên đã nảy sinh ý định ghi đề kiếm tiền tiêu. Bản thân bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền tính theo cấp ghi số Lô, số Đề của ngày 09/11/2020 mà khi bắt quả tang không thu giữ được tiền. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về nhân thân: năm 1988 bị cáo bị TAND quận HK xử phạt 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, nhưng giá trị tài sản chiếm đoạt dưới 2 triệu đồng, bị cáo đã đương nhiên được xóa án tích theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Theo quy

định tại khoản 2, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC thì bị cáo đã được coi là có nhân thân tốt; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên có thể cho bị cáo cải tạo ở ngoài xã hội, dưới sự giúp đỡ của chính quyền địa phương cũng giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, nhưng xét thấy bị cáo đã tuổi cao, không có thu nhập do không có việc làm nên không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[5] **Về vật chứng vụ án:** Bảng cấp số Lô, số Đề là công cụ phạm tội của bị cáo ngày 09/11/2020 nhưng là tài liệu, chứng cứ nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ; Tịch thu sung công số tiền 18.435.000 đồng.

[6] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo pháp luật quy định.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Nguyễn Duy Ng** phạm tội: “Đánh bạc”

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự
- Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:
- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Duy Ng 12 (mười hai)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Duy Ng cho UBND xã ĐT, huyện GL, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung công số tiền 18.435.000 đồng (mười tám triệu bốn trăm ba năm nghìn đồng) (theo Biên lai thu tiền số AA/2010/0002031 ngày 01/3/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện GL).

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh