

Bản án số: **141/2022/HSST**

Ngày: 20/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Thị Vân**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Lương Thị Phương**

Bà Đỗ Thị Sỹ Long

Thư ký Tòa án: **Bà Nguyễn Thị Vân Anh** – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày **20** tháng **8** năm **2022**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **115/2022/TLST-HS** ngày **25/7/2022** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **250/2022/QĐXXST-HS** ngày **11/8/2022**, đối với bị cáo:

Đặng Minh Q; Sinh năm: 1986; Nơi sinh: Hà Nội; HKTT: Tổ 33 (tổ 26 mới) phường T, quận H, thành phố H; Nơi ở hiện tại: Số 9C ngách 21/74/143 N, tổ 30 T, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Minh Đ và bà: Trần Thị M; Vợ: Nguyễn Thúy Q; Con: 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị bắt tạm giam ngày: 25/3/2022

Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày: 02/4/2022.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h30' ngày 24/3/2022, do có mâu thuẫn cãi nhau với vợ, nên Đặng Minh Q đã điều khiển xe ô tô Mazda CX5 màu xanh, BKS 30G-53280 đi ra ngoài, khi Q đi đến đoạn đường B, trước cửa số nhà 566 thì dừng xe đi vệ sinh. Lúc này, có một nam thanh niên khoảng 25 tuổi (không quen biết) lại gần Q hỏi có mua ma túy không. Do đang buồn chán nên Q mua của anh ta 05 viên ma túy dạng “kẹo” và nửa chỉ Ketamine với giá 4.000.000 đồng, anh ta đưa lại cho Q 01 túi nilong bên trong có 05 viên ma túy dạng “kẹo” và 01 túi nilong chứa ketamine. Q cất số ma túy trên ở túi quần phía trước bên trái và điều khiển ô tô tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa số 54 N, phường T, Quận B, thành phố H, Q dừng xe xuống tìm kiếm khách sạn, nhà nghỉ thuê để sử dụng ma túy là khoảng 3 giờ 5 phút sáng ngày 25/3/2022 thì bị Tổ công tác Công an phường T kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng, thu trong túi quần phía trước bên trái của Q có 01 túi nilong bên trong có 05 viên nén màu xanh và 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Q khai nhận là ma túy Q mua về để sử dụng. Tổ công tác đã đưa Q cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an phường T để làm rõ.

Cơ quan điều tra đã khám xét và thu giữ của Đặng Minh Q:

- 01 túi nilong màu trắng, kích thước 4x7cm bên trong có chứa 05 viên nén màu xanh và 01 túi nilong kích thước 3x2,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 ĐTDĐ Oppo A16K màu xanh IMEI1: 866892053493030, IMEI 2: 866892053493022, số sim: 0362333115.

- 01 ô tô Mazda CX5 màu xanh BKS: 30G-53280, SK: RN2KW5726LM037684, SM: PE50250770.

- Tiền Việt Nam: 565.000 đồng

Kết luận giám định số 2013/KLGD-PC09 ngày 01/04/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận.

“+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,946 gam.

+ 05 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,702 gam.”

Đối với đối tượng ma túy cho Q, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng không xác định được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với chiếc ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, BKS: 30G-532.80, SM: PE50250770, SK: RN2KW5726LM037684 màu sơn xanh, thu giữ của Đặng Minh Q qua điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thúy Q (SN: 1988, trú tại: Tổ 33 (tổ 26 mới), phường T, quận H, Thành phố H), chị Q không biết việc Q sử dụng xe để đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho chị Q, chị Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 18/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Đặng Minh Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 3 giờ 5 phút ngày 25/3/2022, tại đầu ngõ 54 N, phường T, quận B, thành phố H, Đặng Minh Q có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,946 gam, 05 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,702 gam trong túi quần đang mặc phía trước bên trái, mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Bất quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Đặng Minh Q đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Minh Q về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm i khoản 1 Điều 249, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt tù 20 đến 30 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,946 gam Ketamine và 1,702 gam MDMA

- Trả lại cho bị cáo : 01 ĐTDĐ Oppo A16K màu xanh IMEI1: 866892053493030, IMEI 2: 866892053493022, số sim: 0362333115 và 565.000 đồng

Tại phiên tòa Đặng Minh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội và bị cáo không nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi Đặng Minh Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 3 giờ 5 phút ngày 25/3/2022, tại đầu ngõ 54 N, phường T, quận B, thành phố , Đặng Minh Q có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,946 gam, 05 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,702 gam trong túi quần đang mặc phía trước bên trái, mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường T bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi trên đây của Đặng Minh Q phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại

tội phạm khác trong xã hội, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người thân mắc nghiện. Vì những tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta cũng như các Quốc gia khác trên thế giới đều kiên quyết bài trừ ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, song do nghiện ma túy và coi thường pháp luật, nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, mà còn tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: Là một công dân song bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức. Nhân thân mặc dù chưa có tiền án, tiền sự, song do coi thường pháp luật nên đã mua ma túy để sử dụng. Thể hiện bị cáo rất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xét đến tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nên tòa áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

[6] Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên tha miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,946 gam ma túy loại Ketamine, 05 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA tổng khối lượng 1,702 gam.

- Cơ quan điều tra thu giữ số tiền 565.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đã qua sử dụng, xét thấy số tiền và điện thoại này bị cáo

khai là tài sản của mình nên áp dụng khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự tịch thu đề sung công quỹ Nhà nước.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Minh Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: Điểm i khoản 1, khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Đặng Minh Q 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 25/3/2022 đến ngày 02/4/2022).

- Căn cứ điều 106, 135, khoản 2 điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có : 0,946 gam Ketamine và 1,702 gam MDMA qua giám định. Bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Đặng Minh Q (theo biên bản giao vật chứng số 171 ngày 10/8/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 565.000 (Năm trăm sáu mươi năm nghìn) đồng (theo Giấy nộp tiền ngày 10/8/2022 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam– Chi nhánh Ba Đình), 01 điện thoại di động Oppo màu xanh đã qua sử dụng. IMEI1: 86892053493030, IMEI 2: 866892053493022, bên trong có sim điện thoại số : 0362333115 (theo biên bản giao vật chứng số 171 ngày 10/8/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội.
- Viện kiểm sát ND Quận Ba Đình.
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận Ba Đình.
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội.
- UBND phường Thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Bị cáo.
- Lưu.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Vân