

Bản án số 121/2020/HSST

Ngày 22.9.2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Ngọc Cường**
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Quốc Cường**; Nghề nghiệp: Giáo Cán bộ; Nơi công tác: Phòng LĐ-TBXH quận Thanh Khê và bà **Lê Thị Thu Huệ**; Nghề nghiệp: Cán bộ; Nơi công tác: Hội LHPN quận Thanh Khê.
- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Hoàng Yên Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Bách** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 22.9.2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2020/TLST-HS ngày 26.6.2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2020/QĐXXST-HS ngày 07.8.2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Thị Thanh T**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1981 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 44 phường P, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn T1 và bà Trần Thị H.

Tiền án:

- Ngày 13.9.2016, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.
- Ngày 24.2.2017, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

* *Bị hại:*

- Bà Phan Trần Thiên K, sinh năm 1986; địa chỉ: Số K119H15/43 đường X, phường N, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 30 đường V, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Tất C, sinh năm 1985; địa chỉ: Số K36A/14 đường V, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn L, xã S, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Lê Thị Hồng N, sinh năm 1985; địa chỉ: Tổ 103, phường M, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

- Ông Ngô Thanh N1, sinh năm 1974; địa chỉ: Xóm 9, xã V, huyện H, tỉnh Nam Định. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/01/2020, Dương Thị Thanh T đã liên tục thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản trên địa bàn các quận C và quận K, thành phố Đà Nẵng, cụ thể:

Khoảng 10 giờ ngày 17/01/2020, T điều khiển xe mô tô hiệu Halley, biển kiểm soát 43S4 - 5... chạy trên đường V, thành phố Đà Nẵng tìm kiếm sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến trước cửa hàng bán quần áo M ở số 367 đường V, phường Đ, quận C, thành phố Đà Nẵng, T lấy trộm 01 túi nilong bên trong có 05 lọ thực phẩm chức năng hiệu Herbalife, 01 đầm đen hiệu Dito, 01 áo thun hiệu New Fashion, 01 quần Jean màu xanh của chị Phan Trần Thiên K đang treo trên móc giá đỡ yên của xe mô tô dựng ở trước cửa hàng. Tiếp đó, T điều khiển xe mô tô đến trước cửa hàng bán quần áo “G” ở số 431 đường D, phường C, quận K, thành phố Đà Nẵng lấy trộm 01 túi nilong bên trong có 01 áo thun nam hiệu YODY-BASIC của chị Nguyễn Thị D đang treo trên móc giá đỡ yên của xe mô tô dựng ở trước cửa hàng. T tiếp tục điều khiển xe mô tô nêu trên đến trước cửa hàng bán giày dép ở số 08 đường A, phường G, quận K, thành phố Đà Nẵng và tiếp tục lấy trộm 01 túi nilong bên trong có 01 chiếc áo sơ mi caro màu đỏ hiệu Tommy HilFiger, 01 bộ quần áo thun màu xanh, 01 chiếc mũ bảo hiểm của anh Nguyễn Tất C đang treo trên móc giá đỡ yên của xe mô tô dựng ở trước cửa hàng. Đến 12h00 cùng ngày, khi T đang điều khiển xe chạy trên đoạn đường N, phường G, quận K thì bị lực lượng tuần tra Công an phường G yêu cầu về trụ sở làm việc và thu giữ toàn bộ những tài sản mà T đã trộm cắp trên.

Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá quận Thanh Khê ngày 12/02/2020 xác định: 05 (năm) lọ thực phẩm chức năng hiệu Herbalife có giá trị 3.912.700 đồng, 01 đầm đen hiệu Dito có giá trị 270.000 đồng; 01 áo thun hiệu

New Fashion có giá trị 130.000 đồng; 01 quần Jean màu xanh có giá trị 190.000 đồng, 01 áo thun nam hiệu YODY-BASIC có giá trị 290.000 đồng, 01 áo sơ mi caro màu đỏ có giá trị 144.000 đồng, 01 bộ quần áo thun màu xanh có giá trị là 239.000 đồng, 01 mũ bảo hiểm màu đỏ có giá trị 10.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà T trộm cắp được trong vụ này là 5.185.700 đồng.

Ngoài ra, vào ngày 21/01/2020, T còn thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản tuy nhiên Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Thanh Khê không định giá được về giá trị tài sản trộm cắp nên không có cơ sở xử lý trách nhiệm đối với bị cáo. Cụ thể: Khoảng 18 giờ ngày 21/01/2020, T điều khiển xe mô tô hiệu Nature, màu xanh, biển kiểm soát 18Z6 - 9... đi trên đường D, thành phố Đà Nẵng. Khi đến trước số nhà 187 đường D, phường C, quận K, thành phố Đà Nẵng, T phát hiện có 01 túi nilong được treo trên móc giá đỡ yên của 01 xe mô tô. Sau khi quan sát, thấy vắng người, T lén lút trộm lấy chiếc túi rồi bỏ đi, trên đường đi T kiểm tra bên trong túi thấy có 20 (hai mươi) mũ lưỡi trai màu trắng và 27 (hai mươi bảy) cuốn hộ chiếu. Qua điều tra xác định chủ sở hữu của số tài sản này là anh Nguyễn Văn X. T khai mang số tài sản này bán cho một người qua đường nhưng không được nên T đã vứt bỏ tại 01 thùng rác ở đường K, quận C, thành phố Đà Nẵng (*không nhớ địa chỉ cụ thể*). Sau khi bị mất tài sản, anh X đến bãi rác S, phường N, quận C, thành phố Đà Nẵng tìm được 25 cuốn hộ chiếu, còn lại 02 cuốn hộ chiếu và 20 chiếc mũ cơ quan điều tra không thu hồi được.

Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá quận Thanh Khê ngày 26/02/202 xác định: Do không có hóa đơn chứng từ có liên quan, tài sản không thu hồi được và qua kiểm tra khảo sát giá thị trường hội đồng định giá không có cơ sở định giá đối với 20 (hai mươi) mũ lưỡi trai màu trắng. Anh X xác định 20 chiếc mũ bị mất có giá trị là 460.000 đồng, do có giá trị thấp nên anh X không yêu cầu đền bù.

Xử lý vật chứng:

- 05 lọ thực phẩm chức năng hiệu Herbalife, 01 đầm đen hiệu Dito, 01 áo thun hiệu New Fashion, 01 quần Jean màu xanh đã trả lại cho bị hại Phan Trần Thiên K; 01 áo thun nam hiệu YODY-BASIC đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thị D; 01 chiếc áo sơ mi caro màu đỏ hiệu Tommy HilFiger, 01 bộ quần áo thun màu xanh, 01 chiếc mũ bảo hiểm đã trả lại cho bị hại Nguyễn Tất C;

- Đối với xe mô tô hiệu Halley, màu xanh, biển kiểm soát 43S4-5.... Qua điều tra xác định người đứng tên chủ sở hữu là bà Lê Thị Hồng N. Hiện nay bà N không có mặt tại nơi cư trú, đi đâu, làm gì không rõ nên cơ quan điều tra không làm việc được. Dương Thị Thanh T khai mua lại chiếc xe trên từ một người không rõ nhân thân lai lịch (thời gian đã lâu nên không nhớ chính xác) để làm phương tiện đi lại cá nhân.

- Đối với xe mô tô hiệu Nature, màu xanh, biển kiểm soát 18Z6-9.... Qua điều tra xác định người đứng tên chủ sở hữu là ông Ngô Thanh N1, ông N1 đã bán chiếc xe nói trên vào năm 2002 cho người khác (không rõ nhân thân lai lịch).

Dương Thị Thanh T khai mua lại chiếc xe trên từ một người không rõ nhân thân lai lịch để làm phương tiện đi lại cá nhân.

Hiện 02 chiếc xe mô tô nêu trên đang được lưu giữ tại kho vật chứng Công an quận Thanh Khê.

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại bao gồm: chị K, chị D, anh C và anh X không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản Cáo trạng số 94/CT-VKS-TK ngày 23.6.2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Dương Thị Thanh T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 điều 52, điểm h, n và s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự để tuyên bố bị cáo T phạm tội "Trộm cắp tài sản", đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

Những bị hại vắng mặt nhưng trong hồ sơ vụ án có lời khai xác định:

- Việc bị cáo T trộm cắp tài sản vào ngày 17.01.2020 là có thật. Hiện nay, những bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất nên không yêu cầu bị cáo T bồi thường về trách nhiệm dân sự, đồng thời đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng hồ sơ vụ án thể hiện lời khai như sau:

- Ông Ngô Thanh N1 xác định xe mô tô 18Z6-9... đã bán cho một người không rõ địa chỉ và hiện nay không liên quan gì đến xe này.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố là hợp pháp được xem xét để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Thị Thanh T đã khai nhận toàn bộ sự việc trộm cắp tài sản vào các ngày 17.01.2020 và 21.01.2020 tại các địa điểm trên địa bàn quận C và quận K. Lời khai nhận đó phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào các ngày 17.01.2020, bị cáo Dương Thị Thanh T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 05 lọ thực phẩm chức năng hiệu Herbalife, 01 đầm đen

hiệu Dito, 01 áo thun hiệu New Fashion, 01 quần Jean màu xanh của chị Phan Trần Thiên K, lấy trộm 01 áo thun nam hiệu YODY-BASIC của chị Nguyễn Thị D và lấy trộm 01 chiếc áo sơ mi caro màu đỏ hiệu Tommy HilFiger, 01 bộ quần áo thun màu xanh, 01 chiếc mũ bảo hiểm của anh Nguyễn Tất C. Đến ngày 21.01.2020, bị cáo tiếp tục trộm cắp 20 mũ lưỡi trai màu trắng của anh Nguyễn Văn X. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 5.645.700đ. Hành vi của bị cáo T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được rằng việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động nên bị cáo T đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của các bị hại, lén lút lấy cắp một số tài sản nhằm tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 5.645.700đ, bị cáo phải chịu tình tiết định khung quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân không tốt, vào các năm 2009, 2016, 2017 bị cáo bị xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến nay chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo một thời gian nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình, bị cáo khi phạm tội đang mang thai, phạm tội gây thiệt hại không lớn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, n, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã được xử lý trong giai đoạn điều tra là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với xe mô tô hiệu Halley, màu xanh, biển kiểm soát 43S4-5.... Qua điều tra xác định người đứng tên chủ sở hữu là bà Lê Thị Hồng N, hiện nay bà N không có mặt tại nơi cư trú, đi đâu, làm gì không rõ nên cơ quan điều tra không làm việc được. Dương Thị Thanh T khai mua lại chiếc xe trên từ một người không rõ nhân thân lai lịch (thời gian đã lâu nên không nhớ chính xác) để làm phương tiện đi lại cá nhân. Đối với xe mô tô hiệu Nature, màu xanh, biển kiểm soát 18Z6-9.... Qua điều tra xác định người đứng tên chủ sở hữu là ông Ngô Thanh N1, ông N1 đã bán chiếc xe nói trên vào năm 2002 cho người khác (không rõ nhân thân lai lịch). Dương Thị Thanh T khai mua lại chiếc xe trên từ một người không rõ nhân thân lai lịch để làm phương tiện đi lại cá nhân.

Hiện 02 chiếc xe mô tô nêu trên đang được lưu giữ tại kho vật chứng Công an quận Thanh Khê để chờ kết quả xác minh điều tra, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết trong vụ án này, sau này điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo T phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị Thanh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điều h khoản 1 Điều 52, Điểm h, n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Thị Thanh T **01 năm 03 tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo tiếp tục chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến khi có Quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Thị Thanh T phải chịu 200.000đ.

Án xử công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- TAND, VKSND TP. Đà Nẵng
- Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;
- L- u hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Ngọc Cường