

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÙ NINH  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HSST  
Ngày 13-01-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phùng Thị Thu Hường

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Lâm

Ông Nguyễn Mạnh Hùng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Phú- Thư ký tòa án Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Hưng- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 56/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2020/HSST-QĐ ngày 29/12/2020 đối với bị cáo:

Tạ Văn H, sinh năm 1993; nơi sinh: Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 4, xã L, huyện N, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn Đ và con bà Trần Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 18/8/2020 đến ngày 18/11/2020 theo Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh; bị cáo tại ngoại, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút, ngày 12/8/2020 tại đoạn đường liên xã thuộc khu 9, xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ kiểm tra hành chính đối với H, phát hiện H đang tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã lập biên bản thu giữ của H 01 gói giấy có hai mặt màu trắng, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng. H khai nhận đó là ma túy, loại Heroin. Ngoài ra còn thu giữ của H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có số IMEIL

359366091005910 gắn kèm sim số 0369.492.024 và 01 chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 19L5-0869, số khung C6107Y125765, số máy 5C61125765. Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra, H khai nhận: Khoảng hơn 10 giờ ngày 12/8/2020 H đang ở nhà thì Nguyễn Văn H1, sinh năm 1992, trú tại: Khu 8, xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ (là bạn xã hội với nhau) gọi điện rủ H góp 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để mua ma túy Heroin về sử dụng nhưng H không có tiền. H1 bảo H đi đến ngã ba T1 thuộc xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ đón H1. H sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ BKS 19L5-0869 đón H1 ở điểm hẹn, sau đó cả hai đi đến khu vực gầm cầu vượt cao tốc Nội Bài- Lào Cai thuộc xã N. Tại đây, H1 đưa cho H 01 chiếc điện thoại di động và bảo H đưa cho một người nam giới không quen biết đứng gần đó để lấy 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Sau khi lấy tiền H1 điều khiển xe mô tô đến khu vực lỏi vào nghĩa trang thuộc N còn bảo H đứng chờ ở đó. H1 điều khiển xe mô tô của H đi khoảng 20 phút sau H1 quay lại cho H 02 gói ma túy Heroine, 02 chiếc xi lanh nhựa, 02 ống nước cất Novacain. Cả hai cùng nhau sử dụng hết 01 gói ma túy, 01 gói còn lại H1 đưa cho H cất giữ vào túi quần sau. Khi H điều khiển xe đi về phía ngã ba T1 thì H1 yêu cầu dừng xe để đi vệ sinh còn H đứng lại ven đường thì bị tổ công tác Công an xã Phù Ninh kiểm tra hành chính, H1 thấy H bị kiểm tra nên đã bỏ đi.

Cơ quan điều tra triệu tập Nguyễn Văn H1 đến làm việc, H1 thừa nhận có mối quan hệ bạn bè với H, thừa nhận có gọi điện cho H nhưng là để rủ H đi chơi; thừa nhận khi đến đoạn đường liên xã thuộc khu 9, xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ do bị đau bụng nên yêu cầu H xuống xe để đi vệ sinh và khi thấy H bị công an xã Phù Ninh kiểm tra. H1 khai vì bản thân nghiện ma túy, đang tham gia cai nghiện ma túy tại cộng đồng bằng hình thức uống thuốc Methadone tại Trung tâm y tế huyện Phù Ninh, lo sợ bị liên lụy nên H1 đã bỏ về nhà. H1 không thừa nhận việc rủ H góp tiền mua ma túy, không thừa nhận việc đưa điện thoại cho H để cầm cố lấy tiền mua ma túy, không thừa nhận việc sử dụng chung ma túy cùng H và không có chứng cứ nào khác ngoài lời khai của H nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với H1.

Tại bản Kết luận giám định số 820/KLGĐ ngày 15/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: "Chất bột, cục màu trắng chứa trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy; có khối lượng là 0,231 gam, loại Heroine".

Cáo trạng số 58/CT-VKSPN ngày 19/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Tạ Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa,*

Bị cáo H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Mục đích của bị cáo tàng trữ ma túy là để sử dụng cho bản thân vì bị cáo nghiện ma túy.

Đối với chiếc điện thoại và sim đang bị tạm giữ là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị được trả lại.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo H từ 20 tháng đến 24 tháng tù. Về vật chứng và án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

#### **[1]. Về tố tụng:**

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

#### **[2]. Về nội dung:**

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 12/8/2020 tại đoạn đường liên xã thuộc khu 9, xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ, Tạ Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,231 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị Công an xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ bắt quả tang.

Như vậy, hành vi phạm tội của H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, có khung hình phạt cao nhất từ 1 năm đến 05 năm tù.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích phục vụ nhu cầu bản thân do bị nghiện ma túy. Do đó, cần xử phạt thật nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội mới đảm bảo răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên,

khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra, bị cáo có xuất trình 01 bản sao "Giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến" đề ngày 20/12/2019 của bà Trần Thị T (mẹ đẻ bị cáo). Tuy nhiên, căn cứ theo quy định của pháp luật thì trường hợp này mẹ đẻ bị cáo không được coi là người có công với cách mạng được tặng các danh hiệu vinh dự nên không cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là phù hợp.

*Về hình phạt bổ sung:* Quá trình điều tra thể hiện bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ, biển kiểm soát 19L5-0869, số khung C6107Y125765, số máy 5C61125765: Quá trình điều tra đã làm rõ H mượn chiếc xe này của anh Nguyễn Văn T1 để đi lại; anh T1 không biết H mượn xe để đi mua ma túy và có đơn đề nghị được nhận lại xe nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh T1 chiếc xe trên là phù hợp.

Đối với 01 bì niêm phong số 820/KLGĐ ngày 15/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ (bên trong chứa 0,172 gam chất bột, cục màu trắng là vật chứng còn lại sau khi giám định và bao gói); 01 bì niêm phong, bên trong có chứa que thử chất ma túy của Nguyễn Văn H1 là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; vật không có giá trị, không sử dụng được nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có số IMEIL 359366091005910 gắn kèm sim số 0369.492.024 là các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn H1 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Ninh triệu tập đến làm việc nhưng không thừa nhận việc rủ H mua ma túy; đưa điện thoại cho H để cầm cố lấy tiền mua ma túy và sử dụng chung ma túy với H. Ngoài lời khai của H, không có chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh không có căn cứ để xử lý đối với H1 là phù hợp.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên về các căn cứ pháp luật, đề xuất về hình phạt, xử lý vật chứng và án phí là phù hợp.

[3]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Tạ Văn H 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 820/KLGĐ ngày 15/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ (bên trong chứa 0,172 gam chất bột, cục màu trắng là vật chứng còn lại sau khi giám định và bao gói); 01 bì niêm phong, bên trong có chứa que thử chất ma túy của Nguyễn Văn H1.

- Trả lại cho Tạ Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen có số IMEIL 359366091005910 gắn kèm sim số 0369.492.024 nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Tạ Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu xét xử phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- UBND xã Phú Lộc, Phù Ninh, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phùng Thị Thu Hường**