

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH YÊN  
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2021/HS-ST  
Ngày 16-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Phú Lâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Gia Đỉnh

Bà Vũ Thị Kim Dung

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Mạnh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 118/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 67 /2021/QĐST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

**Trần Văn Kh**, sinh ngày 06 tháng 8 năm 1991 tại V, Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố M, phường Kh, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Nh và bà Phùng Thị Ch; vợ, con: Chưa có;

- Tiền sự: Có 01 tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ-XPVPHC ngày 08/01/2021 của Công an thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Văn Kh 2.500.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Kh đã nộp phạt ngày 01/2/2021. Đến nay chưa được xóa.

-Tiền án: Có 01 tiền án: Tại Bản án số 06/2020/HSST ngày 08/01/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Văn Kh 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, án phí 200.000đ. Ngày 03/7/2020, Kh chấp hành xong hình phạt tù, thi hành xong án phí dân sự vào tháng 2/2020. Đến nay chưa được xóa án tích.

- Nhân thân:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2010/HSST ngày 30/6/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Văn Kh 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 11 tháng về tội “Đánh bạc”; án phí HSST 200.000đ; phạt sung quỹ 5.000.000đ. Kh đã thi hành xong vào tháng 9/2010.

+ Tại Quyết định số 86/QĐ-UBND ngày 14/5/2019 của Chủ tịch UBND phường Khai Quang áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Trần Văn Kh thời hạn 03 tháng. Ngày 10/7/2019 Chủ tịch UBND phường Khai Quang đã ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do Kh có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/6/2021 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Kim Đ, sinh năm 1989; trú tại: Tổ dân phố Tr, phường Kh, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Lưu Quang Tr, sinh năm 1993; trú tại: Tổ dân phố M, phường Kh, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

+ Anh Phan Văn T, sinh năm 1994; trú tại: Thôn 9, Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1967; trú tại: Tổ dân phố Hán Lữ, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

+ Bà Phùng Thị Ch, sinh năm 1967; trú tại: Tổ dân phố M, phường Kh, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Văn Kh, sinh năm 1993; trú tại: Kh, xã Đ, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/5/2021, do không có việc làm, không có tiền tiêu xài cá nhân, nên Trần Văn Kh đã nảy sinh ý định mượn xe máy của anh Nguyễn Kim Đ mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Kh gọi điện cho anh Đ và nhờ anh Đ đến đón Kh tại trước nhà hàng Lục Nam thuộc tổ dân phố Minh Quyết, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên sau đó đến nhà trọ của mình ở ngõ 8 đường Nguyễn Tất Thành, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên để chơi. Anh Đ đồng ý rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển kiểm soát 88K2-8001 là xe anh Đ mượn trước đó của ông Nguyễn Thanh Hải (bố đẻ của anh Đ) và đến đón Kh. Khi về đến nhà trọ, anh Đ đòi Kh số tiền 400.000đ mà Kh đã mượn của anh cách đó vài ngày. Kh hỏi mượn xe máy của anh Đ và nói dối là đi có việc, lấy tiền trả nợ cho anh Đ. Anh Đ đồng ý và giao xe máy cho Kh. Kh điều khiển xe máy đến quán Internet của anh Lưu Quang Tr làm chủ. Tại đây Kh hỏi vay anh Tr 2.000.000đ trong thời

hạn 10 ngày và đưa xe máy trên cho anh Tr giữ làm tin. Anh Tr đồng ý và cho Kh vay 2.000.000đ trong vòng 10 ngày không lấy lãi. Số tiền trên, Kh đã tiêu xài cá nhân hết. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Kh đi taxi về nhà trọ và nói với anh Đ là đã cầm cố chiếc xe máy trên cho anh Tr. Anh Đ yêu cầu Kh phải đem xe máy về để trả cho ông Nguyễn Thanh H (bố của anh Đ). Kh hứa hẹn sẽ chuộc xe máy trả cho anh Đ tuy nhiên không trả được. Anh Đ nhiều lần gọi điện thoại cho Kh nhưng không liên lạc được, tìm gặp nhưng Kh đều tránh mặt.

Sau 10 ngày hẹn nhưng không thấy Kh đến trả tiền nên anh Tr đã thúc giục Kh và nói sẽ bán xe máy nếu Kh không trả tiền. Kh xin khất và bảo anh Tr giữ lại xe, Kh sẽ trả thêm cho anh Tr 500.000đ. Đến đầu tháng 6/2021, do không có tiền chuộc xe nên Kh nhờ và thỏa thuận với bạn là anh Phan Văn T đến chuộc xe cho Kh và anh T được sử dụng chiếc xe máy đó đến khi Kh trả lại tiền. Anh Toàn đồng ý rồi đi cùng với Kh đến quán của anh Tr để chuộc xe. Tại đây, Kh và anh T đã gặp anh Bùi Văn Kh (là nhân viên làm tại quán) và được anh Khoa cho chuộc xe với giá 2.500.000đ.

Ngày 18/5/2021, anh Nguyễn Kim Đ đến Cơ quan Công an thành phố Vĩnh Yên trình báo việc anh bị Trần Văn Kh lừa đảo chiếm đoạt mất chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển kiểm soát 88K2-8001.

Ngày 27/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên có văn bản số 97 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Vĩnh Yên định giá qua hồ sơ đối với: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển kiểm soát 88K2-8001, xe đã cũ, đã qua sử dụng. Ngày 28/5/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Vĩnh Yên có Kết luận định giá số 83/KL-HĐĐG kết luận: Trị giá của chiếc xe nêu trên là 7.000.000đ.

Ngày 10/6/2021, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Kh đã đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên xin đầu thú đồng thời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngày 12/7/2021, anh Toàn tự nguyện giao nộp lại chiếc xe máy trên cho Cơ quan Công an để phục vụ điều tra, xác minh.

Tại Cáo trạng số 121/CT-VKSPY ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố Trần Văn Kh về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Kh khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã khai nhận phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu trên.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo; giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt Trần Văn Kh từ 01(Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 04/5/2021, tại phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, Trần Văn Kh dùng thủ đoạn gian dối hỏi mượn xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển kiểm soát 88K2-8001 của anh Nguyễn Kim Đ nói dối đi có việc riêng nhưng thực chất là để đem đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Kh đã chiếm đoạt chiếc xe máy đó của anh Đ. Trị giá tài sản bị chiếm đoạt theo kết luận định giá là 7.000.000đ (Bảy triệu đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn Kh đã phạm vào tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, do vậy cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1; 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại, thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo là gia đình liệt sỹ có công với cách mạng, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Tuy nhiên, trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân xấu: Có 01 tiền án về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", lần phạm tội lần này của bị cáo là "tái phạm" theo điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; ngoài ra, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; 01 lần bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn, 01 lần bị kết án về tội "Đánh bạc", đã được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vừa

chấp hành xong hình phạt tù trong thời gian ngắn lại tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù với thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với anh Lưu Quang Tr là người đã cho Kh vay 2.000.000đ và giữ xe lại làm tin. Quá trình điều tra xác định anh Tr không biết nguồn gốc chiếc xe là do Kh phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Anh Tr đã nhận lại số tiền 2.000.000đ và 500.000đ tiền do Kh tự nguyện trả, anh không có ý kiến đề nghị gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:

Đối với số tiền 2.500.000đ anh T cho Kh vay trả cho anh Tr, ngày 29/7/2021, bà Phùng Thị Ch (là mẹ đẻ của Kh) đã trả cho anh T số tiền 2.500.000đ thay cho Kh. Anh T đã nhận đủ số tiền trên và không có ý kiến đề nghị gì. Bà Ch, không yêu cầu bị cáo phải trả lại bà số tiền trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius mang biển kiểm soát 88K2-8001 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Thanh H, ngày 02/8/2021 Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Vĩnh Yên trả cho ông H chiếc xe máy trên. Ông H đã nhận lại tài sản trên và không có ý kiến đề nghị gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Kh phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt Trần Văn Kh 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10 tháng 6 năm 2021).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Văn Kh phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt

có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Phú Lâm**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đặng Phú Lâm**

Đối với số tiền 700.000đ của anh Đ đưa cho bị cáo để trả cho anh Toàn, sau đó anh Toàn đưa cho bị cáo để trả cho anh Đ, nhưng bị cáo không đưa lại cho anh Đ. Anh Đ không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền này, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

***Nơi nhận:***

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Phú Lâm**

