

Bản án số: 112/2020/HS-PT

Ngày: 11- 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Đình Thông

*Các Thẩm phán:* Bà Trần Thị Thu Hiền, Bà Nguyễn Thị Bích Đào

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hải Thuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2020/HSPT ngày 05 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2020/HS-ST ngày 12/3/2020 của Tòa án nhân dân Huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Bị cáo kháng cáo:** **Hoàng Văn H**, Sinh ngày 26 tháng 10 năm 1991; Trú tại: Thôn Bắc Hữu Quyền, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Văn Hồng và con bà: Dương Thị Mai; Vợ: Đào Thị Thanh Huệ; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 18/7/2019, đến ngày 21/7/2019 được tại ngoại cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có các bị cáo khác, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 18/7/2019, tại quán café “38” ở thôn N, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh do Hoàng Văn H quản lý và sử dụng. Công an huyện C bắt quả tang Phan Văn H, Hoàng Hữu B, Nguyễn Văn C, Lê Văn S và Bùi Hữu L đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức “Ba cây”, với mức đánh mỗi người trong mỗi ván từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, còn Hoàng Văn H không tham gia đánh bạc mà sử dụng số tiền 36.700.000 đồng cho

các bị cáo khác vay để sử dụng đánh bạc thu tiền hồ. Tang vật thu giữ: Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 44.400.000 đồng. Trong đó của Hoàng Văn H 36.700.000 đồng sử dụng cho các bị cáo vay để đánh bạc và 7.700.000 đồng các bị cáo mang theo để sử dụng vào việc đánh bạc; 01 chiếc chiếu nhựa và 162 quân bài tú lơ khơ. Quá trình điều tra xác định: Hoàng Văn H sử dụng số tiền 36.700.000 đồng để cho 05 bị cáo mượn địa điểm của gia đình để đánh bạc, nhằm mục đích cho các bị cáo vay tiền để đánh thu tiền hồ; tổng cộng Hoàng Văn H đã cho 05 bị cáo vay 07 lượt với tổng số 35.000.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 3.000.000 đồng. Tổng số tiền 05 bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc là 42.700.000 đồng. Trong đó Hoàng Hữu Bảo sử dụng 12.500.000 đồng; Phan Văn H sử dụng 12.000.000 đồng; Lê Văn S sử dụng 8.000.000 đồng; Bùi Hữu L sử dụng 5.200.000 đồng và Nguyễn Văn C sử dụng 5.000.000 đồng.

Với hành vi phạm tội trên, tại bản án số: 11/2020/HS-ST ngày 12/3/2020 của Tòa án nhân dân Huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đã Quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Gá bạc”; Các bị cáo Hoàng Hữu B, Phan Văn H, Lê Văn S, Nguyễn Văn C, Bùi Hữu L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng Điểm c, Khoản 1, 3 Điều 322; Điểm s, Khoản 1, 2, Điều 51, khoản 2 điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt Hoàng Văn H 12 (Mười hai) tháng tù giam, bị cáo H được trừ 03 ngày tạm giữ vào thời gian đi thi hành án (từ ngày 18/7/2019 đến ngày 21/7/2019). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt đối với bị cáo Phan Văn H 12 (Mười hai) tháng tù; Hoàng Hữu B 12 (Mười hai) tháng tù; Lê Văn S 10 (Mười) tháng tù; Nguyễn Văn C 09 (Chín) tháng tù và đều cho các bị cáo được hưởng án treo; Bùi Hữu L 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng); Tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 19/3/2020 bị cáo Hoàng Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo, bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản án sơ thẩm.

Đại diện Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm sau khi xem xét, đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành của tội “Gá bạc” được quy định tại

điểm c, khoản 1 điều 322 của Bộ luật hình sự. Theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 11/2020/HS-ST ngày 12/3/2020 của Tòa án nhân dân Huyện C, tỉnh Hà Tĩnh quyết định tuyên bố bị cáo phạm tội “Gá bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, bị cáo đã sử dụng số tiền 36.700.000 đồng để cho 05 bị cáo khác vay đánh bạc nhằm thu tiền hồ và cho mượn địa điểm do mình quản lý để các bị cáo đánh bạc. Vì vậy, việc án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ phân hóa vai trò và xử phạt mức án đối với bị cáo như vậy là nghiêm minh.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo làm đơn kháng cáo và đã nộp cho cấp phúc thẩm Giấy xác nhận của cơ quan Công an là đã giúp cho công an Huyện C phá vụ án đánh bạc trên địa bàn. Qua xem xét Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy đây là tình tiết được mới được quy định tại điểm t khoản 1 điều 51 BLHS. Bị cáo cũng đã có công trong việc giúp cho Đội quản lý thị trường bắt hàng lậu, ban Công an xã, đảng ủy, hội đồng nhân dân, ủy ban nhân dân, ủy ban mặt trận tổ quốc nơi bị cáo cư trú có đơn đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và họ sẽ chịu trách nhiệm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt. Hiện tại bị cáo đang bị bệnh đái tháo đường phải tiêm hàng ngày, ngoài ra còn bị tăng men gan, thoát vị đĩa đệm đang phải thường xuyên điều trị tại bệnh viện. Sau khi xét xử sơ thẩm mặc dù bản án sơ thẩm chưa có hiệu lực pháp luật nhưng bị cáo cũng đã tự nguyện đến Cơ quan thi hành án dân sự nộp toàn bộ tiền phạt và án phí mà cấp sơ thẩm đã xử buộc, hiện tại bố mẹ của bị cáo tuổi cũng đã cao và vợ chồng bị cáo đang phải chăm sóc, bị cáo có thời gian tham gia trong lực lượng Công an nhân dân tại Công an tỉnh Đ và trong các năm 2012, 2013 được Giám đốc Công an tỉnh Đ tặng danh hiệu Chiến sĩ tiên tiến, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, từ trước tới nay bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đây là lần phạm tội đầu tiên của bị cáo.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng, có đề nghị của chính quyền địa phương xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét không cần thiết phải xử cách ly đối với bị cáo mà cần giữ nguyên mức hình phạt, cải biến pháp thi hành án, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương tạo điều kiện cho bị cáo chữa bệnh là cũng đủ nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một con người có ích cho xã hội.

[3] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H. Sửa Bản

án hình sự sơ thẩm số 11/2020/HS-ST ngày 12/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

[2] Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Gá bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 322; Điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (11/8/2020), giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV27 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Đình Thông**