

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2020/HS-ST
Ngày: 03-11-2020

**NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Văn Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Văn Vịnh.

2. Bà Cẩm Thị Tươi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà thị Diệp, thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:
Ông Lầu Bá Khải – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 23-10-2020, đối với bị cáo:

Vì Văn A, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Bản X, xã N, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vì Văn L (đã chết) và con bà: Lò Thị T; có vợ: Lò Thị Th và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án: Ngày 06-4-2011 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28-6-2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 20 phút ngày 04-6-2020, Cơ sở điều trị nghiện ma túy huyện Sông Mã tiếp nhận đối tượng Vì Văn A, sinh năm 1982, trú tại bản X, xã N, huyện Sông Mã, Sơn La để xác định tình trạng nghiện ma túy. Khi tiếp nhận đối tượng, cán bộ Cơ sở điều trị nghiện ma túy yêu cầu A nếu có đồ vật, tài liệu vi phạm pháp luật thì tự nguyện đem ra giao nộp, thì A khai nhận có nuốt 01 (một)

gói Heroine. Cán bộ Cơ sở điều trị nghiện ma túy yêu cầu A nôn ra để giao nộp, nhưng A không nôn ra được. Đến khoảng 08 giờ ngày 06-6-2020 khi A đi vệ sinh ra gói Heroine đã nuốt ngày 04-6-2020 sau đó A đã tự mAg lên giao nộp cho cán bộ Cơ sở điều trị nghiện ma túy huyện. Cơ sở điều trị nghiện ma túy huyện Sông Mã đã báo Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công A huyện Sông Mã đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vì Văn A về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng 01 (một) gói nilon màu xanh bên trong có chứa 02 (hai) gói nilon màu hồng và 01 (một) gói nilon màu trắng, bên trong cả 03 (ba) gói đều chứa chất bột liên kết màu trắng nghi là Heroine.

Ngày 08-6-2020 tại Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La đã tiến hành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng. Kết quả cân tịnh:

Cân tách bì toàn bộ chất bột liên kết màu trắng có trong 03 (ba) gói nilon (02 gói nilon màu hồng và 01 gói nilon màu trắng) có khối lượng 0,19 gam (*không thấy mười chín*), lấy toàn bộ 0,19 gam gửi làm mẫu giám định, ký hiệu A.

Kết luận giám định số 953 ngày 12-6-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công A tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu A là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,19 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là: 0,19 gam; loại Heroine.

Ngày 28-6-2020, cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Sông Mã đã thực hiện lệnh bắt Vì Văn A để tạm giam.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Vì Văn A sử dụng ma túy từ năm 2007, năm 2011 đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 04-6-2020, A cầm theo tiền 100.000VNĐ là tiền lao động làm thuê mà có đi xuống Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã để trông vợ là Lò Thị Thiên bị ốm đAg điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã. Đến khoảng 12 giờ A gặp một người đàn ông dân tộc Thái không rõ tên, tuổi địa chỉ cũng đến Bệnh viện thăm người nhà ốm. Qua nói chuyện A và người đàn ông rủ nhau đi tìm mua ma túy sử dụng, nhưng người đàn ông đó bảo không biết đường, nên A điều khiển chiếc xe mô tô của người đàn ông và chở người đàn ông đó đi lên bản Bướm Ổ, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, Sơn La. Đến đầu bản A nhìn thấy một người phụ nữ dân tộc Mông đAg ngồi ở dưới một bụi tre ở cạnh đường, A dừng xe lại đi xuống hỏi mua Heroine thì người phụ nữ đồng ý bán, A đưa tiền cho người phụ nữ đó 100.000VNĐ, người phụ nữ nhận tiền rồi đưa cho A 01 (một) gói Heroine được gói bằng giấy nilon màu hồng. Mua được ma túy A đi vào trong một vườn cây ở gần đó chia gói Heroine vừa mua được thành 04 phần nhỏ, sau đó sử dụng hết một phần bằng hình thức đốt hít qua đường hô hấp. Còn người đàn ông đi cùng vẫn đứng ở xe, A không biết người đàn ông đó có mua ma túy của người phụ nữ dân tộc Mông hay không. Sử

dụng ma túy xong A gói 02 phần vào mảnh giấy nilon màu hồng được tách ra từ mảnh giấy nilon gói Heroine bA đầu, phần còn lại A nhặt một mảnh giấy nilon màu trắng gói lại. Sau đó nhặt một mảnh giấy nilon màu xAh bọc chung cả 03 (ba) gói thành 01 (một) gói và cho gói ma túy vào trong môm ngân, mục đích để sử dụng rồi đi ra chỗ xe và người đàn ông đi cùng. Sau đó A điều khiển xe mô tô chở người đàn ông đi về, trên đường về A không nói cho người đàn ông biết A đã cất giấu ma túy trong miệng. Khi A và người đàn ông về đến bản Pá Bông, xã Chiềng Khoong, Sông Mã, Sơn La thì gặp tổ công tác Công An huyện Sông Mã đã làm nhiệm vụ, do sợ bị phát hiện A đã nuốt gói Heroine vào trong bụng, khi tổ công tác kiểm tra không phát hiện đồ vật vi phạm pháp luật, A thừa nhận bản thân có sử dụng ma túy, tổ công tác đã giao A cho Công An xã N, Sông Mã test thử chất ma túy, kết quả dương tính (+) Công An xã N đã đưa A đến Cơ sở điều trị nghiện ma túy huyện Sông Mã xác định tình trạng nghiện ma túy. Tại Cơ sở điều trị nghiện ma túy huyện Sông Mã, ngày 06/6/2020 khi A đi vệ sinh ra gói Heroine đã tự mAg lên giao nộp cho cán bộ Cơ sở điều trị nghiện ma túy như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 129/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, truy tố Vì Văn A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm Sát viên vẫn giữ nguyên quA điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo từ 16 đến 22 tháng tù. Xét hoàn cảnh khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo; vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến trAh luận, sau khi được nói lời sau cùng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA điều tra Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội danh:

- Ngày 06-6-2020 bị cáo đã tự giao nộp 01 (một) gói nilon màu xAh bên trong có chứa 02 (hai) gói nilon màu hồng và 01 (một) gói nilon màu trắng, bên trong cả 03 (ba) gói đều chứa chất bột liên kết màu trắng, theo kết luận giám định là chất ma túy, loại Heroine có khối lượng 0,19gam.

- Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình; lời khai nhận hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra; phù hợp với nội dung, tội danh bản Cáo trạng; lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với biên bản phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận: Vì Văn A đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, khởi tố của cơ quan Điều tra và truy tố tội phạm của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy; gây mất trật tự trị A tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm theo quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo là người có nhân thân xấu, phạm tội trong trường hợp tái phạm. Năm 2011 bị Tòa án huyện Sông Mã xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích), nên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội tự thú" và "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vấn đề khác liên quan:

- Đối với người phụ nữ dân tộc Mông bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo tại vực bản Bướm Ổ, xã Chiềng Khoong, Sông Mã, do không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Điều tra không có cơ sở để điều tra, mở rộng vụ án là có căn cứ, cần chấp nhận.

- Đối với người đàn ông dân tộc Thái đã đi mua túy cùng bị cáo ngày 04-6-2020, do bị cáo không biết gì về lai lịch của người đàn ông này, khi mua ma túy người đàn ông đi cùng không tham gia và không góp tiền để cùng mua ma túy. Mặt khác, khi chở người đàn ông về A cũng không nói cho người đó biết việc A đang cất giấu gói ma túy. Khi về gặp tổ công tác Công an huyện Sông Mã làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính không phát hiện người đàn ông đi cùng có đồ vật, vi phạm pháp luật nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án.

[6] Vật chứng của vụ án còn lại gồm: 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng BA đầu đã bóc mở; 01 mảnh giấy nilon màu xanh; 01 mảnh giấy nilon màu trắng và 02 mảnh giấy nilon màu hồng; 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, chứa khối lượng 0,11 gam Heroine là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên được xem xét miễn hình phạt bổ sung (là phạt tiền).

[8] Về án phí: Hộ gia đình bị cáo có chứng nhận hộ nghèo nên được miễn án phí.

[9] Về đề xuất mức án của Kiểm sát viên đối với các bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cần cân nhắc nhằm có mức hình phạt đúng mức.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vi Văn A phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Vi Văn A 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 28-6-2020.

2. Vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu huỷ: 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng bị cáo đã bóc mở; 01 mảnh giấy nilon màu xanh; 01 mảnh giấy nilon màu trắng và 02 mảnh giấy nilon màu hồng; 01 (một) phong bì của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La được niêm phong dán kín, chứa khối lượng 0,11 gam Heroine.

Toàn bộ vật chứng được mô tả (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/10/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 03-11-2020.

Nơi nhận:

-Toà án tỉnh;
-VKS huyện;
-Thi hành án hình sự;
-Thi hành án dân sự;
-Bị cáo; người có QL, NV liên quan;
-Sở tư pháp tỉnh;
-Lưu HS;
-Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lường Văn Quyết

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**Nơi nhận:****THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Toà án tỉnh;
- VKS huyện;
- Thị hành án hình sự;
- Thị hành án dân sự;
- Bị cáo; người có QL, NV liên quA;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

Lường Văn Quyết

