

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH HÀ  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-ST

Ngày: 21-01-2022.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hoài

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Luyện - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/TLST-HS ngày 04/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xét số 01/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Công H**, sinh năm 1961; nơi sinh và cư trú: thôn **C**, xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công **T** và bà **Nguyễn** Thị T1; Có vợ là Đinh Thị Y và 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 16/12/2021 đến ngày 18/12/2021; bị cáo bị áp dụng biện pháp **cấm** đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

\* *Người liên quan:* anh Lê Thanh H1, sinh năm 1988; cư trú tại: thôn P, xã C, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

\* *Người làm chứng:* bà Đinh Thị Y (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công H mở quán bán bia tại nhà; địa chỉ thôn **C**, xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Do muốn có thêm thu nhập, H đã đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số đề, số lô như sau:

- “Số đề” là người đánh bạc bỏ tiền ra mua một số tự nhiên bất kỳ gồm hai chữ số, sau đó so với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền

Bắt mở thưởng vào 18 giờ 30 phút cùng ngày, nếu trùng nhau thì người mua được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ: 1000 đồng x 70 lần.

- “Số lô” là người đánh bạc bỏ tiền ra mua một số tự nhiên bất kỳ gồm hai chữ số, sau đó so với 8 giải (gồm 27 lần quay) của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, khi người mua số trùng với hai số cuối của 8 giải thì người mua được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ: 1 điểm lô (20.000<sup>d</sup>) x 3,5 lần (số người chơi mua trùng nhiều giải được lĩnh đầy đủ theo tỷ lệ trên).

- “Số lô xiên” là người đánh bạc bỏ tiền ra mua hai số tự nhiên bất kỳ gồm 02 **chữ số (gọi là cặp)**, khi cặp số của người mua trùng với 02 số cuối của 08 giải thì người mua được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ 01 điểm lô xiên (10.000<sup>d</sup>) x 10 lần.

- Khi mua “số lô”; “số lô xiên”, người đánh bạc phải mua thấp nhất là 1 điểm (tương ứng với 20.000 đồng); không hạn chế số tiền mua số đề, số lô.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, H đang ở nhà thì có Lê Thanh H1, sinh năm 1988; ở thôn P, xã C, huyện Thanh Hà đến uống bia và mua các số gồm: số lô 76; 50 với giá 1.000.000<sup>d</sup>/số; số lô 92 với giá 500.000<sup>d</sup>/số; số lô xiên 92; 54 với giá 300.000<sup>d</sup>; số đề 03; 30 với giá 100.000<sup>d</sup>/số. H đồng ý bán và ghi các số trên vào 01 mảnh giấy rồi nhận số tiền 3.000.000<sup>d</sup> của H1. Cùng lúc này có 01 thanh niên giới thiệu tên là Lê Văn H2, sinh năm 1980 ở xã L, huyện Thanh Hà đến mua các số gồm: số **lô** 45, 62, 31 với giá 500.000<sup>d</sup>/số; số lô xiên 45; 62 với giá 200.000<sup>d</sup>; số lô xiên 62; 31 với giá 200.000<sup>d</sup>; số đề 45; 62; 31 với giá 100.000<sup>d</sup>/số. H đồng ý bán và ghi vào một mảnh giấy và nhận số tiền 2.200.000<sup>d</sup> của H2 thì bị tổ công tác thuộc lực lượng Công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an xã V bắt quả tang. Thu giữ tại chỗ số tiền 5.200.000<sup>d</sup> và 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long loại mực xanh; 03 mảnh giấy ghi số lô, số đề của H1, H2 **và H**.

Tại quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/CT-VKS ngày 03/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Công H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề, số lô xiên cho H1 và một người tự giới thiệu tên là H2 với tổng số tiền đánh bạc là 5.200.000<sup>d</sup>(*Năm triệu hai trăm nghìn đồng*) và đề nghị xin được hưởng mức án thấp nhất để khắc phục, sửa chữa sai lầm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa tuyên bố bị cáo Nguyễn Công H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H từ **09 tháng đến 12 tháng cải tạo** không giam giữ, được trừ **03** ngày tạm giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Công H cho

Ủy ban nhân dân xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Khấu trừ từ 05 % đến 10% thu nhập của bị cáo H để sung quỹ Nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng. Về vật chứng, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.200.000<sup>d</sup>; tịch thu cho tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực viết màu xanh. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Bị cáo có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng, thực hiện hành vi phạm tội bị bắt quả tang, sự việc phạm tội đơn giản; tội phạm đã thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng nên áp dụng thủ tục rút gọn để xét xử theo quy định tại điều 456; 457 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có liên quan; người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, tại cửa nhà ở của Nguyễn Công H địa chỉ thôn C, xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Công H đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số đề, số lô, số lô xiên cho anh Lê Thanh H1 và một người tự giới thiệu là Lê Văn H2 với tổng số tiền 5.200.000<sup>d</sup> (Năm triệu hai trăm nghìn đồng) thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã ăn năn hối cải và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng và có thành tích xuất sắc trong phòng trào bầu cử quốc hội được chủ tịch UBND xã V tặng giấy khen, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; số tiền đánh bạc không lớn và có nơi cư trú rõ ràng. Không cần thiết buộc bị cáo cách ly xã hội cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, phù hợp quy định tại Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015; hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000<sup>d</sup> đến 50.000.000<sup>d</sup>. Xét thấy, bị cáo có công việc và thu nhập không ổn định, không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: 03 mảnh giấy có ghi các số lô, số đề, số lô xiên, Cơ quan điều tra thu giữ là vật chứng có giá trị chứng minh tội phạm, tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Đối với 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực viết màu xanh là công cụ thực hiện tội phạm, cần tịch thu cho tiêu hủy. Số tiền 5.200.000<sup>d</sup> là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Các vấn đề khác: Số tiền anh Lê Thanh H1 mua số đề, số lô, số lô xiên dưới mức định lượng quy định của điều luật. Ngày 27/12/2021, Công an huyện Thanh Hà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là phù hợp. Đối với người giới thiệu tên là Lê Văn H2 mua số lô, số đề, số lô xiên của Nguyễn Công H với giá 2.200.000<sup>d</sup>, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh nếu có căn cứ sẽ xử lý sau. Bà Đinh Thị Y (vợ bị cáo) không biết bị cáo đánh bạc bằng hình thức bán số đề, số lô nên chưa đủ căn cứ xử lý về hành chính hoặc hình sự đối với bà Yến.

Đối với diện tích nhà, đất bị cáo H sử dụng làm địa điểm đánh bạc, đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất tên chủ sử dụng Nguyễn Công H và Đinh Thị Y lẽ ra bị tịch thu ½ giá trị sung quỹ nhà nước. Xét thấy tính chất, mức độ vi phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên không đặt ra xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi và có đơn đề nghị miễn án phí. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công H phạm tội "Đánh bạc".

[2]. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 07 (bảy) tháng cải tạo không giam giữ; được trừ 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo H còn phải chấp hành 06 (sáu) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Công H cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo Nguyễn Công H để sung quỹ Nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

[3]. Về vật chứng:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.200.000<sup>d</sup> (*Năm triệu hai trăm nghìn đồng*) Tịch thu cho tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực viết màu xanh.

*(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).*

[4]. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Công H.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- UBND xã V
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ THU HOÀI**