

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẦU GIẤY  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HS-ST

Ngày: 25/3/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Tuấn Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Minh Đón

2. Ông Nguyễn Văn Toàn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 11/02/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 03/3/2022 đối với bị cáo:

**G.L.C**, sinh năm 2001; Tại tỉnh L; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Bản K, xã T, huyện M, tỉnh L; Chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông G.L.H và bà L.L.P; Danh bản, chỉ bản số 634 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 25/10/2021; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 18/10/2021; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút, ngày 18/10/2021, tổ công tác Công an phường Dịch Vọng Hậu làm nhiệm vụ tại đầu ngõ 25 phố Dịch Vọng Hậu, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện G.L.C đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay phải của C có: 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, C khai nhận tinh thể màu trắng bên trong túi nilon là ma túy đá C mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong, thu giữ tang vật, đồng thời đưa C về trụ sở làm rõ.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của C: 01 (một) chiếc điện thoại Vivo màu đen lắp sim 0365.721.904.

Kết luận giám định số 7602 ngày 26/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,383 gam.

Tại cơ quan công an, G.L.C khai nhận: do có nhu cầu sử dụng ma túy “đá” nên khoảng 09 giờ 00 phút ngày 18/10/2021, C có sử dụng số điện thoại 0365721904 tham gia mạng xã hội Twitter mục đích tìm mua ma túy. Tại đây, C tìm được một người đàn ông bán ma túy và hỏi mua của anh ta 500.000VNĐ ma túy “đá”. Anh ta đồng ý và hẹn C đến khu vực bờ mương Duy Tân - Dịch Vọng Hậu - Cầu Giấy – Hà Nội. Khoảng 12 giờ, C một mình bắt xe ôm đi đến điểm hẹn. Khi đến nơi, C xuống xe đi bộ và gặp người bán ma túy. Mua được ma túy, C cầm túi ma túy và đi bộ lang thang tìm nơi sử dụng. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến đầu ngõ 25 phố Dịch Vọng Hậu thì bị lực lượng công an bắt quả tang cùng tang vật.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của G.L.C cho kết quả dương tính với ma túy. Lời khai của C phù hợp với tang vật thu giữ, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của C, C khai dùng để liên lạc giao dịch với người bán ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho C, do C không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không xác định được.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố

tụng hình sự xử phạt G.L.C từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Vivo màu đen kèm sim. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thuộc trường hợp được trợ giúp pháp lý nhưng đã từ chối chỉ định người bào chữa. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 18/10/2021, tại khu vực đầu ngõ 25 phố Dịch Vọng Hậu, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Dịch Vọng Hậu bắt quả tang G.L.C có hành vi cất giữ trái phép 0,383 gam Methamphetamine trong lòng bàn tay phải với mục đích để sử dụng. Hành vi của G.L.C đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo G.L.C về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác

trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là người dân tộc; Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số lượng ma túy bị thu giữ. Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Vivo màu đen kèm sim.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố: Bị cáo G.L.C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

**Căn cứ:** - Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt: Bị cáo G.L.C 16 (mười sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 18/10/2021.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng G.L.C và giám định viên Nguyễn Thanh Bình, bên trong có chứa 0,383 gam Methamphetamine (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 129/GN/THA-CA ngày 11/02/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Vivo màu đen

kèm sim. (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 129/GN/THA-CA ngày 11/02/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chu Tuấn Anh**