

Bản án số: **148/2022/HS-PT**

Ngày: 06 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**

Các Thẩm phán: Ông **Bùi Xuân Liêm** và ông **Võ Minh Diệp**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Thanh Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Xuân Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: **84/2022/HS-PT** ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo **Huỳnh Ngọc L**. Do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Ngọc L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **22/2022/HS-ST** ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

* *Bị cáo có kháng cáo:* **Huỳnh Ngọc L**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1989 tại Tam Kỳ, Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khối phố An Hà Đông, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Ngọc Huy, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1970; gia đình bị cáo có 02 người con, bị cáo là con đầu; bị cáo có vợ là Trương Thị Bích Liên, sinh năm 1990; bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 11 tháng 4 năm 2018, Công an phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Đánh nhau”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Huỳnh Nguyễn Cao Vinh, sinh năm 1980, địa chỉ: khối phố Hương Chánh, phường Hoà Hương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 21 tháng 9 năm 2021, Huỳnh Ngọc L cùng Phạm Thái B và Nguyễn Tấn D đến quán nhậu Xuân Việt của chị Ung Thị P trên đường Lê Thánh Tông, thuộc khối phố An Hà Nam, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ để nhậu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, L, B và D tính tiền chuẩn bị ra về thì có anh Huỳnh Nguyễn Cao V cùng Trịnh Công N và Lương Quang Minh T cũng đến quán Xuân Việt ngồi nhậu ở một bàn khác cách bàn L đang ngồi khoảng 04m. Thừa cảm ly rượu qua

bàn L, B và D mời rượu và ngồi nói chuyện. Trong lúc T đang ngồi nói chuyện với L và D thì B cầm ly rượu qua bàn V và N, mời rượu và ngồi nói chuyện. Trong lúc nói chuyện thì B và V xảy ra cãi vã với nhau nên B bỏ về bàn ngồi nói chuyện với D và L. Nghe B kể lại việc cãi nhau với anh V, L liền cầm ly rượu (loại ly thủy tinh nhỏ thường dùng để uống rượu, chiều cao của ly khoảng 06cm, đường kính miệng ly khoảng 05cm) qua bàn nhậu của anh V đang ngồi, đứng đối diện cách anh V khoảng 03m nói chuyện rồi ném ly rượu đang cầm vào người anh V, trúng vào đầu anh V, ly rượu rơi xuống đất vỡ ra. T thấy vậy nên đứng dậy can ngăn L, lúc này, B đang ngồi bên bàn của mình đứng dậy nhìn qua thấy vậy, nghĩ T đánh L nên B cầm ghế nhựa màu đỏ, loại ghế tựa lưng, kích thước 62cm x 32cm, chạy qua đánh một cái từ trên xuống vào người T, T liền đưa tay lên đỡ nên ghế nhựa trúng vào tay T rơi xuống đất. T bỏ chạy về nhà, B chạy đuổi theo đến trước nhà của T, T vào nhà cầm một khúc cây ra đứng trước nhà với mục đích phòng vệ vì sợ B xông vào đánh mình. B thấy vậy thì bỏ đi về quán Xuân Việt. Cùng lúc này, Anh V sau khi bị L ném ly thủy tinh trúng vào đầu liền bỏ chạy ra phía trước quán Xuân Việt thì bị vấp ngã xuống đường, L cầm ấm trà bằng gốm sứ trong quán Xuân Việt đuổi theo, cách anh V khoảng 04m thì ném ấm trà vào người anh V, trúng vào mặt anh V, rồi L tiếp tục xông vào dùng tay đập vào mặt anh V thì được mọi người can ngăn nên L không đánh V nữa. Anh V bỏ chạy về hướng đường Nguyễn Văn Trỗi cách quán Xuân Việt khoảng 150m trôn vào tiệm cắt tóc bên đường. Khoảng 10 phút sau, B vào quán Xuân Việt lấy xe mô tô của mình chở L về. Trên đường về thấy anh V ở tiệm cắt tóc bên đường nên B gọi anh V lại rồi bảo anh V lên xe để B và L chở về. Anh V đồng ý lên xe, B và L chở anh V về nhà T rồi B chở L về. Sau đó, anh V được người nhà đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Minh Thiện thành phố Tam Kỳ.

* Vật chứng thu giữ:

01 (một) ghế nhựa màu đỏ, loại ghế tựa lưng, bị gãy một chân ghế, kích thước 62cm x 32cm; 02 (hai) mảnh thủy tinh (mảnh ly bể); 02 (hai) mảnh gốm sứ bể (mảnh ấm trà bể).

Theo Bản giám định thương tích số 365/GĐTT.21 ngày 27/9/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam, kết luận thương tích của anh Huỳnh Nguyễn Cao V như sau:

- Vùng thái dương – chẩm bên trái có vết rách da đã khâu dài 3,5cm, rộng 0,1cm, mép vết rách gọn. *Vết thương do vật tày có cạnh sắc tác động gây nên.* Hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải;

- Phía sau góc hàm bên trái có vết xát da đã đóng vảy dài 0,8cm, rộng 0,1cm. *Vết thương do vật tày có cạnh tác động gây nên.* Hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải;

- Quanh hốc mắt bên phải còn dấu sưng nề, thâm tím tụ máu dưới da. Xuất huyết kết mạc mắt phải. Dọc mi trên mắt phải có vết rách da đã khâu dài 02cm, rộng 0,1cm. *Vết thương do vật tày có cạnh tác động gây nên.* Hướng từ trước ra sau;

- Góc trong hốc mắt bên trái còn dấu sưng nề, thâm tím tụ máu dưới da. Không thấy xuất huyết kết mạc, giác mạc mắt trái. *Sang chấn này do vật tày không có cạnh gây nên.* Hướng từ trước ra sau;

- Vùng sống mũi, chéch về bên phải có hai vết xát da, rách da cách nhau 0,5cm, vết phía trên xát da đã đóng vảy dài 0,4cm, rộng 0,1cm; vết phía dưới xát da, rách da đã khâu dài 1,5cm, rộng 0,2cm (rách da dài 01cm). Hai vết thương này do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau, chéch từ phải sang trái. Bệnh nhân còn sưng nề và đau nhiều

vùng mũi, nghệt nhẹ mũi bên phải;

- Ngón I bàn chân trái còn sưng nề và tụ máu dưới móng. Vận động gấp, duỗi ngón I bàn chân trái được nhưng còn đau.

Kết luận giám định:

- Chấn thương hai mắt, mắt phải: mí mắt sưng nề, bầm tím, vết rách mí trên đã khâu. Kết mạc xuất huyết góc ngoài, thị lực mắt phải 7/10 kính lỗ → 10/10; mắt trái: mí mắt sưng nề, bầm tím góc trong, thị lực mắt trái 10/10 kính lỗ → 10/10;

- Gãy xương chính mũi.

Tỉ lệ thương tích 14% (mười bốn phần trăm).

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: **22/2022/HS-ST** ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc L 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 04/4/2022, bị cáo Huỳnh Ngọc L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Ngọc L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét nhân thân để làm căn cứ xử phạt bị cáo Luật 02 (hai) năm tù là có cơ sở. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng và bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đơn bãi nại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo từng tham gia phục vụ trong quân đội từ năm 2008 đến năm 2010; gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con nhỏ (có xác nhận của chính quyền địa phương) đây là những tình tiết giảm nhẹ mới. Tuy nhiên, hình phạt mà cấp sơ thẩm xử áp dụng đối với bị cáo là thỏa đáng, không nặng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo Luật không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Ngọc L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Huỳnh Ngọc L khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc,

vật chứng thu giữ, kết luận giám định thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21-9-2021, tại quán nhậu Xuân Việt của chị Ung Thị P (đường Lê Thánh Tông, khối phố An Hà Nam, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam), bị cáo Huỳnh Ngọc L đã vô cớ dùng ly thủy tinh, âm trà là hung khí nguy hiểm ném trúng đầu vào mặt anh Huỳnh Nguyễn Cao V, dùng tay đánh vào mặt anh V gây thương tích cho anh Vinh tỷ lệ 14% . Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số **22/2022/HS-ST** ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Huỳnh Ngọc L về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (với tình tiết định khung tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS), là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo về phần hình phạt của bị cáo Huỳnh Ngọc L thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xem xét vai trò, nhân thân để làm căn cứ xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc L 02 năm tù là có cơ sở.

Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng và bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đơn bãi nại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có thời gian tham gia phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam (từ năm 2008 đến năm 2010); gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con nhỏ (có xác nhận của chính quyền địa phương). Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, HĐXX có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm Điều 54 BLHS, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Ngọc L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Ngọc L, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc L **15** (Mười lăm) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

2. Bị cáo Huỳnh Ngọc L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 06/7/2022).

Nơi nhận:

- Cơ quan tiến hành TT;
- Người TGT;
- Phòng PV06 CA Q.Nam;
- P.HSNV Sở tư pháp Q. Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Phú