

Bản án số: 395/2021/HSST

Ngày: 11/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đâu – Ông Nguyễn Công Thắm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 370/2021/HSST ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 590/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Phan T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính; Nam; Sinh ngày: 17 tháng 11 năm 1993 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKNKTT: Khối 6, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Vĩnh D và bà Phan Thị H; Vợ: Nguyễn Thị O – sinh năm 1993; Con: Có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/8/2021 đến ngày 16/8/2021 được tại ngoại, hiện bị áp dụng biện pháp cấm rời khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Mai Quang Huy – sinh năm 1999 – vắng mặt

Địa chỉ: Khối 8, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Phương Anh – sinh năm 1995; Địa chỉ: Xóm 2, xã Nghi Phong, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua máy tính bàn về sử dụng nên vào khoảng 08 giờ 45 phút ngày 08/8/2021, Lê Phan T đã hẹn anh Mai Quang Huy – sinh năm 1999, trú tại khối 8, phường Bến Thủy, thành phố Vinh đến tại quán cà phê số 157, đường Hà Huy Tập, thành phố Vinh để uống cà phê và nhờ Huy mua hộ máy tính cho mình. Quá trình ngồi nói chuyện, T thấy Huy sử dụng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max – 64Gb, màu vàng gold. Lúc này, T nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại, T nói Huy cho mượn chiếc điện thoại nêu trên để đăng nhập Icloud của T, mở hình ảnh chiếc máy tính mà T cần mua để đưa cho Huy xem. Do tin tưởng nên Huy đã thoát tài khoản Icloud của mình trên chiếc điện thoại và đưa

cho T. Sau khi có điện thoại thì T mượn điện thoại của Huy để ra ngoài gọi điện thoại cho ban thì Huy đồng ý. T đi ra khỏi quán cà phê và gọi xe ôm chở đến cửa hàng điện thoại “Chung mobile” tại số 337, đường Lê Duẩn, thành phố Vinh bán chiếc điện thoại trên cho chị Nguyễn Thị Phương Anh – sinh năm 1995, trú tại xóm 2, xã Nghi Phong, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An với giá 7.600.000 đồng. Sau đó, T chặn liên lạc đối với Mai Quang Huy và sử dụng số tiền trên tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 10/8/2021, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an đang điều tra nên Lê Phan T đến Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đầu thú.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 214/KL-ĐGTS ngày 12/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max - 64Gb, màu vàng gold, số IMEI: 353096104230926, đã qua sử dụng có giá trị là 11.400.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm ngàn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, Lê Phan T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max - 64Gb, màu vàng gold, số IMEI: 353096104230926 cho anh Mai Quang Huy là chủ sở hữu. Anh Huy không có yêu cầu gì thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Phan T; Bị cáo và gia đình đã khắc phục hậu quả số tiền 7.600.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Phương Anh, chị Anh hiện không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Bản Cáo Trạng số 401/CT-VKS-TPV ngày 14 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố Lê Phan T về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Phan T từ 09 -12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 – 24 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, người liên quan đã được bồi thường, hiện không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST, DSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 08 giờ 45 phút ngày 08/8/2021, tại quán cà phê số 157, đường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Lê Phan T đã dùng thủ đoạn gian dối, lừa đảo chiếm đoạt chiếc điện thoại nhãn hiệu Inphone XS Max - 64Gb, màu vàng gold, số IMEI: 353096104230926 trị giá 11.400.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm ngàn đồng) của anh Mai Quang Huy đem đi bán lấy 7.600.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm ngàn đồng) tiêu xài cá nhân hết. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng nghiêm trọng đến cuộc sống, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Vì vậy, phải xử phạt nghiêm mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[2.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội đã đi đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà chỉ cần xử cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Trong vụ án này, đối với chị Nguyễn Thị Phương Anh là người mua chiếc điện thoại của bị cáo nhưng chị Anh không biết tài sản do phạm tội mà có nên không phạm tội.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[2.4]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường, hiện không ai có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[2.5]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Phan T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Phan T 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 18 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/11/2021). Giao bị cáo cho UBND phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo

dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồ Hòa