

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ TÚ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST
Ngày 26 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ TÚ, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thành Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Châu.

Ông Huỳnh Văn Miên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Chánh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Võ Thanh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2022/HSST-QĐ ngày 16 tháng 3 năm 2022, Thông báo về việc dời thời gian mở phiên tòa hình sự sơ thẩm số: 72/2022/TB-TA ngày 25 tháng 3 năm 2022 và Thông báo về việc dời thời gian mở phiên tòa hình sự sơ thẩm số: 110/2022/TB-TA ngày 14 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Lý Ch, sinh ngày 12-01-2002, tại huyện T, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp U, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: Khmer (Khơ me); Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý L, sinh năm 1983 và bà Đồ Thị Th Nguyệt, sinh năm 1984; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: có 02 tiền sự, vào ngày 02-4-2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 (ba) tháng, từ ngày 02-4-2021 đến ngày 02-7-2021 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; vào ngày 16-7-2021 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Sóc Trăng thời hạn 18 (mười tám) tháng; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27-9-2021, đến

ngày 07-10-2021 bị đưa đi cai nghiện ma túy tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Sóc Trăng cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại*: Anh Phạm Văn Th, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Trường Tiểu học Phú Mỹ B. Địa chỉ trụ sở: Ấp U, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Minh Th, chức vụ: Phó hiệu trưởng được phân công phụ trách, điều hành Trường Tiểu học Phú Mỹ B. (Vắng mặt)

- *Người đại diện theo ủy quyền của Trường Tiểu học Phú Mỹ B*: Ông Lý Thanh X, sinh năm 1972. Địa chỉ: Ấp U, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 1986. Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. (Có đơn yêu cầu giải quyết, xét xử vắng mặt)

3. Chị Lâm Thu H (tên gọi khác: Liên), sinh năm 1992. Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt)

- *Người phiên dịch tiếng Khmer (Khmer)*: Ông Sơn Thanh B. Nơi công tác: Trường Dân tộc nội trú huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng. Địa chỉ: Ấp Đ, thị trấn N, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 24-7-2021, sau khi chơi game ở chợ Bó Thảo thuộc xã N, huyện C, tỉnh Sóc Trăng bị cáo Lý Ch đi bộ về nhà. Khi đi đến nhà bị hại Thiên thuộc ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng bị cáo Lý Ch phát hiện xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu Đỏ - Đen (màu sơn hiện tại là màu xanh) biển kiểm soát 94P1 - 0683 dựng trước cửa nhà không ai trông giữ nên bị cáo Lý Ch nảy sinh ý định lấy trộm xe. Bị cáo Lý Ch đi lại thấy chìa khóa gắn sẵn trong ổ khóa nên bị cáo Lý Ch dẫn xe ra lộ, điều khiển xe về giấu trong bụi cây gần nhà. Bị hại Thiên sau khi phát hiện xe bị mất đã đến Công an xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng trình báo sự việc.

Ngoài ra, tại Cơ quan điều tra bị cáo Lý Ch còn khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể:

Vào khoảng tháng 6-2021, bị cáo Lý Ch lấy trộm xe mô tô màu đỏ, biển kiểm soát 65L1-5496 ở gần cầu Chùa Giác Linh thuộc xã N, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Bị cáo Lý Ch không biết xe này là của ai, không biết xe nhãn hiệu gì vì xe bị hư hỏng nhiều. Sau đó, bị cáo Lý Ch bán xe mô tô biển kiểm soát 65L1-5496 cho anh Nguyễn Trung T số tiền 800.000 đồng.

Vào ngày 01-7-2021, bị cáo Lý Ch lấy trộm 01 (một) Tivi SamSung 32 inch, màn hình phẳng tại Trường tiểu học Phú Mỹ B thuộc ấp U, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Bị cáo Lý Ch đem bán nhưng không ai mua nên đem bỏ Tivi này ở khu vực gần đường kinh thuộc Ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

- Tại Kết luận định giá tài sản số: 23/KLĐGTS.HĐ-ĐGTS ngày 15-9-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng kết luận: “Xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu Đỏ - Đen (màu sơn hiện tại là màu xanh), biển kiểm soát số 94P1-0683, dung tích 108cm^3 , có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt số tiền 2.450.000 đồng.”.

- Tại Kết luận định giá tài sản số: 28/KLĐGTS.HĐ-ĐGTS ngày 17-11-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng kết luận: “Xe mô tô biển kiểm soát 65L1-5496, nhãn hiệu SHOZUKA, màu sơn Đỏ, số máy VTHI52FMH2020098, số khung RRHWCH2RH9A020098 có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt số tiền 2.910.000 đồng.”.

- Tại Kết luận định giá tài sản số: 24/KLĐGTS.HĐ-ĐGTS ngày 17-9-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng kết luận: “Ti vi SamSung 32inch, màn hình phẳng, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt số tiền 1.759.000 đồng.”.

- Vật chứng của vụ án: Tại giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện T, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định xử lý vật chứng, giao trả cho anh Phạm Văn Th 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu Đỏ - Đen (màu sơn hiện tại màu xanh), biển kiểm soát 94P1-0683, số máy VD7A-H000170, số khung EH8H000170. Giao trả cho Trường tiểu học Phú Mỹ B (do ông Lý Thanh X là người đại diện theo ủy quyền nhận) 01 (một) Tivi nhãn hiệu Samsung 32 inch, màu đen, màn hình phẳng đã qua sử dụng. Chuyển cho Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng 01 (một) Xe mô tô biển kiểm soát 65L1-5496, nhãn hiệu SHOZUKA, màu sơn Đỏ, số máy VTHI52FMH2020098, số khung RRHWCH2RH9A020098, áo xe bị hư hỏng, chỉ còn áo xe ở phần chắn bùn trước sau, mặt nạ trước, nắp trước, sau tay lái.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Văn Th đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo Lý Ch bồi thường, khắc phục hậu quả.

- Tại Cáo trạng số: 31A/CT-VKS-MT ngày 19-01-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Lý Ch tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tại phiên tòa sơ thẩm:

Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Lý Ch tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Phát biểu luận tội, Kiểm sát viên phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lý Ch, đề nghị: Áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm r điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Lý Ch từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù. Bị hại Phạm Văn Th đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường, khắc phục hậu quả nên không xem xét, giải quyết. Cơ quan điều tra Công an huyện T, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định xử lý vật chứng xong nên không xem xét, giải quyết.

Bị cáo Lý Ch thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Phát biểu tranh luận, bị cáo Lý Ch thống nhất với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không trình bày tự bào chữa. Bị cáo Lý Ch không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Tú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không khiếu nại nên các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Tú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Phạm Văn Th, người đại diện theo ủy quyền của Trường Tiểu học Phú Mỹ B là ông Lý Thanh X, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lâm Thu H vắng mặt không có lý do; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Trung T có đơn yêu cầu giải quyết, xét xử vắng mặt. Bị cáo Lý Ch không có ý kiến. Kiểm sát viên đề nghị vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292, Điều 308 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xét thấy, những người tham gia tố tụng này đã được triệu hợp lệ tập tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt và đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Bị cáo Lý Ch thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng hành vi phạm tội, không oan sai; thừa nhận toàn bộ hành vi

phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, Kết luận định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử xác định:

[4] Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 24-7-2021 sau khi chơi game ở chợ Bó Thảo thuộc xã N, huyện C, tỉnh Sóc Trăng bị cáo Lý Ch đi bộ về nhà. Khi đi đến nhà bị hại Thiên thuộc ấp C, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng bị cáo Lý Ch phát hiện xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu Đỏ - Đen (màu sơn hiện tại là màu xanh) biển kiểm soát 94P1 - 0683 dựng trước cửa nhà không ai trông giữ nên bị cáo Lý Ch nảy sinh ý định lấy trộm xe. Bị cáo Lý Ch đi lại thấy chìa khóa gắn sẵn trong ổ khóa, bị cáo Lý Ch dẫn xe ra lộ, điều khiển xe về giấu trong bụi cây gần nhà. Bị hại Thiên sau khi phát hiện xe bị mất đã đến Công an xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng trình báo sự việc.

[5] Tại Kết luận định giá tài sản số: 23/KLĐGTS.HĐ-DGTS ngày 15-9-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng kết luận: *“Xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu Đỏ - Đen (màu sơn hiện tại là màu xanh), biển kiểm soát số 94P1-0683, dung tích 108cm³, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt số tiền 2.450.000 đồng.”*

[6] Tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

d) Tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ;

đ) Tài sản là di vật, cổ vật.”

[7] Bị cáo Lý Ch là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là xâm phạm đến khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ. Thế nhưng, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý

tài sản của bị hại, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt xe mô tô biển kiểm soát 94P1-0683 của bị hại, qua định giá giá trị tài sản tại thời điểm bị cáo chiếm đoạt số tiền 2.450.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Lý Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Như vậy, Cáo trạng số: 31A/CT-VKS-MT ngày 19-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Lý Ch tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[9] Hành vi của bị cáo Lý Ch là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tài sản của người khác, còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm, áp dụng hình phạt tù có thời hạn để bị cáo có thời gian cải tạo, lao động, học tập trở thành công dân biết tôn trọng, chấp hành Hiến pháp và pháp luật.

[10] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét toàn diện về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lý Ch như sau: Bị cáo có nhân thân xấu, chưa có tiền án, có 02 tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự thú các lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trước đó; bị cáo là người dân tộc Khmer (Khơ me), trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Văn Th đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo Lý Ch phải bồi thường, khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12] Về xử lý vật chứng: Tại giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện T, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định xử lý vật chứng xong nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[13] Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy, vào khoảng 6-2021 bị cáo Lý Ch lấy trộm 01 (một) Xe mô tô màu đỏ, biển kiểm soát 65L1-5496 ở gần cầu Chùa Giác Linh thuộc xã N, huyện C, tỉnh Sóc Trăng, Cơ quan điều tra Công an huyện T, tỉnh Sóc Trăng đã tách vụ án, chuyển đến Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng xác minh, xử lý theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết; vào ngày 01-7-2021 bị cáo Lý Ch lấy trộm 01 (một) Tivi SamSung 32 inch, màn hình phẳng tại Trường tiểu học Phú Mỹ B thuộc ấp U, xã M, huyện T, tỉnh Sóc Trăng, qua định giá giá trị tài sản tại thời

điểm chiếm đoạt số tiền 1.759.000 đồng (dưới 2.000.000 đồng), Trưởng Công an huyện T, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi này của bị cáo Lý Ch số tiền 1.500.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[14] Kiểm sát viên đề nghị áp dụng pháp luật về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo Lý Ch là có căn cứ. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt bị cáo Lý Ch mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp, thể hiện nguyên tắc khoan hồng đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[15] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Lý Ch là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[16] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173, điểm r điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Lý Ch 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Văn Th không yêu cầu bị cáo Lý Ch phải bồi thường, khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

3. Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện T, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định xử lý vật chứng xong nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Lý Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng (bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- VKSND huyện Mỹ Tú;
- CQCSĐT Công an huyện Mỹ Tú;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Tú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thành Đạt