

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2020/HS-PT
Ngày 10 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Mạnh và bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mỹ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa
Bà Bùi Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 55/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2020/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố P:

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh **Toàn**, sinh năm 1985; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 8, phường V, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1961, có vợ là Hoàng Thị O, sinh năm 1985 và có 02 con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/01/2020 đến 17/01/2020 (có mặt);

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 14/01/2020, sau khi ăn uống ở quán hàng xong, Nguyễn Thanh T đã rủ thì được Nguyễn Khánh H; Nguyễn Văn S (tên gọi khác là L) và Bùi Văn B (tên gọi là U) đồng ý đến nhà Nguyễn Khánh H ở tổ 4,

phường V, thành phố P để đánh bạc ăn tiền. Nguyễn Khánh H chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ (52 quân) rồi trải chiếu ra nền nhà và sau đó cùng với T, S, B ngồi xuống chiếu cùng nhau đánh bạc. Các bị cáo T, H, S và B thống nhất đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi “sâm”. Mức sát phạt nhau theo thỏa thuận là 5.000đ/1 lá bài, bị treo là 100.000đ, người nào được sâm là 150.000đ, bắt tứ quý là 100.000đ. Nguyễn Thanh T cùng với H, S và B đánh bạc đến 22 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an thành phố P phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ bao gồm: Thu số tiền 5.950.000đ; 01 bộ bài tú lơ khơ (52 quân); 01 chiếu nhựa cũ; Thu giữ tiền trên người: Bùi Văn B số tiền 2.500.000đ; Nguyễn Văn S số tiền 3.610.000đ; Nguyễn Khánh H số tiền 1.020.000đ.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm là 13.080.000đ; trong đó Nguyễn Thanh T sử dụng 3.550.000đ vào việc thực hiện tội phạm.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2020/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố P đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/01/2020 đến ngày 17/01/2020. Phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/4/2020 bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T; sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố P theo hướng giữ nguyên hình phạt tù cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T trong thời hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các đồng phạm khác trong vụ án đã bị Tòa án đưa ra xét xử về thời gian, địa điểm,

hình thức thực hiện tội phạm cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 00 phút đến 22 giờ 50 phút, ngày 14/01/2020, xuất phát từ mục đích tư lợi bị cáo Nguyễn Thanh T và các đồng phạm thực hiện hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi “sâm” tại nhà Nguyễn Khánh H ở tổ 4, phường V, thành phố Ê, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị phát hiện, bắt giữ. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền bị cáo Nguyễn Thanh T và đồng phạm sử dụng vào việc thực hiện tội phạm là 13.080.000đ, trong đó bị cáo Nguyễn Thanh T sử dụng 3.550.000đ vào việc thực hiện tội phạm.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật không oan sai.

Về tính chất của vụ án là tội phạm ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng, phòng ngừa chung, phục vụ tốt nhiệm vụ giữ vững an ninh trật tự tại địa phương và làm gương cho người khác.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thanh T; Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện tội phạm, căn cứ vai trò vị trí và nhân thân của bị cáo trong vụ án để xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 10 tháng tù về tội “Đánh bạc” là hoàn toàn tương xứng, phù hợp quy định của pháp luật. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo cung cấp tài liệu, chứng cứ mới là hóa đơn tự nguyện nộp tiền phạt 10.000.000đ, tiền 200.000đ án phí theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm thể hiện ý thức tuân thủ pháp luật của bị cáo để Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét. Xét thấy trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu bị xử lý trước pháp luật và bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình giải quyết vụ án luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tính chất sát phạt nhau không lớn; bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào; có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên việc cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và không ảnh hưởng tới việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung. Do vậy yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thanh T được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố P.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (một) năm 08 (tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T cho UBND phường V, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Nguyễn Thanh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố P;
- TAND thành phố P;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an thành phố P;
- THA thành phố P;
- UBND phường V;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Văn phòng, Toà Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Duy Sơn