

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 64/2020/HSST
Ngày: 26/11/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông; **Nguyễn Trọng Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông; Lê Minh Sơn và ông Nguyễn Đăng Lĩnh

- Thư ký phiên toà: Ông; Nguyễn Xuân Tráng

Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên toà: Bà; Trần Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2020. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2020/HSST, ngày 13 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2020/QĐXXST-HS, ngày 14/11/2020, đối với:

1. Bị cáo: Dương Lê C, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Xóm Giăng, xã TT, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông: Dương Lê Quyết và bà Trương Thị D; vợ: Nguyễn Thị Thu H (đã ly hôn); con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 07/3/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, xử phạt bằng hình thức Cảnh Cáo, về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 12/8/2011 bị Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 23/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, xử phạt 15 tháng tù về tội Lạm dụng tính nhiệm chiếm đoạt tài sản. Ngày 20/6/2017 bị Công an huyện Nghi Lộc xử phạt Cảnh cáo về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/8/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

2. Người bị hại:

2.1. Bà; Lê Thị L, sinh năm 1985. Địa chỉ; Thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

2.2. Anh; Trần Văn Q, sinh năm 1976. Địa chỉ; Thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

2.3. Anh; Nguyễn Thủ P, sinh năm 1994. Địa chỉ; Thôn Trung Long, xã TY, huyện Thanh Chương. Vắng mặt

2.4. Chị; Nguyễn Thị Y, sinh năm 1993. Địa chỉ; Xóm Liên Trường, xã Th L, huyện Thanh Chương. Vắng mặt

2.5. Ông; Dương Lê N, sinh năm 1966. Địa chỉ; Xóm Giăng, xã TT, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

3.1. Bà; Phan Thị C, sinh năm 1968. Địa chỉ; Thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

3.2. Anh; Nguyễn Hữu T, sinh năm 1987. Địa chỉ; Thôn Trường Kỳ, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

3.3. Chị; Nguyễn Thị H, sinh năm 1990. Địa chỉ; Xóm 3, xã TĐ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

3.4. Anh; Phạm Đức Đ, sinh năm 1990. Địa chỉ; Thôn Long Giang, xã TL, huyện Thanh Chương. Vắng mặt

3.5. Anh; Nguyễn Văn H, sinh năm 1976. Địa chỉ; Thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 26/8/2020, sau khi chơi game tại quán NET Hùng Lan của chị Lê Thị L (*sinh năm 1985, trú tại: Thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An*) Dương Lê C đi ra cổng thì phát hiện 01 (một) máy ép nước mía, nhãn hiệu Tiến Hường, loại máy để bàn. Lợi dụng sơ hở không có ai trông coi, Dương Lê C đã lấy trộm chiếc máy ép nước mía đó rồi quay vào trong quán NET mượn xe máy của một nam thanh niên Dương Lê C không biết rõ họ tên và nói “*Cho mượn xe đi mua cái đồ cái*” thì nam thanh niên này đã đồng ý cho mượn xe. Dương Lê C điều khiển xe máy chở máy ép nước mía vừa lấy trộm được đi đến cửa hàng thu mua phế liệu (*cách quán NET Hùng Lan khoảng 50m*) và bán cho chị Phan Thị C (*sinh năm 1968, nơi cư trú: Thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An*) với giá 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*). Sau

khi bán xong, Dương Lê C quay lại quán NET tiếp tục chơi game. Số tiền 200.000 đồng trên sau đó Dương Lê C đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 28/8/2020 chị Lê Thị L làm đơn trình báo lên Công an xã VL, cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương triệu tập Dương Lê C lên làm việc, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Dương Lê C đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 61/KLĐG ngày 01/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Chương kết luận chiếc máy ép nước mía nhãn hiệu Tiến Hường, được làm bằng kim loại sáng màu có giá trị là 3.100.000 đồng (*Ba triệu một trăm nghìn đồng*).

Về vật chứng: Một chiếc máy ép nước mía, nhãn hiệu Tiến Hường, được làm bằng kim loại sáng màu, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Thị L.

Trong quá trình điều tra Dương Lê C còn khai nhận, trong khoảng thời gian từ ngày 09/7/2020 đến ngày 27/8/2020, Dương Lê C đã thực hiện 02 hành vi chiếm đoạt tài sản trên địa bàn huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Cụ thể như sau:

Hành vi thứ nhất: Ngày 09/7/2020, Dương Lê C nhờ anh Nguyễn Thủ P (sinh năm 1994, trú tại xóm Trung Long, xã TY, huyện Thanh Chương, Nghệ An) chở lên nhà chị Nguyễn Thị H (Sinh năm 1990, trú tại xóm 3, xã Thanh Đức, huyện Thanh Chương, Nghệ An) với mục đích lên để khát nợ. Anh Nguyễn Thủ P đồng ý rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại NOUVO, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 37E1 – 062.84 mượn của anh Nguyễn Duy Đức (sinh năm 1986, trú tại xã TY, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) chở Dương Lê C đến nhà chị Nguyễn Thị H. Khi đi đến đường Hồ Chí Minh thì Dương Lê C nói anh Nguyễn Thủ P xuống xe ngồi chờ, còn Dương Lê C điều khiển xe mô tô mượn của anh Nguyễn Thủ P đến nhà chị Nguyễn Thị H. Tại đây, Dương Lê C xin đến tháng sau sẽ trả nợ cho chị Nguyễn Thị H số tiền 4.000.000 đồng mà Dương Lê C đã vay trước đó, nhưng chị Nguyễn Thị H không đồng ý và yêu cầu Dương Lê C phải trả tiền nợ, sẵn có chiếc xe máy mượn của Nguyễn Thủ P nên Dương Lê C đã nảy sinh ý định gán nợ cho chị Nguyễn Thị H. Vì xe không có giấy tờ nên chị Nguyễn Thị H yêu cầu Dương Lê C viết giấy vay số tiền 4.000.000 đồng trước đó và để lại chiếc xe máy nói trên. Sau đó, Dương Lê C đi ra nói với Nguyễn Thủ P, rồi cả hai đi vào nhà chị Nguyễn Thị H, khi vào đến nhà chị Nguyễn Thị H nói với Phước “Nếu là xe của Nguyễn Thủ P thì ngày mai đưa giấy tờ xe lên đây rồi chị sẽ trả xe cho”. Sau đó, Dương Lê C và Nguyễn Thủ P bắt xe đi về nhà. Đến ngày 10/7/2020, anh Nguyễn Thủ P nhiều lần gọi điện cho Dương Lê C yêu cầu trả xe

nhưng Dương Lê C không nghe máy nên anh Nguyễn Thủ P đã làm đơn tố cáo hành vi của Dương Lê C tới Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Cùng ngày, gia đình chị Nguyễn Thị H đã đưa chiếc xe mô tô nói trên lên giao nộp cho Công an xã Thanh Đức.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 44/KLĐG ngày 24/7/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Chương kết luận: *“Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 37E1 – 062.84 nói trên có giá trị là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).*

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 01 mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 37E1 – 062.84, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Duy Đức.

Hành vi thứ hai: Khoảng 13 giờ ngày 27/8/2020, Dương Lê C đi đến xã VL, huyện Thanh Chương để chơi. Khi đi qua trước cổng nhà ông Trần Văn Q (*sinh năm 1976, ở thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, Nghệ An*) thì phát hiện chiếc xe máy điện nhãn hiệu ESPERO, màu đen, biển kiểm soát 37MĐ1-433.90 không có người trông coi, nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt. Chiến đi lại chỗ xe máy điện dùng chìa khóa mang theo cắm vào ổ khóa điện và mở được khóa. Chiến điều khiển chiếc xe máy điện vừa lấy được đi đến quán tạp hóa của anh Nguyễn Hữu T (*Sinh năm 1987 trú tại thôn Trùng Kỳ, xã VL, huyện Thanh Chương, Nghệ An*) gán xe lại và mượn số tiền 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*). Số tiền trên Dương Lê C đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 62/KLĐG ngày 01/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Chương kết luận: *“Chiếc xe máy điện nhãn hiệu ESPERO, màu đen, biển kiểm soát 37MĐ1 – 433.90 có giá trị là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng).*

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ chiếc xe máy điện nhãn hiệu ESPERO, màu đen, biển kiểm soát 37MĐ1-433.90, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Trần Văn Q.

Trong quá trình điều tra còn chứng minh được: Vào ngày 07/8/2020, Dương Lê C còn có hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Y (*sinh năm 1993, trú tại xóm Liên Trường, xã Thanh Liên, huyện Thanh Chương, Nghệ An*) 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại DREAM, màu đen trắng, biển kiểm soát 37V3 – 0308 trị giá 3.000.000 đồng rồi đem cầm cố cho anh Nguyễn Văn H (*Sinh năm 1976, trú tại thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, Nghệ An*) lấy số tiền 450.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi nghìn đồng*). Số tiền trên Chiến đã

chi tiêu cá nhân hết. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại DREAM, màu đen trắng, biển kiểm soát 37V3 – 0308, Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Y. Hiện chị Nguyễn Thị Y và anh Nguyễn Văn H không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Khoảng 5 giờ 30 phút, ngày 25/8/2020, tại nhà anh Dương Lê N (*sinh năm 1966, ở xóm Giăng, xã TT, huyện Thanh Chương, Nghệ An*), lợi dụng sở hữ của chủ sở hữu, Dương Lê C đã có hành vi trộm cắp một chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu YAMAHA, màu đen trị giá 800.000 đồng (*tám trăm nghìn đồng*) của anh Dương Lê N rồi đem bán cho anh Phạm Đức Đ (*sinh năm 1990, nơi cư trú: Thôn Long Giang, xã TL, huyện Thanh Chương, Nghệ An*) với giá 600.000 đồng (*sáu trăm nghìn đồng*). Số tiền 600.000 đồng bán được, Dương Lê C đã chi tiêu cá nhân hết. Chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu YAMAHA, màu đen Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho người bị hại là anh Dương Lê N. Hiện người bị hại là anh Dương Lê N không yêu cầu bồi thường gì thêm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Đức Đ yêu cầu Dương Lê C phải bồi thường cho anh số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*), Dương Lê C chưa bồi thường được khoản nào.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày:

Chị Lê Thị L trình bày: Ngày 26/8/2020 chị bị mất chiếc máy ép nước mía nhãn hiệu Tiến Hường, sau quá trình điều tra Công an đã thu hồi trả lại cho chị máy ép nước mía, nay chị chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường tiền tổn thất kinh doanh do trong thời gian bị mất máy không có thu nhập với số tiền: 1.500.000 đồng.

Bà Nguyễn Thị Chung trình bày: Tối ngày 26/8/2020 có một nam thanh niên đến bán chiếc máy ép nước mía đã qua sử dụng và nói là máy này bị hư nên mẹ nói đến bán, bà làm nghề thu mua phế liệu, nên đã mua với giá 200.000 đồng, sau đó Công an đã thu hồi để trả lại cho người bị mất. Nay về dân sự bà không có yêu cầu gì cả.

Anh Nguyễn Thủ P trình bày: Ngày 09/7/2020 Dương Lê C có nhờ anh dùng xe máy chở lên xã Thanh Đức, huyện Thanh Chương, nên anh đã dùng xe mô tô hiệu YAMAHA NOUVO LX biển kiểm soát 37E1 – 062.84 mà anh mượn của anh Nguyễn Duy Đức là anh con Cô ở xã TY, huyện Thanh Chương để đi lại làm ăn, chở Dương Lê C lên nhà chị Nguyễn Thị H ở xã Thanh Đức, khi đến khu vực đường mòn Hồ Chí Minh, Dương Lê C nói anh ở ngoài chờ và mượn xe đi đây tỵ, chờ lâu không thấy Dương Lê C quay lại, nên anh đã điện thoại và sau đó mới biết Dương Lê C đã dùng chiếc xe của anh gán nợ cho người khác không được anh đồng ý. Nay Công an đã thu hồi chiếc xe mô tô đó và anh đã trả lại cho anh

Nguyễn Duy Đức. Nay về dân sự anh không có yêu cầu gì.

Chị Nguyễn Thị H trình bày: Giữa chị và Dương Lê C là bạn bè, nên ngày 01/6/2020 Dương Lê C có hỏi vay chị số tiền 4.000.000 đồng và hẹn đến ngày 05/6/2020 đến trả. Đến ngày 09/7/2020 Dương Lê C đưa một chiếc xe máy hiệu YAMAHA NOUVO LX biển kiểm soát 37E1 – 062.84 nói là xe của Dương Lê C và nói cho mượn thêm 6.000.000 đồng, ngay sau đó chị biết là không phải xe của Dương Lê C, nên chị không đồng ý đưa cho mượn thêm tiền, sau đó Dương Lê C viết giấy nợ số tiền 4.000.000 đồng; sau đó chị và gia đình đưa chiếc xe mô giao nộp cho Công an. Nay về dân sự chị không có yêu cầu gì cả.

Anh Trần Văn Q trình bày: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/8/2020 gia đình bị mất chiếc xe Máy điện biển kiểm soát MDD1-433.90. Sau đó cơ quan Công an điều tra đã thu hồi trả lại cho gia đình; cho nên về trách nhiệm dân sự anh không có yêu cầu gì cả.

Anh Nguyễn Hữu T trình bày: Ngày 27/8/2020 tại quán Tạp hóa nhà anh có một nam thanh niên đi xe Máy điện biển kiểm soát MDD1-433.90, nói em là bạn của em trai và anh cho em mượn 300.000 đồng để đi đám cưới xong em quay lại lấy xe và trả tiền cho anh, nên anh mới đưa 300.000 đồng; sau đó anh mới biết chiếc xe này là do trộm cắp mà có, nên anh đã giao nộp cho công an và anh cũng không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Chị Nguyễn Thị Y trình bày: Khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 07/8/2020 Dương Lê Tiến có đến nhà chị hỏi mượn chiếc xe máy để đi công việc một lúc, do có quen biết nên gia đình chị đã đồng ý cho mượn chiếc xe máy Dream đã cũ biển kiểm soát 37 V – 0308. Sau đó thì Dương Liên Chiến cắt điện thoại luôn, chị đã tìm mọi cách liên lạc để yêu cầu trả lại chiếc xe máy nhưng không được. Nay Công an đã điều tra thu hồi trả lại cho chị chiếc xe này; nên về dân sự chị không có yêu cầu gì cả.

Anh Nguyễn Văn H trình bày: Ngày 07/8/2020 có một nam thanh niên dắt một chiếc xe máy Dream đã cũ biển kiểm soát 37V3-0308 đến nói thay xăm lốp và hỏi hết bao nhiêu tiền, anh nói hết 250.000 đồng; ngày 08/8/2020 người này qua lại nói chưa có tiền trả và nói cho vay 300.000 đồng để bắt tắc xi về lấy tiền, nên đưa cho mượn, ngày 09/8/2020 người này quay lại cho mượn thêm 150.000 đồng để bắt tắc xi về lấy giấy tờ xe, nên anh đồng ý cho mượn thêm 150.000 đồng. Sau này anh mới biết chiếc xe này là do trộm cắp mà có, nên anh đã giao nộp chiếc xe lại cho công an và anh cũng không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Anh Dương Lê N trình bày: Ngày 24/8/2020 gia đình bị mất trộm chiếc xe

đạp điện hiệu YAMAHA không có biển kiểm soát. Nay cơ quan Công an điều tra đã thu hồi trả lại cho anh, nên anh không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Anh Phạm Đức Đ trình bày: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/8/2020 anh đang làm việc tại quán sửa xe tại thôn Minh Đức, xã VL, thì có một nam thanh niên đi xe đạp điện đến hỏi có mua không, anh nói rằng lại bán, người đó nói xe của em, dù em không đi nữa nên bán cho anh với giá 600.000 đồng. Sau này anh mới biết chiếc xe này do trộm cắp mà có, nên đã giao lại cho công an và nay anh yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 600.000 đồng

Tại bản Cáo trạng số 67 ngày 13/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Dương Lê C, về các tội " *Trộm cắp tài sản* " và tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản* " theo khoản 1 Điều 173 và điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 và điểm b khoản 1 Điều 175; điểm r s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Dương Lê C, từ 12 đến 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và 09 – 12 tháng tù về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; buộc bị cáo bồi thường cho chị Lê Thị L, số tiền: 1.500.000 đồng; bồi thường cho anh Phạm Đức Đ, số tiền: 600.000 đồng bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Dương Lê C, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với lời khai của

người làm chứng; phù hợp với vật chứng đã thu được; phù hợp với các kết luận định giá về tài sản.

Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 09/7/2020 đến ngày 27/8/2020, Dương Lê C đã thực hiện 02 hành vi phạm tội trộm cắp tài sản và 01 hành vi phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, cụ thể như sau:

Hành vi phạm tội trộm cắp thứ nhất: Vào khoảng 22 giờ ngày 26/8/2020, tại nhà chị Lê Thị L ở thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, Nghệ An, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Dương Lê Chiêm đã vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy ép nước mía trị giá 3.100.000 đồng (*Ba triệu một trăm nghìn đồng*) của chị Lê Thị L, sau đó đem bán cho chị Phan Thị C (Sinh năm 1968, trú tại: thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), lấy tiền tiêu xài cá nhân hết.

Hành vi phạm tội trộm cắp thứ hai: Vào khoảng 13 giờ ngày 27/8/2020, tại nhà anh Trần Văn Q ở thôn Minh Đức, xã VL, huyện Thanh Chương, Nghệ An, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Dương Lê C đã lén lút chiếm đoạt chiếc xe máy điện nhãn hiệu ESPERO, màu đen, biển kiểm soát 37MĐ1-433.90 trị giá 4.000.000 đồng của anh Trần Văn Q rồi xuống cầm cố cho anh Nguyễn Hữu T (Sinh năm 1987, trú tại: thôn Trường Kỳ, xã VL, huyện Thanh Chương) với số tiền 300.000 đồng, lấy tiền tiêu xài cá nhân hết.

Hành vi phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản: Vào ngày 07/9/2020, tại xóm 3, xã Thanh Đức, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, lợi dụng sự tin tưởng của chủ sở hữu, Dương Lê C đã mượn của anh Nguyễn Thủ P (Sinh năm 1994, trú tại xóm Trung Long, xã TY, huyện Thanh Chương, Nghệ An) một chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO biển kiểm soát: 37E1 – 062.84 giá trị 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) rồi đem đi cầm cố cho chị Nguyễn Thị H (Sinh năm 1990, trú tại: xóm 3 xã Thanh Đức, huyện Thanh Chương) 4.000.000 đồng, lấy tiền tiêu cá nhân hết.

Tổng giá trị tài sản mà Dương Lê C chiếm đoạt bằng hình vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và trộm cắp tài sản là: 17.100.000 đồng.

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Dương Lê C, đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" và phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Trong một thời gian ngắn bị cáo đã thực 02 hành vi phạm tội trộm cắp tài sản và 01 hành vi phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; ngoài ra bị cáo còn có 01 hành vi lén lút trộm cắp 01 xe máy điện trị giá 800.000 đồng của anh Dương Lê N và 01 hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Dream trị giá 3.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Y; các hành vi này không đủ yếu tố để cấu thành tội phạm nên Viện kiểm sát không truy tố và Công an huyện Thanh Chương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Dương Lê C là có căn cứ và đúng pháp luật. Cho nên cần xét xử nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Tòa án xét xử và tuyên phạt về các tội trộm cắp tài sản; lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy và đã bị Công an xử phạt hành chính nhiều lần (*tiền sự*). Cho nên cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo.

Mặc dù Dương Lê C đã 05 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã chứng minh được Dương Lê C làm nghề lao động tự do có thu nhập khoảng 2.000.000đồng – 3.000.000đồng / tháng, số tiền sau khi bán tài sản do phạm tội mà có Dương Lê C dùng mua ma túy để sử dụng, không lấy đó làm nguồn sống chính, nên không hành vi phạm tội của Chiến không thuộc trường hợp “ *Có tính chất chuyên nghiệp* ”.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã đầu thú và tự thú các hành vi phạm tội; bố mẹ bị cáo là người có công đã được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Một số người bị hại và người có quyền lợi liên quan như bà Phan Thị C, Nguyễn Thủ P, Nguyễn Thị H, Trần Văn Q, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thị Y, Nguyễn Văn H, Dương Lê N; không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự; nên Tòa án không xem xét.

Đối với yêu cầu chị Lê Thị L là có căn cứ chấp nhận, ngày 26/8/2020 chị bị mất chiếc máy ép nước mía, đến ngày 12/11/2020 chị mới được nhận lại chiếc máy, cho nên chị yêu cầu bị cáo bồi thường do thu nhập bị mất là có căn cứ chấp nhận.

Xét yêu cầu của anh Phạm Đức Đ là có căn cứ, khi anh sửa xe và đưa tiền cho Dương Lê C 450.000 anh hoàn toàn không biết trộm cắp mà có; cho nên cần buộc bị cáo trả tiền sửa xe và số tiền anh đã đưa tổng là 600.000 đồng là có căn cứ chấp nhận.

[5] *Về vật chứng*: Trong quá trình điều tra có thu giữ các tài sản do Dương Lê C trộm cắp tài sản và lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; Điểm b khoản 1 Điều 175; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584; 585; 589 Bộ luật dân sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo; **Dương Lê C**, phạm tội " Trộm cắp tài sản " và phạm tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản ".

2. *Xử phạt bị cáo*: Dương Lê C, 15 (*Mười lăm*) tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản " và 12 (*Mười hai*) tháng tù về tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản ".

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của 02 tội là: 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù, buộc bị cáo phải chấp hành.

Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Dương Lê C, có trách nhiệm bồi thường cụ thể như sau:

3.1. Bồi thường cho chị Lê Thị L, số tiền: 1.500.000 đồng (*Một triệu, năm trăm ngàn đồng*).

3.2. Bồi thường cho anh Phạm Đức Đ, số tiền: 600.000 đồng (*Sáu trăm ngàn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại Điều 357; khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Bị cáo Dương Lê C, phải chịu: 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- CA, VKS huyện Thanh Chương
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự TC
- UBND xã TT
- Bị cáo, Lưu VP, lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn