

Bản án số: **04/2022/HSST**

Ngày 24 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lại.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Huế.

Nghề nghiệp: Giáo viên.

Nơi công tác: Trường THPT Kim Liên, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

2. Ông Đinh Xuân Mông.

Nghề nghiệp: Hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Thắng, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2021/TLST-HS, ngày 30 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 01 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2022/HSST-QĐ, ngày 20 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Công P, sinh ngày 14 tháng 7 năm 2004 (đến ngày phạm tội bị cáo 17 tuổi 01 tháng 02 ngày); quê quán: Xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm X, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Công T và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

1. Ông Ngô Công T, sinh năm 1971; địa chỉ: Xóm X, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; là bố đẻ của bị cáo; có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1971; địa chỉ: Xóm X, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; là mẹ đẻ của bị cáo; vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Thế Kỳ, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An; có mặt.

- *Bị hại:* Trường Tiểu học NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An.

Địa chỉ: Xóm Y, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Thanh H, sinh năm 1968; chức vụ: Hiệu trưởng Trường Tiểu học NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1985; địa chỉ: Xóm Y, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

2. Anh Trần Quang D, sinh năm 1979; địa chỉ: Khối VN, thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

3. Anh Trần Nam G, sinh năm 1982; địa chỉ: Xóm C, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

4. Anh Trần Kim N, sinh ngày 25 tháng 5 năm 2004; địa chỉ: Xóm A, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Trần Kim N: Ông Trần Kim Q, sinh năm 1977; địa chỉ: Xóm A, xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- *Đại diện Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Nam Nghĩ, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An:* Ông Nguyễn Quang S, sinh năm 1992; chức vụ: Phó Bí thư; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hành vi thứ nhất: Khoảng 20 giờ, ngày 16/8/2021, Ngô Công P điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, BKS: 37M1 – 617.20 đi đến gần Trường Tiểu học NN thì dừng lại, sau đó P đi bộ rồi trèo qua tường rào của trường và đi đến phòng Thư viện - Thiết bị, thấy cửa phòng khóa. Lúc này, Ngô Công P cầm 01 viên đá ném vỡ ô cửa kính rồi dùng 01 thanh gỗ nhặt được gần đó phá khóa và đi vào phòng. Khi vào phòng, P lấy trộm: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Unikoon UM19VH, màu đen, loại 18,5 inch; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu GL Palatron W1943SE-PE, loại 18,5 inch; 01 cây CPU nhãn hiệu U-Tek UC21, màu đen; 01 bàn phím nhãn hiệu Fuhlen, màu đen; 01 bộ loa (gồm 3 cái loa) nhãn hiệu LOYFUN, màu đen đỏ. Sau khi trộm cắp được số tài sản trên thì Ngô Công P dùng điện thoại Oppo A5 của mình đăng nhập vào ứng dụng Facebook nhắn tin cho anh Trần Nam G để hỏi anh G có mua máy tính không. Sau khi anh G đồng ý thì Phát điều khiển xe mô tô chở các tài sản vừa trộm cắp được đến kiốt của anh G tại xóm X, xã NN, huyện Nam Đàn. Tại đây, P bán các tài sản mình vừa trộm được cho anh G với giá

1.500.000 đồng, số tiền trên P tiêu xài hết vào việc cá nhân. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 18/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Nam Đàn kết luận: “01 màn hình máy tính nhãn hiệu Unikoon UM19VH, màu đen, loại 18,5 inch có giá 840.000 đồng; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu GL Palatron W1943SE-PE, loại 18,5 inch có giá 150.000 đồng; 01 cây CPU nhãn hiệu U-Tek UC21, màu đen có giá 2.650.000 đồng; 01 bàn phím nhãn hiệu Fuhlen, màu đen có giá 120.000 đồng; 01 bộ loa (gồm 3 cái loa) nhãn hiệu LOYFUN, màu đen đỏ có giá 100.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản nói trên là 3.860.000 đồng.

Hành vi thứ hai: Vào khoảng 22 giờ ngày 07/10/2021, Ngô Công P điều khiển xe mô tô Wave Alpha, BKS: 37M1 - 902.45 tiếp tục đi đến khu vực Trường Tiểu học NN với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến cách cổng trường khoảng 300 m thì P dừng xe lại và đi bộ rồi trèo qua tường rào của trường đến phòng làm việc của anh Trần Quang D là Phó hiệu trưởng nhà trường. Lúc này, thấy cửa phòng bị khóa nên P đi ra phía sau, dùng 01 thanh gỗ nhặt được gần đó bẻ gãy song cửa sổ phòng làm việc rồi đột nhập vào bên trong lấy trộm: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu HKC, màu đen, loại 18,5 inch; 01 cây CPU nhãn hiệu Acer, màu đen; 01 chiếc máy in nhãn hiệu Canon LBP 226DW, màu trắng. Sau khi trộm cắp xong, Ngô Công P điều khiển xe mô tô BKS: 37M1 - 902.45 chở các tài sản vừa lấy trộm đến cất giấu tại một ngôi nhà bỏ hoang thuộc xóm X, xã NN, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 21 ngày 18/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Nam Đàn kết luận: “01 màn hình máy tính nhãn hiệu HKC, màu đen, loại 18,5 inch có giá 680.000 đồng; 01 cây CPU nhãn hiệu Acer, màu đen có giá 6.800.000 đồng; 01 chiếc máy in nhãn hiệu Canon LBP226DW, màu trắng có giá 6.000.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản nói trên là 13.480.000 đồng.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKSND, ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Ngô Công P về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Bị cáo Ngô Công P phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 98; Điều 100 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Công P mức án từ 09 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 90, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Oppo A5, màu đen, gắn thẻ sim có số thuê bao 0393637371, máy đã qua sử dụng, chất lượng máy

không kiểm tra. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo hình phạt Cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã NN, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An trình bày: Quá trình sinh hoạt tại địa phương, bị cáo có tham gia một số hoạt động do đoàn xã tổ chức. Trong cuộc sống, sinh hoạt là người chịu khó, chăm chỉ. Tuy nhiên, do bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức còn hạn chế nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo nhận ra sai lầm và sửa chữa sai lầm trở thành người có ích.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình giống như bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản hiện trường, biên bản đầu thú, vật chứng thu được, lời khai của đại diện hợp pháp

của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Vào các ngày 16/8/2021 và 07/10/2021, tại Trường Tiểu học NN, thuộc xóm X, xã NN, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, Ngô Công P đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, lén lút thực hiện hai hành vi chiếm đoạt tài sản của Trường Tiểu học NN với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 17.340.000 đồng (Mười bảy triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng), đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng số 06/CT-VKSND, ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Ngô Công P là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và mỗi lần chiếm đoạt tài sản đều có giá trị trên 2.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bố mẹ bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Nam G là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án; bị cáo đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa bị cáo là người dưới 18 tuổi nên phần nào hạn chế khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội. Vì vậy bị cáo được áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại Điều 91 Bộ luật Hình sự để lên một mức án phù hợp nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Xét bị cáo Ngô Công P là người chưa thành niên phạm tội, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 100 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 91, khoản 2 Điều 100 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại các tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Những người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Kim N, anh Trần Nam G không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngày 28/12/2021 Ngô Công P đã tự nguyện nộp số tiền 1.500.000 đồng do bán tài sản trộm cắp được mà có nhưng bị cáo là người chưa thành niên, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Nam G số tiền 1.500.000 đồng, anh Trần Nam G không có yêu cầu gì thêm nên tuyên trả lại cho bị cáo số tiền trên.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 màn hình máy tính Unikoon UM19VH, màu đen, loại 18,5 inch; 01 màn hình máy tính GL Palatron W1943SE-PE, loại 18,5 inch; 01 cây CPU nhãn hiệu U-Tek UC21, màu đen; 01 bàn phím Fuhlen, màu đen; 01 bộ 03 loa nhãn hiệu LOYFUN, màu đen đỏ; 01 màn hình máy tính HKC, màu đen, loại 18,5 inch; 01 cây CPU nhãn hiệu Acer, màu đen; 01 chiếc máy in nhãn hiệu Canon LBP 226DW, màu trắng đây là các tài sản của Trường Tiểu học NN bị trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 xe mô tô Wave Alpha, BKS: 37M1 - 902.45 thuộc sở hữu của anh Trần Kim N. Quá trình điều tra chứng minh anh N không biết Ngô Công P mượn xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật. Anh Trần Kim N không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Oppo A5, màu đen, gắn thẻ sim có số thuê bao 0393637371, máy đã qua sử dụng thu giữ của Ngô Công P. Đây là vật chứng liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8]. Đối với anh Trần Nam G là người mua tài sản do Ngô Công P trộm cắp được. Tuy nhiên, anh G không biết số tài sản trên là do Ngô Công P trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý đối với anh Trần Nam G.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36; Điều 90; Điều 91; Điều 98, Điều 100 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Công P 15 (Mười lăm) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn Cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được bản án và Quyết định Thi hành án. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo Ngô Công P cho UBND xã NN, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền

địa phương trong giám sát, giáo dục. Người bị kết án Cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 90, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Oppo A5, vỏ màu đen, gắn thẻ sim có số thuê bao 0393637371, máy đã qua sử dụng, chất lượng máy không kiểm tra. Vật chứng này hiện có tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An và có đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 30 tháng 12 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Tuyên trả lại cho bị cáo Ngô Công P số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An theo Biên lai thu tiền số 0003831, ngày 28/12/2021.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ngô Công P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp, người bào chữa của bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Nam Đàn, Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- UBND xã NN, huyện NĐ,
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Lại