

Bản án số: 151/2021/HS-ST

Ngày: 22/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Bá Quyền.  
2. Bà Vũ Thị Luyến.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Quốc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 22/11/2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/2021/TLST-HS ngày 05/11/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2021/QĐXXST-HS ngày 10/11/2021 đối với bị cáo:

**Ma Công D** (tên gọi khác: Không), sinh năm 2000.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm Rẻo Cái, xã Bình Yên, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Công V và bà Ma Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

*Nhân thân:* + Ngày 15/9/2021, bị cáo có hành “Cướp giật tài sản” bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can tại Quyết định khởi tố vụ án số 143/QĐ-ĐCSHS ngày 24/9/2021 và Quyết định khởi tố bị can số 241/QĐ-ĐCSHS ngày 24/9/2021.

+ Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0007912/QĐ-XPHC ngày 01/3/2017, Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt Ma Công D bằng hình thức Cảnh cáo do thực hiện hành vi “Xâm phạm đến sức khoẻ của người khác”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Phổ Yên. Có mặt.

*\* Người chứng kiến:*

1. Ông Lê Việt Cường, sinh năm: 1954; trú tại: tổ dân phố 4, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. Chị Trần Thị Liên, sinh năm: 1989; trú tại: tổ dân phố 4, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện chất ma túy nên khoảng 10 giờ ngày 23/9/2021, Ma Công D bắt xe đi từ Khu công nghiệp Diêm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đi xuống khu vực xóm Kim Tinh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, D xuống xe và đi bộ đến trước cửa một ngôi nhà có cửa xếp bằng sắt, đóng kín nằm bên tay trái hành lang đường Quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên – Hà Nội. Sau đó, D cầm số tiền 200.000 đồng đưa qua lỗ nhỏ bên dưới cửa sắt vào bên trong ngôi nhà thì trong nhà có người cầm tiền và đưa ra ngoài cho D 01 gói giấy bên trong có ma túy heroine và 01 túi nilon bên trong có chứa ma túy ngửa. Mua xong ma túy, D cất giấu trong người rồi bắt xe đi về Khu công nghiệp Diêm Thụy rồi lấy một ít ma túy ra sử dụng. Số ma túy còn lại, D cho vào vỏ bao thuốc Thăng Long cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc. Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, D bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Phổ Yên triệu tập đến trụ sở để làm việc về các nội dung liên quan đến vụ việc “Cướp giật tài sản” xảy ra ngày 15/9/2021 tại tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình làm việc, D tự khai nhận cất giấu ma túy trong người và tự nguyện giao nộp toàn bộ số ma túy như nêu trên cho cơ quan điều tra.

Ngày 24/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân khối lượng không bì số chất rắn màu trắng đục và chất bột màu hồng thu giữ của Ma Công D lần lượt được 0,187 gam và 0,092 gam, toàn bộ số vật chứng nêu trên được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, M2 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1443/KL-KTHS ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,187 gam; Mẫu chất bột màu hồng trong phong bì ký hiệu M2 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine, có khối lượng là 0,092 gam.

Tại bản cáo trạng số 148/CT-VKSPY ngày 01/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Ma Công D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ma Công D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Ma Công D mức án từ **24 - 30** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và vỏ, bao gói kèm theo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người chứng kiến nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

**[2]** Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 21 giờ 50 phút ngày 23/9/2021, tại trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên thuộc tổ dân phố 4, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Ma Công D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,187 gam ma túy loại Heroine và 0,092 gam ma túy loại

Heroin và Methamphetamine, mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang. Tổng khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 0,279 gam.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 148/CT-VKSPY ngày 01/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 249 quy định:

*"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*c) Heroine..., có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...*

*i, Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này...*

*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."*

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, thường xuyên có biểu hiện mua ma túy sử dụng trái phép. Năm 2017, bị cáo bị Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo do đã thực hiện hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Ngày 15/9/2021, bị cáo có hành vi Cướp giật tài sản hiện Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Ma Công D.

Hội đồng xét xử nhận định bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng,

cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo cùng các bao bì kèm theo còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

[9] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Ma Công D, bị cáo khai mua tại một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm bên trái hành lang đường quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên – Hà Nội. Tuy nhiên, bị cáo mua bán qua khe cửa sắt, bị cáo không biết nhân thân, lai lịch của người bán ma túy nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Ma Công D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

#### **2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:**

*2.1. Hình phạt chính:* Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Ma Công D **24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Ma Công D 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

*2.2. Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M1 ghi hoàn trả 0,166 gam mẫu và vỏ bao gói mẫu M1; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M2 ghi hoàn trả 0,037 gam mẫu và vỏ bao gói mẫu M2; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi vỏ mẫu lưu kho; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 08/11/2021).*

**4. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Ma Công D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp sung công quỹ Nhà nước.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Ma Công D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Mạnh Toàn**