

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2021/HSST
Ngày: 06/5/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm.
2. Ông Phạm Văn Chính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình, Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 19 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lưu Bá Tr**, sinh năm 1975 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi thường trú: XXX ấp TT, xã TTT, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: XXX Kha Vạn Cân, phường HBC, quận TĐ nay là Thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lưu Văn B và bà Trương Thị Lê T; Vợ tên Nguyễn Thị Thanh N và 01 (một) con sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2021 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 07/9/2018, Lưu Bá Tr đến trường gà tại địa chỉ nhà số YYY ấp TĐ, xã TTT, huyện H do Cao Thị Lan là chủ sở hữu để tham gia cá cược đá gà. Thời điểm này, Lê Long H và Dương Văn T đang tổ chức đá gà giữa con gà tre vàng của Đặng Thanh L và con gà tre xanh của Thân Văn H với số tiền cá cược của mỗi bên là 3.000.000 đồng, con gà tre xanh chấp con gà tre vàng tỷ lệ cá cược

là 9/10, như vậy, nếu con gà tre xanh thua thì thua đủ 3.000.000 đồng, nếu thắng thì chỉ nhận được số tiền thắng là 2.700.000 đồng.

Bên con gà tre xanh gồm:

1. Đặng Thanh L là chủ gà hùn 1.500.000 đồng với Đỗ Văn K để đủ số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả con gà tre xanh thắng, L thắng được số tiền 1.250.000 đồng;

2. Đỗ Văn K hùn với Đặng Thanh L 1.500.000 đồng để đủ số tiền 3.000.000 đồng, tuy nhiên sau đó đã đồng ý cho Võ Trường K hùn 500.000 đồng nên K chỉ hùn 1.000.000 đồng, kết quả thắng được số tiền 800.000 đồng;

3. Võ Trường K, khi L và K đã thỏa thuận xong số tiền hùn của cả hai để cá độ, bằng cựa gà và chuẩn bị thả gà ra đá thì K nói với K cho ké theo cánh gà 500.000 đồng, lúc này Lưu Bá Tr đứng cạnh nên có xin ké theo 250.000 đồng thì K đồng ý nên chỉ hùn 250.000 đồng, kết quả thắng được số tiền 200.000 đồng;

4. Lưu Bá Tr hùn số tiền 250.000 đồng trong cánh gà của Đặng Thanh L, thắng được 200.000 đồng;

Bên con gà tre vàng gồm:

1. Lê Văn N chủ gà, hùn 500.000 đồng trong số 3.000.000 đồng, kết quả bị thua 450.000 đồng;

2. Thân Văn H tham gia cá cược 500.000 đồng trong số tiền 3.000.000 đồng, bị thua 450.000 đồng;

Số tiền 2.000.000 đồng còn lại để đủ số tiền 3.000.000 đồng đá độ gà là của 02 đối tượng (không xác định lai lịch) hùn lại.

Sau khi kết thúc trận đá gà giữa con gà tre vàng và con gà tre xanh, Dương Văn T và Lê Long H tiếp tục tổ chức trận tiếp theo, Lưu Bá Tr dự định tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, tuy nhiên chưa bắt cược được thì bị Phòng cảnh sát hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp cùng Công an huyện H bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với Lê Long H về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”, đối với Dương Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc”; đối với Cao Thị L về tội “Gá bạc”; đối với Lê Thanh H, Nguyễn Thành L, Đoàn Minh T, Phan Quốc T, Trần Hoàng M, Đặng Phương L, Huỳnh Ngọc T, Nguyễn Văn H, Đặng Thanh L, Đỗ Văn K, Võ Trường K, Thân Văn H, Lê Văn Nh, Lưu Bá Tr về tội “Đánh bạc”.

Bị can Lưu Bá Tr bỏ trốn nên Cơ quan điều tra ra quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Lệnh truy nã đối với Tr. Đến ngày 15/01/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện H bắt được Lưu Bá Tr nên đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Lưu Bá Tr khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Khi đi đến tụ điểm đá gà, Tr đem theo số tiền 2.300.000 đồng. Bị cáo sử dụng 250.000 đồng để cá cược đá gà, thắng cược số tiền 200.000 đồng, nên được tổng cộng là 2.500.000 đồng. Bị cáo bị thu giữ tổng số tiền nêu trên.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia có số Imel 357342089188382;

- Số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm ngàn) đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS-HS ngày 17/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lưu Bá Tr về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Lưu Bá Tr về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lưu Bá Tr mức án từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù;

- Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia có Imel 357342089188382 là tài sản cá nhân của bị cáo dùng để liên lạc với người thân không dùng vào việc đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

+ Số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm ngàn) đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Trong đó, đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000 (năm trăm ngàn) đồng dùng vào việc đánh bạc; giao trả cho bị cáo số tiền cá nhân, không liên quan đến hành vi đánh bạc là 2.000.000 (hai triệu) đồng.

- Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác trong quá trình điều tra vụ án có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 12 giờ ngày 07/9/2018, bị cáo Lưu Bá Tr đến trường gà tại địa chỉ nhà số 41/2 ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện H do Cao Thị L là chủ sở hữu để tham gia cá cược đá gà, bị cáo hùn số tiền 250.000 đồng trong cánh gà của Đặng Thanh L, thắng được 200.000 đồng. Sau khi kết thúc trận đá gà giữa con gà tre vàng và con gà tre xanh, bị cáo Lưu Bá Tr dự định tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng, tuy nhiên chưa bắt cược được thì bị Công an bắt quả tang.

Hành vi cá cược đá gà ăn tiền của bị cáo Lưu Bá Tr đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự của xã hội, xem thường pháp luật nên cần có một hình phạt tương xứng để răn đe giáo dục bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án:

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia có số Imel 357342089188382 là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo là phù hợp;

+ Số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm ngàn) đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Trong đó, bị cáo mang theo số tiền 2.300.000 đồng, bị cáo sử dụng 250.000 (hai trăm năm mươi ngàn) đồng để tham gia các cuộc đá gà, thắng được 200.000 (hai trăm ngàn) đồng nên được tổng cộng là 2.500.000 đồng. Sau đó, bị cáo lấy 500.000 đồng trong số tiền nêu trên để dự định tham gia đá hàng xáo trong trận gà tiếp theo thì bị bắt quả tang. Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc là 500.000 (năm trăm ngàn) đồng; số tiền còn lại 2.000.000 (hai triệu đồng) là tiền bị cáo mang theo để sử dụng vào việc khác, không liên quan đến hành vi đánh bạc nên giao trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với hành vi phạm tội của Lê Long H, Dương Văn T, Cao Thị L, Lê Thanh H, Trần Hoàng M, Nguyễn Thành L, Đoàn Minh T, Đặng Phương L, Phan Quốc T, Nguyễn Văn H, Huỳnh Ngọc T, Đặng Thanh L, Đỗ Văn K, Võ Trường K, Thân Văn H cùng các vật chứng khác có liên quan trong vụ án này đã được xem xét, xử lý tại Bản án số 105/2019/HSST ngày 22/7/2019; hành vi phạm tội của Lê Văn N cùng các vật chứng khác có liên quan đã được xem xét, xử lý tại Bản án số 125/2019/HSST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện H.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

- Áp dụng Điều 106; khoản 2 Điều 135; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lưu Bá Tr phạm tội “Đánh bạc”.

2. Xử phạt bị cáo Lưu Bá Tr 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2021.

3. Xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Lưu Bá Tr 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia có số Imel 357342089188382;
- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000 (năm trăm ngàn) đồng;
- Giao trả cho bị cáo số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng.

Các vật chứng nêu trên theo Lệnh nhập kho vật chứng số 68/LNK-CSĐT-HS ngày 21/01/2019; Lệnh nhập kho vật chứng số 69/LNK-CSĐT-HS ngày 21/01/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H; biên bản giao, nhận vật chứng lập giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

4. Án phí: Bị cáo Lưu Bá Tr phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND huyện H;
- Cơ quan điều tra Công an H.HM;
- Chi cục Thi hành án DS H.HM;
- Nhà tạm giữ Công an H.Hóc Môn;
- UBND xã Thới Tam Thôn, H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Thương

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2016

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Ngọc Thương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thành Châu
2. Ông Nguyễn Thành Thông

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi giờ phút, ngày 21 tháng 4 năm 2016. Tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án Lê Kim Phương bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh:

Bị cáo Lê Kim Phương phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: thành viên biểu quyết thống nhất.

2. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điều h, p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự,

Kết quả biểu quyết: thành viên biểu quyết thống nhất.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Lê Kim Phương.....

Kết quả biểu quyết: thành viên biểu quyết thống nhất.

4. Về các vấn đề khác:

Áp dụng Điều 98, Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đ (hai trăm nghìn) đồng.

Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng khác vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được tổng đạt, niêm yết.

Kết quả biểu quyết:..... thành viên biểu quyết thống nhất.

Biên bản kết thúc lúc giờ phút cùng ngày./.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa