

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày: 31-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ong Thị Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hải
2. Ông Lê Quang Thanh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Lê Huyền là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thanh Hương và ông Ngô Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 244/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Thị T**, sinh năm 1987, tại Đồng Tháp; Nơi thường trú: Tổ 3, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị H; Có chồng Trần Đình H và 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 06/8/2021, Võ Thị T bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (bài binh 06 lá) trái phép được thua bằng tiền theo Quyết định số 58/QĐ-XPVPHC ngày 06/8/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, đã nộp phạt ngày 10/8/2021; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1. Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Tổ 6, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

2. Đinh Thanh P, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Tổ 12, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

3. Trần Thị Ngọc H, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Tổ 11, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

4. Lê Thị H, sinh năm 1984. (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 6, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Phạm Ngọc C, sinh năm 1980. (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 6, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Võ Văn V, sinh năm 1982. (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 6, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thị T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng 15 giờ ngày 23/3/2022, sau khi xếp bao xoài thuê xong, T biết được ở khu vực vườn xoài thuộc tổ 12, ấp T, xã T, thành phố Cao Lãnh, cách địa điểm T xếp bao xoài thuê khoảng 100m, đang có hoạt động đánh bạc trái phép nên đi đến tham gia.

Khi đến nơi, T nhìn thấy chị Nguyễn Thị Mỹ T, chị Trần Thị Ngọc H, anh Đinh Thanh P và chị Lê Thị H đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 6 lá. Cụ thể như sau: Sau khi các tụ tham gia đặt cược xong thì người làm cái chia cho mỗi người chơi 06 lá bài rồi sắp thành 02 chi, mỗi chi 03 lá bài, lớn nhất là “3 tây”, tức là 3 lá bài đều là quân J, Q hoặc K, kế tiếp là 09 “nút”, tức là tổng con số trên 03 lá bài là 09 hoặc 19 hoặc 29, kế tiếp là 08 “nút” và tiếp tục như vậy đến nhỏ nhất gọi là “bù”, tức là tổng các con số trên 03 lá bài là 10 hoặc 20 hoặc 30. Mỗi tụ đặt cược so với tụ nhà cái, nếu số điểm hai chi của tụ nhà cái đều lớn hơn hoặc 01 chi lớn hơn và 01 chi bằng với tụ đặt cược thì tụ nhà cái thắng và lấy số tiền đặt cược của người chơi. Ngược lại, nếu nhỏ hơn thì phải chung tiền cho người chơi tương ứng với số tiền người chơi đã đặt cược. Nếu một chi thắng và một chi thua thì giữa nhà cái và tụ đặt cược hòa nhau.

Việc đánh bạc không có ai tổ chức thu tiền xâu, những người tham gia đánh bạc đến đánh bạc vì nghe nhiều người nói lại nên đến tham gia đánh bạc và không có ai rủ. Mỗi ván thắng thua từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, tụ điểm đánh bạc bị Công an xã T phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an thành phố Cao Lãnh phát hiện, bắt quả tang thu giữ 01 chiếc chiếu, 01 tấm nylon màu xanh, 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 250.000 đồng trên chiếu bạc. Ngoài ra, kiểm tra trên người của những người tham gia đánh bạc, lực lượng Công an còn thu giữ những tài sản gồm:

- Nguyễn Thị Mỹ T 100.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc;
- Võ Thị T 400.000 đồng, không sử dụng vào mục đích đánh bạc;
- Lê Thị H 3.290.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, trong đó có 40.000 đồng sử dụng đánh bạc còn lại các tài sản khác không sử dụng vào mục đích đánh bạc;
- Đinh Thanh P 80.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng. P sử dụng 80.000 đồng vào mục đích đánh bạc, còn điện thoại di động dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi đánh bạc;
- Trần Thị Ngọc H 6.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Sau quá trình xác minh, ngày 28/3/2022, Công an xã T, thành phố Cao Lãnh chuyển hồ sơ và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh để giải quyết theo thẩm quyền.

Võ Thị T thừa nhận có thực hiện hành vi đánh bạc như trên nhưng T chỉ tham gia đặt cược còn anh Võ Văn V là người làm cái. Tuy nhiên, qua làm việc, anh V không thừa nhận có tham gia đánh bạc và vào thời điểm bắt quả tang anh V cũng không có mặt tại hiện trường. Đồng thời, những người cùng đánh bạc với T và người làm chứng tại hiện trường vào thời điểm bắt quả tang, đều khẳng định anh V không có tham gia đánh bạc và T là người làm cái và số tiền dùng để đánh bạc là 470.000 đồng, trong đó 250.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 220.000 đồng thu giữ trên người những người chơi, dùng vào mục đích đánh bạc.

Đối với các tài sản không liên quan đến việc phạm tội gồm 400.000 đồng của T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu trắng của Phong; 6.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen của H; 3.250.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu tím của H, Cơ quan điều tra đã trả lại cho T, P, H và H. Các chủ sở hữu nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Trong quá trình điều tra, bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội đánh bạc trái phép, dù không thừa nhận vai trò làm cái, chỉ thừa nhận tham gia đặt cược. Tuy

nhiên dù làm cái hay đặt tụ cũng là người thực hành trong vụ án, phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang và những chứng cứ khác trong vụ án.

Bản Cáo trạng số 56/CT-VKS-TPCL ngày 16 tháng 8 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Võ Thị T, về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi đánh bạc như nội dung cáo trạng đã nêu và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngày 23/3/2022 bị cáo tham gia đánh bạc với hình thức bài binh Ấn Độ 6 lá bị Công an bắt quả tang, thu giữ số tiền 250.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 220.000 đồng dùng vào việc đánh bạc 220.000 đồng, tổng cộng số tiền đánh bạc là 470.000 đồng. Trước đây, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị phạt số tiền 1.500.000 đồng bị cáo đã nộp phạt xong vào ngày 10/8/2021.

Chị Lê Thị H trình bày: Chị H có tham gia đánh bạc cùng với bị cáo bằng việc đặt ké vào tụ người khác từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Khi bị bắt quả tang chị H có dùng số tiền 40.000 đồng vào việc đánh bạc. Đối với số tiền mang theo 3.290.000 đồng không dùng để đánh bạc và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 bị thu giữ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị H, chị H đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Chị Phạm Ngọc C trình bày: Chị C có đến nơi đánh bạc để bán nước uống cho những người tham gia đánh bạc, thấy bị cáo có đánh bạc và bị Công an bắt quả tang.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Thị T, phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Thị T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị miễn khấu trừ thu nhập hằng tháng đối với bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Do số tiền đánh bạc không lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 470.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị; Tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội gồm 01

chiếc chiếu, 01 tấm nylon màu xanh và 01 bộ bài tây 52 lá, tất cả đã qua sử dụng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì đối với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Gia đình bị cáo đang rất khó khăn, bị cáo phải chăm sóc mẹ già và hai con bị cáo nhỏ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/3/2022, tại khu vực vườn xoài thuộc tổ 12, ấp Đ, xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo Võ Thị T cùng chị Nguyễn Thị Mỹ T, chị Lê Thị H, anh Đinh Thanh P và chị Trần Thị Ngọc H có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức bài binh Ấn Độ 6 lá thì bị Công an bắt quả tang thu giữ tổng số tiền dùng đánh bạc là 470.000 đồng.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tính đến ngày phạm tội chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thu lợi bất chính, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

Từ những phân tích trên, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 321. Bộ luật hình sự, quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm....”

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên cần áp dụng quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng do đó không cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước. Bị cáo không có việc làm ổn định và có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập hằng tháng đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 470.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị gồm: 01 chiếc chiếu, 01 tấm nylon màu xanh và 01 bộ bài tây 52 lá, tất cả đã qua sử dụng.

[8] Quan điểm trình bày luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Thị Mỹ T, Đinh Thanh P, Trần Thị Ngọc H, Lê Thị H tham gia đánh bạc cùng với bị cáo nhưng quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định những người tham gia đánh bạc nêu trên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ về Công an xã T, thành phố Cao Lãnh để xử phạt vi phạm theo thủ tục hành chính do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo Võ Thị T phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Xử phạt: Bị cáo Võ Thị T 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Võ Thị T cho Ủy ban nhân dân xã T, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo Võ Thị T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và được miễn khấu trừ một phần thu nhập hằng tháng do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Trong trường hợp người bị kết án đang chấp hành hình phạt chuyển đi nơi khác thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của người đó để Tòa án làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi người đó chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 470.000 đồng (bốn trăm bảy mươi nghìn đồng). (Số tiền đã được nộp vào tài khoản ngân hàng theo Giấy nộp tiền ngày 27/7/2022 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Công thương Việt Nam Chi nhánh Đồng Tháp).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng, 01 (một) tấm nỉ long màu xanh đã qua sử dụng, 01 (một) bộ bài tây loại bài 52 lá đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh , tỉnh Đồng Tháp tạm quản lý, theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 24 tháng 8 năm 2022).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Thị T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan điều tra CA TP. Cao Lãnh;
- Nhà tạm giữ CA TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo, NTGTT khác;
- UBND xã Tân Thuận Đông;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ong Thị Ngọc Tâm

