

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THỚI BÌNH  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HSST  
Ngày 25 - 08 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Diệp Chí Nguyễn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Phi Hùng

Ông Đinh Chí Hiễn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Hồng Như – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Mỹ Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/HSST ngày 03/8/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 08/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1984; Nơi cư trú: ấp 3, xã T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1949 và bà Hồ Thị B, sinh năm 1951; Anh em ruột: có 06 người, người lớn nhất sinh năm 1974, người nhỏ nhất sinh năm 1989; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1986; Con có 02 người, người lớn sinh năm 2013, người nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo T bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/4/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Anh Nguyễn Hoàng K (tên gọi khác: Nguyễn Văn V), sinh năm 1971.

Địa chỉ cư trú: Khóm A, TT T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. (có mặt)

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Luật sư Mai Thiên Th, Văn phòng luật sư Mai Thiên Th, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau.

**- Người làm chứng:** Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Khóm 2, TT Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau. (có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 01/01/2022, Nguyễn Hoàng K (tên gọi khác: Nguyễn Văn V) lấy 02 cái lú dây dùng để đặt tôm, cua từ nhà ruộng của mình đến đặt tôm, cua tại ruộng của Nguyễn Văn T thuộc khóm A, thị trấn T, huyện Thới Bình. Sau khi đặt xong thì K đi về. Khoảng 02 giờ ngày 02/01/2022, T đi kiểm tra ruộng thì

phát hiện 02 cái lú lạ đặt dưới vuông của mình, nghi có kẻ trộm nên T gọi điện thoại cho anh Nguyễn Văn V (làm vuông gần vuông T) nói có người đặt lú trộm tôm, cua ở vuông nên nhờ V đến cùng rình bắt trộm. V đồng ý. V đi đến nhà giữ vuông của T, cùng T ngồi rình canh bắt trộm.

Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, K mang theo bọc nilong đi đến vuông của T dỡ 02 cái lú dùng để bắt tôm, cua đã đặt trước đó tại vuông của T. Khi K dỡ cái lú thứ nhất đang bắt được 12 con tôm và 01 con cua bỏ vào bọc nilong thì bị T phát hiện truy hô, yêu cầu đứng lại, nhưng K lên bờ vuông bỏ chạy. Thấy K bỏ chạy nên T lấy cây chĩa loại 03 mũi thường dùng để đâm cá có sẵn trong nhà vuông đuổi theo K. V cũng đuổi theo phía sau T. Khi đuổi theo K, T vừa rượt đuổi vừa dùng cây chĩa đang cầm trên tay đâm về hướng K đang chạy một cái, trúng vào lưng K, K té ngã xuống vuông ông Nguyễn Văn C (T và ông C có chung bờ vuông), K liền leo lên bờ tiếp tục bỏ chạy, T đuổi theo không kịp nên quay lại và dỡ 02 cái lú của K đã đặt ở vuông T đem về nhà. Sau khi K chạy thoát, mang 12 con tôm và 01 con cua vừa bắt được tại vuông của T về nhà giữ vuông của mình, đồng thời gọi điện thoại thông báo cho gia đình biết sự việc để đến chở đi bệnh viện. Đến 08 giờ 20 phút ngày 02/01/2022, Nguyễn Văn Th là anh của K đến Công an thị trấn Thới Bình trình báo về việc K đi trộm tôm của T và bị T đâm gây thương tích.

Qua lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 01/3/2022, xác định: Cây đài lú còn lại của cái lú mà K đã đặt và dỡ bắt tôm, cua cách nhà giữ vuông của T về hướng Đông Bắc, nơi T và anh V ngồi canh bắt trộm là 11,3m, từ vị trí K bị đâm đến vị trí T đâm K cách nhau 2,2m, đến vị trí K bị té xuống vuông là 3,2m và vị trí anh V quan sát là 5,4m.

Đối với anh K được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau từ ngày 02/01/2022 đến ngày 10/01/2022 thì xuất viện. Tại giấy chứng nhận thương tích số 07/CN ngày 12/01/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau xác định tình trạng của K lúc vào viện: Vùng lưng + ngực phải có 03 vết thương khoảng 01cm, hiện không chảy máu, ấn xung quanh đau nhiều; Phổi phải giảm phế âm; Bụng mềm, đau hạ sườn phải; CT Scanner lồng ngực: Dập phổi phải. Tràn khí, tràn dịch máu màng phổi phải. Gãy cung sau xương sườn X phải; CT Scanner ổ bụng: Dập gan phải. Vài nang gan phải. Tràn dịch ổ bụng lượng ít; Xquang ngực thẳng: Viêm phổi phải. Tràn dịch màng phổi phải.

Theo bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/TgT-22 ngày 24/02/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của Nguyễn Hoàng K (V), gồm: 01 vết sẹo khoảng liên sườn IX-X vùng lưng phải, kích thước 0,3cm x 0,2cm; 02 vết sẹo khoảng liên sườn X-XI vùng lưng phải, kích thước 1: 0,3cm x 0,2cm và kích thước 2: 0,3cm x 0,2cm; 01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa bên phải, kích thước 02cm x 01cm; Gãy (mê) cung sau xương sườn X bên phải; Tràn dịch (máu), khí màng phổi phải. Hiện tại dày dính màng phổi phải; Dập phổi phải không phẫu thuật; các vết thương trên do vật nhọn gây ra. Riêng thương tích dập gan phải không phẫu thuật (do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh K do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT- BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 24 %.

Đối với việc anh K khai trước khi bị T dùng chĩa đâm, anh K còn bị T dùng chân đạp vào lưng. Quá trình điều tra, không chứng minh được T có dùng chân đạp trúng lưng anh K. Nhưng T thừa nhận thương tích của K theo giám định 24% là do một mình T gây ra. Đối với vết thương ở gan T không trực tiếp gây ra, mà cho rằng khi T đâm trúng anh K bị té ngã và đập vào bờ vuông nên gây thương tích ở gan. Tại phiên tòa anh K thừa nhận trong lúc rượt đuổi khoảng cách giữa T và anh K trên 01m và không dừng lại khi rượt đuổi cho đến khi bị đâm trúng anh K có té xuống vuông. Như vậy, vết thương ở gan của K là do bị té va đập gây nên sau khi bị đâm trúng là có cơ sở. Tuy nhiên, bị cáo T và anh K đều xác định vết thương của K là do T gây ra và đồng ý với kết luận giám định, không có ý kiến gì khác.

Vật chứng: 01 cây chĩa có ba mũi bằng kim loại dài 18,2cm, cán bằng gỗ tre dài 2,6 mét là của T có sẵn trong nhà vuông thường ngày dùng để đâm cá, khi rượt đuổi T dùng để đâm K; 02 cái lú (loại lú dây) hình chữ nhật, khung kim loại, dùng để đặt tôm, cua, đây là hai cái lú của K dùng đặt trộm tôm, cua của T ngày 01/01/2022; 01 cái áo thun dài tay, màu đỏ của K mặc lúc bị gây thương tích. Hiện các đồ vật trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý, theo biên bản giao nhận ngày 04/8/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, T tự nguyện khắc phục cho anh K chi phí điều trị số tiền 5.000.000đ. Đến ngày 10/8/2022, T tiếp tục nộp khắc phục thêm số tiền 10.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý.

Đối với yêu cầu bồi thường của anh K: Theo bản kê ngày 15/4/2022 của anh K yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí nằm viện điều trị là 09 ngày (theo toa vé số tiền 10.597.274đ), tiền xe, tiền ăn, tiền công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh, tiền tổn thất tinh thần và tiền mất thu nhập trong thời gian 06 tháng với tổng cộng số tiền 89.267.600đ.

Tại phiên tòa bị cáo T thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo T thừa nhận là người trực tiếp gây thương tích cho anh K đúng với kết quả giám định. Bị cáo T xác định trong quá trình điều tra truy tố không bị thu giữ tài sản gì và xác định Viện kiểm sát truy tố theo cáo trạng là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, không oan sai. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo T thống nhất theo yêu cầu bồi thường của anh K đặt ra với các khoản mà pháp luật có quy định. Riêng bị cáo yêu cầu điều chỉnh phần bồi thường thời gian mất sức, mất thu nhập đến 06 tháng với số tiền quá cao trong khi anh K không có tài liệu, giấy tờ gì chứng minh được anh K đang làm việc, có thu nhập ổn định và thời gian phải nghỉ dưỡng sức đến 06 tháng nên bị cáo đồng ý thời gian nghỉ dưỡng sức là 03 tháng và số tiền thu nhập mỗi ngày theo yêu cầu của anh K là 350.000đ. Các khoản còn lại theo yêu cầu của anh K bị cáo đồng ý bồi thường, không yêu cầu điều chỉnh theo toa vé thực tế. Bị cáo đã khắc phục được số tiền 15.000.000đ và đồng ý tiếp tục bồi thường thêm số tiền là còn lại theo quyết định của Tòa án.

Theo cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 27/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự và áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên

tòa ý kiến của Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 27/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo T từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo T tiếp tục bồi thường chi phí liên quan đến điều trị, tiền xe, tiền ăn, tiền công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh, tiền tổn thất tinh thần và tiền mất thu nhập trong thời gian 03 tháng với tổng số tiền 57.767.600đ. Bị cáo đã nộp khắc phục cho anh K được 15.000.000đ, tiếp tục bồi thường số tiền 42.767.600đ. (Riêng số tiền 10.000.000đ, hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý, anh K liên hệ để nhận sau khi án có hiệu lực pháp luật).

Vật chứng: Các vật chứng thu giữ bị cáo và bị hại không yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây chĩa có ba mũi bằng kim loại dài 18,2cm, cán bằng gỗ tre dài 2,6 mét là của T có sẵn trong nhà vuông thường ngày dùng để bắt cá, khi rượt đuổi T dùng để đâm K; 02 cái lú (loại lú dây) hình chữ nhật, khung kim loại, dùng để đặt tôm, cua, đây là hai cái lú của K dùng đặt trộm tôm, cua của T ngày 01/01/2022; 01 cái áo thun dài tay, màu đỏ của K mặc lúc bị gây thương tích. Hiện các đồ vật trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý, theo biên bản chuyển giao vật chứng ngày 04/8/2022.

Đối với tài sản của T bị K lấy trộm là 12 con tôm và 01 con cua, ngày 02/01/2022, đã định giá và bán được số tiền 85.000đ, T đã nhận lại nên không yêu cầu gì đối với K. Đối với số tôm, cua còn lại trong 02 cái lú K đặt trộm dưới vuông của T, T cho rằng đã bán được khoảng 1.500.000đ nhưng không nhớ số lượng và không xác định được người mua nên không có căn cứ để định giá tài sản. Quá trình điều tra, xác định giá trị tài sản K trộm dưới 2.000.000đ nên Công an huyện Thới Bình đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPVPHC ngày 05/7/2022 đối với Nguyễn Hoàng K (V) về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 2.500.000đ.

Đối với anh Nguyễn Văn V có giúp T tham gia rình và truy đuổi để bắt K nhưng không gây thương tích cho anh K, việc T gây thương tích cho K là do T tự thực hiện, không có bàn bạc trước với nhau. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình không có cơ sở đề nghị xử lý đối với Vũ.

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích cho bị hại: Trước tiên đại diện cho bị hại xin chia sẻ nỗi bức xúc của người bị kẻ khác trộm cắp tài sản của mình và đồng thời phê phán hành vi gây thương tích của bị cáo đối với bị hại. Trong khi bị cáo và bị hại có mối quan hệ họ hàng nhưng khi phát hiện bị hại trộm cắp tôm cua không dừng lại mà có hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại. Bị cáo không thuộc trường hợp được áp dụng tình tiết phạm tội trong trường hợp kích động về tinh thần được quy định tại điểm e, Điều 51 của bộ luật hình sự; đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự vì có hành vi thực hiện phạm tội đến cùng. Về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận. Nhưng do thời gian dài vuông của bị cáo bị mất trộm, không biết ai nên khi phát hiện hành vi đặt lú trộm cắp tôm, cua của K và việc K bỏ chạy đã làm cho bị cáo bức tức và bị kích động không kiềm chế được nên đã có hành vi đâm anh K bị thương tích. Bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh K theo yêu cầu đặt ra. Bị cáo xác định hiện hoàn cảnh gia đình của bị cáo đang gặp khó khăn, có 02 con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại và những người có liên quan.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại, người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên được tiến hành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và xác định không oan sai. Với hành vi của bị cáo đã thực hiện và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố. Cụ thể:

Khoảng 04 giờ ngày 02/01/2022, Nguyễn Hoàng K có hành vi lén lút đến vuông của Nguyễn Văn T thuộc khóm A, thị trấn T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau dỡ hai cái lú do K đặt trước đó để bắt trộm tôm, cua của T với mục đích sử dụng cho cá nhân. Khi mới bắt được 12 con tôm và 01 con cua thì bị T phát hiện truy đuổi, trong lúc truy đuổi T đã dùng cây chĩa 3 mũi có sẵn trong nhà vuông là hung khí nguy hiểm đâm trúng lưng của K gây thương tích, khi K té ngã xuống bờ vuông va đập gây thương tích cho gan. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh K tại thời điểm giám định là 24 %. Bị cáo và bị hại đồng ý với kết quả giám định, không có ý kiến gì khác.

Xét thấy hành vi của bị cáo T thực hiện đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của anh K nên bị cáo phải gánh chịu hậu quả. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Với hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh K theo kết luận giám định tỉ lệ 24% cùng với các tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ, cho thấy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo T gây ra là nguy hiểm cho xã hội, anh K xác định chỉ có bị cáo T là người trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích cho

anh K. Tuy nhiên, trong vụ việc trên anh K đã thừa nhận có hành vi lén lút đặt lú để trộm tôm, cua của T, đây là hành vi trái pháp luật của anh K; Sự việc anh K bỏ chạy khi bị phát hiện đã làm cho bị cáo T bức tức, không kiềm chế được bản thân vì muốn bắt cho được anh K nên bị cáo phạm tội gây thương tích cho anh K. Công an huyện Thới Bình đã ra quyết định số 10/QĐ-XPVPHC ngày 05/7/2022 đối với Nguyễn Hoàng K (V) với số tiền 2.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Theo quy định của pháp luật thì mọi hành vi gây tổn hại sức khỏe cho người khác đều bị nghiêm cấm, hành vi bị cáo T dùng cây chĩa là hung khí nguy hiểm trực tiếp đâm anh K gây thương tích là vi phạm pháp luật. Do đó, với hành vi mà bị cáo T đã thực hiện cần được xử lý và có mức hình phạt tương xứng, nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo T: Bị cáo T có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo T đã tự nguyện khắc phục một phần trách nhiệm dân sự cho anh K với số tiền 5.000.000đ, trong thời gian chuẩn bị xét xử bị cáo T nộp khắc phục thêm số tiền 10.000.000đ và tại phiên tòa bị cáo đã thỏa thuận xong mức bồi thường theo yêu cầu của anh K đặt ra, cho thấy sự mong muốn khắc phục hậu quả của bị cáo. Theo xác nhận của chính quyền địa phương về gia đình của bị cáo bên nội, ngoại có truyền thống cách mạng, bà ngoại là thương binh và là mẹ liệt sĩ, đồng thời bị cáo được tập thể nhân dân khóm 2, thị trấn Thới Bình, huyện Thới Bình có làm đơn kiến nghị đến Tòa án xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử sẽ xem xét đến các tình tiết nêu trên để làm căn cứ khi lượng hình, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Xem xét ý kiến, đề nghị của người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại và Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Khi phát hiện có kẻ trộm, T liền truy hô, anh K bỏ chạy nên T rượt đuổi theo K, T vừa rượt đuổi vừa dùng cây chĩa đang cầm trên tay đâm về hướng K đang chạy một cái, trúng vào lưng K, K té ngã xuống vuông và liền leo lên bờ tiếp tục bỏ chạy, T đuổi theo không kịp nên quay lại dỡ 02 cái lú của anh K đã đặt ở vuông T đem về nhà. Cho thấy hành vi gây thương tích của bị cáo dừng lại ngay khi đâm trúng lưng của anh K, không thực hiện đến cùng.

Từ các tài liệu, chứng cứ trong quá trình tra, truy tố và tranh tụng tại phiên tòa thì yêu cầu của người bảo vệ quyền lợi ích cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự vì có hành vi thực hiện phạm tội đến cùng là không đủ cơ sở chấp nhận.

Đối với đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình tham gia phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo T là phù hợp. Riêng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là chưa phù hợp. Tại điểm e khoản 1 Điều 51 quy định: “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra”. Trong vụ án, anh K bị đâm gây thương tích với tỉ lệ 24% theo giám định là bị hại, không phải là nạn nhân trong vụ án. Khi đó, bị cáo T

đâm trúng anh K khi rượt đuổi, tuy là người đang tức giận nhưng không phải trong tình trạng tinh thần bị kích động mạnh đến mức không còn có thể thể tự chủ, có thể tự kiềm chế được hành vi phạm tội của mình, không bị ức chế tâm lý ở mức độ cao, có đủ bình tĩnh để lựa chọn, để suy xét về hành động của mình. Mặc dù, anh K có hành vi trái pháp luật là trộm cắp tài sản (qua chứng minh có giá trị dưới 2.000.000đ) thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Mặc khác, khi bị cáo phát hiện có người đặt lú trộm tôm, cua dưới vuông của mình đã chủ động gọi anh V đến cùng rình bắt kẻ trộm, khi phát hiện kẻ trộm đã biết rõ là anh K (vì anh K là người có mối quan hệ họ hàng thân thuộc). Nếu am hiểu rõ về quy định của pháp luật thì bị cáo có đủ khả năng lựa chọn để dừng lại và có thể cùng với anh V (là người làm chứng) đi trình báo sự việc với cơ quan chức năng để xử lý. Nhưng vì bức tức muốn bắt cho bằng được kẻ trộm nên trong lúc rượt đuổi đã đâm trúng anh K gây thương tích. Như vậy, theo đề nghị áp dụng tình tiết “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” là không phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo T và anh K đã thỏa thuận thống nhất mức bồi thường thiệt hại về trách nhiệm dân sự do anh K yêu cầu với số tiền là 57.767.600đ và không yêu cầu điều chỉnh toa vé hay tài liệu khác.

Xét thấy về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau trên tinh thần tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên được ghi nhận, không cần phải xem xét điều chỉnh lại. Bị cáo đã khắc phục được số tiền 15.000.000đ (trong đó anh K nhận 5.000.000đ, còn 10.000.000đ bị cáo nộp ngày 10/8/2022, hiện Chi cục Thi hành án đang quản lý, anh K liên hệ để nhận số tiền này), bị cáo tiếp tục bồi thường chi phí liên quan đến điều trị thương tích, tiền ăn, tiền công lao động và bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại, tổn thất tinh thần cho anh K với số tiền là 42.767.600đ.

[7] Về tang vật của vụ án: Các đồ vật bị cáo và bị hại không có yêu cầu nhận lại và có giá trị thấp, mau hỏng nên cần tịch thu tiêu hủy, gồm: 01 cây chĩa có ba mũi bằng kim loại dài 18,2cm, cán bằng gỗ tre dài 2,6 mét; 02 cái lú (loại lú dây) hình chữ nhật, khung kim loại, dùng để đặt tôm, cua; 01 cái áo thun dài tay, màu đỏ của K. Hiện các đồ vật trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý, theo biên bản chuyển giao vật chứng ngày 04/8/2022.

Đối với các tài sản khác đã xử lý trong quá trình điều tra, truy tố nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Đối với anh Nguyễn Văn V có giúp T tham gia rình và truy đuổi để bắt K nhưng không gây thương tích cho anh K, việc T gây thương tích cho K là do T tự thực hiện, không có bàn bạc trước với nhau. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình không có cơ sở đề nghị xử lý đối với V trong vụ án này là phù hợp.

[9] Án phí hình sự và dân sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ các Điều 106, khoản 1 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây chĩa có ba mũi bằng kim loại dài 18,2cm, cán bằng gỗ tre dài 2,6 mét; 02 cái lú (loại lú dây) hình chữ nhật, khung kim loại, dùng để đặt tôm, cua; 01 cái áo thun dài tay, màu đỏ của K. Hiện các đồ vật trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý, theo biên bản chuyển giao vật chứng ngày 04/8/2022.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo T có trách nhiệm bồi thường do anh K với số tiền là 57.767.600đ và không yêu cầu điều chỉnh toa vé hay tài liệu khác. Bị cáo đã khắc phục với số tiền 15.000.000đ (trong đó anh K nhận 5.000.000đ, còn 10.000.000đ bị cáo nộp ngày 10/8/2022, hiện Chi cục Thi hành án đang quản lý, anh K liên hệ để nhận số tiền này). Bị cáo T tiếp tục bồi thường chi phí liên quan đến điều trị thương tích, tiền ăn, tiền công lao động và bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại, tổn thất tinh thần, tiền mất thu nhập trong thời gian nghỉ dưỡng sức cho anh K với số tiền là 42.767.600đ.

Kể từ ngày anh K có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo T phải chấp hành phần nghĩa vụ dân sự, nếu không thi hành xong khoản tiền nêu trên còn phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (chưa nộp). Án phí dân sự sơ thẩm phải nộp số tiền 2.138.000đ (chưa nộp).

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND huyện Thới Bình;
- CAND huyện Thới Bình;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

**Diệp Chí Nguyễn**