

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUYÊN HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày: 11 – 5 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Xuân Minh
2. Ông Hoàng Trọng Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Linh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Đinh Kiên Quyết - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Ngọc P - Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 10/10/1973 tại huyện h, tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT: Thôn Đ, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc T (đã chết) và bà Hoàng Thị T (đã chết); Vợ Nguyễn Thị C, sinh năm: 1982; con: có ba đứa con; tiền án: Không, tiền sự: Có một tiền sự: Ngày 23/01/2021 thực hiện hành vi đánh bạc, bị Công an xã Thạch Hóa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0006552/QĐ-XPHC ngày 20/02/2021. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

- Bà Đinh Thị L, sinh năm: 1959.

Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (có mặt).

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Thôn K, xã S, huyện H, tỉnh Quảng Bình (có mặt).

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

- Bà Lê Thùy V, sinh năm: 1989.

Địa chỉ: Tiểu khu V, thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19/12/2021, Nguyễn Văn T trú tại thôn K, xã S, huyện H, cùng Lê Thùy V, trú tại tiểu khu V, thị trấn L, huyện H, và Nguyễn Văn H, trú tại thôn H, xã T, huyện H đến nhà bà Đinh Thị L tại thôn N, xã T, huyện H để chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Thành thấy tại bàn gỗ đặt ở gian bếp có 02 bộ bài Tú lơ khơ nên rủ H và V cùng chơi bài. H và V đồng ý, cả ba người trải chiếu rồi ngồi chơi bài. Một lúc sau, có Nguyễn Ngọc P, trú tại thôn Đ, xã T, huyện H đến và cùng tham gia. Lúc này T, V, H và P tiến hành đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng” thắng thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Cả nhóm thống nhất luật đánh được quy ước như sau: mỗi người được chia ba lá bài, ai thắng ván trước là người chia bài (được gọi là cái). Sau khi chia bài, không để người khác biết bài trên tay rồi tiến hành đặt cược, sau đó sẽ lật bài, ai có ba lá bài cao nhất là người thắng, lá bài cao nhất sẽ là sam, ví dụ: AAA, 333, 555... trong đó sam AAA là cao nhất đến sam 222 là thấp nhất; Tiếp đến là Liêng (ba lá bài liên tiếp nhau theo thứ tự A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2) cao nhất là QKA, thấp nhất là A23; Tiếp đến là ba tây (ba lá bài có hình người gồm J, Q, K); Sau đó đến tính điểm ba lá bài cộng lại với nhau, cao nhất là 09 điểm, thấp nhất là 0 điểm (lá bài J, Q, K là 0 điểm, A là 1 điểm), nếu các lá bài giống nhau thì tính theo chất (trong đó chất cơ cao nhất, rồi đến rô, chuồn, chát bích là thấp nhất). Mỗi người đặt trước cho mỗi ván đánh số tiền 10.000đ gọi là mậu, riêng người chia bài đặt thêm 10.000đ gọi là ảm tẩy. Sau khi chia bài, lần lượt theo vòng, người chơi có quyền đặt số tiền 20.000đ để theo với người chia bài và có quyền tố thêm không quá 50.000đ hoặc úp bỏ bài nếu không theo ván đó. Sau đó tiến hành lật bài, ai có bài cao nhất là người thắng và được lấy toàn bộ số tiền trong ván đó.

Sau khi thống nhất hình thức và cách thức đánh bạc như trên Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Văn T, Lê Thùy V và Nguyễn Văn H cùng nhau đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, khi cả nhóm đang sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an xã Thạch Hóa phát hiện và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.970.000 đồng; 02 bộ bài Tú lơ khơ (mỗi bộ có 52 lá bài) đã qua sử dụng và một chiếc chiếu nhựa.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ:

- Số tiền 1.970.000đ, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành;
 - 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu xanh;
 - 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu đỏ;
 - 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (1,85 x 3,2)cm.
- Chiếu đã cũ.

Bản cáo trạng số: 23/CT-VKSTH-HS ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, Quảng Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc P về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá phát biểu giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Ngọc P về tội “Đánh bạc”, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS 2015; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc P bằng hình thức phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng năm 2015 tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu xanh; 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu đỏ; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (1,85 x 3,2)cm, chiếu đã cũ.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu số tiền 1.970.000đ (một triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành để sung công quỹ Nhà nước.

Án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc P tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết mới. Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình; không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Ngọc P: Căn cứ vào biên bản sự việc lập lúc 22 giờ 00 phút ngày 19/12/2021 tại nhà bà Đinh Thị L ở thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Bình của Công an xã Thạch Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng

Bình, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cũng như lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và lời khai tại phiên tòa đều phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với tang vật đã thu được, phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã thu thập được qua đó đã có căn cứ để xác định: Khoảng 20 giờ ngày 19/12/2021 Nguyễn Văn T, Lê Thùy V, Nguyễn Văn H đến nhà bà Đinh Thị L để chơi thì T rủ H và V cùng tham gia đánh bạc, H và V đồng ý. Cả ba người trải chiếu ngồi đánh bạc đến 21 giờ cùng ngày thì bị cáo Nguyễn Ngọc P đến tham gia cùng. Lúc này T, V, H và P tiến hành đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng” thắng thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Thạch Hóa phát hiện bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.970.000đ. Do đó có đủ cơ sở khẳng định Nguyễn Ngọc P đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có bố mẹ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, hạng 3 là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa bàn tạo nên tệ nạn xã hội và gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Mặc dù số tiền thu được tại sòng bạc dưới 5.000.000đ nhưng trước đó vào ngày 23/01/2021 bị cáo Nguyễn Ngọc P đã bị Công an xã Thạch Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc” do đó bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này mà còn vi phạm nên cần xử phạt nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe làm gương cho người khác. Tuy nhiên cũng cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì số tiền tham gia đánh bạc ít, phạm tội ít nghiêm trọng hậu quả của hành vi phạm tội không lớn do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần xử phạt bị cáo bằng hình thức phạt tiền như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ. Vì vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2, Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án còn có Nguyễn Văn T, Lê Thùy V và Nguyễn Văn H là những người cùng tham gia đánh bạc với Nguyễn Ngọc P. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định số tiền dùng đánh bạc là 1.970.000đ, Nguyễn Văn T, Lê Thùy V và Nguyễn Văn H chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, chưa bị kết án về các

tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi trên của Nguyễn Văn T, Lê Thùy V và Nguyễn Văn H đã bị Công an xã Thạch Hóa xử phạt vi phạm hành chính. Đối với bà Đinh Thị L là chủ nhà, nhưng bà Liêm không gọi các đối tượng đến đánh bạc, không biết và không tham gia đánh bạc, không hưởng lợi từ việc đánh bạc nên hành vi không vi phạm pháp luật. Hội đồng xét xử thấy phù hợp nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu xanh; 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu đỏ; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (1,85 x 3,2)cm, chiếu đã cũ, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 1.970.000đ (một triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành để sung công quỹ Nhà nước là số tiền dùng để đánh bạc nên cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Ngọc P phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc P phạm tội: “Đánh bạc”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc P 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

2. Vật chứng vụ án:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng năm 2015 tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu xanh; 01 (một) bộ bài Tú-lơ-khơ, gồm 52 lá bài màu đỏ; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (1,85 x 3,2)cm, chiếu đã cũ.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu số tiền 1.970.000đ (một triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành để sung công quỹ Nhà nước. Theo ủy nhiệm chi chuyển khoản,

tiền mặt tại B, tiền mặt tại NH lập ngày 25/4/2022 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, đơn vị nhận tiền: Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 4 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Ngọc P phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuyên bố bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/5/2022) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tuyên Hóa;
- Công an Tuyên Hóa;
- TAND tỉnh QB;
- Chi cục THADS Tuyên Hóa;
- Bị cáo, bị hại;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình
- Lưu hồ sơ - Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

ĐÃ KÝ

Đoàn Thị Bích Thuỷ