

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGÂN SƠN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **13/2021/HS-ST**

Ngày 17/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGÂN SƠN, TỈNH BẮC KẠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Công.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nông Văn Bình.

2. Bà Đồng Khánh Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Sinh Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngân Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Thượng và ông Triệu Ngọc Huấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 8 năm 2021, tại Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Doanh Thanh H, sinh ngày 05 tháng 9 năm 1984 tại huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn. Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Doanh Thiêm L, sinh năm 1954; Con bà Doanh Thị N, sinh năm 1955; Bị cáo có vợ là Hà Thị N, sinh năm 1986 và 02 người con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: không; Tiền sự: Không.

Về nhân thân của bị cáo: Ngày 22/01/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn xét xử về tội Trộm cắp tài sản, áp dụng khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng. Bị cáo chấp hành xong ngày 22/7/2014, hiện đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2021 có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Sầm Đức Tùng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Kạn. Có mặt.

- Bị hại: Anh Đồng Văn T, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Hà Thị Nh, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 ngày 13/01/2017, Doanh Thanh H, sinh năm 1984, trú tại thôn N, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97B1-014.67 chở theo một người đàn ông tên T (không rõ họ, tên đệm, địa chỉ cụ thể) đi từ xã B, huyện Ngân Sơn đến xã T, huyện Ngân Sơn mục đích trộm cắp tài sản. Trước đó khoảng 13 giờ cùng ngày hai người gặp nhau nói chuyện, Hà biết tại khu vực thôn B, xã T có một lán nuôi gà trên đồi của người dân nên hai người rủ nhau trộm cắp gà lấy tiền tiêu dùng cá nhân. Trên đường đi bị cáo và T nhặt 03 bao tải dứa ở lề đường thuộc khu vực thôn Đ, xã B, khi đến thôn B, xã T, bị cáo điều khiển xe mô tô đi đến một đường đất để xe máy tại đây, hai người cầm bao tải nhặt được đi bộ theo hướng đường rừng tìm lán nuôi gà, đi khoảng một tiếng đồng hồ thì thấy một chiếc lán nuôi gà của anh Đồng Văn T thuộc thôn B, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn. Tại đây, người đàn ông tên T cạy cửa lán vào bắt gà trong chuồng, bị cáo đứng ở ngoài canh giới, khoảng 30 phút sau người tên T đưa 03 bao tải bên trong có 17 con gà thịt ra cho bị cáo cầm, sau đó T ra khỏi lán khép cửa lại, rồi bị cáo cầm một bao tải gà đi trước dẫn đường, T cầm hai bao tải gà theo sau, hai người đi theo đường rừng quay ra chỗ để xe mô tô trước đó. Khi đi đến chỗ để xe, T tìm bẻ cây và dây rừng buộc miệng bao tải gà, dùng đoạn cây buộc hai bao tải gà ở hai đầu, buộc xong H điều khiển xe mô tô để một bao tải gà ở giá để đồ phía trước, T ngồi sau cầm đoạn cây buộc hai bao tải gà vắt hai bên xe, hai người đi theo hướng thôn N, xã T đến đoạn đường nhựa thuộc thôn S, xã T thấy có ánh đèn pin của nhiều người dân nên T nhảy xuống xe bỏ chạy, bỏ lại hai bao tải gà rơi trên đường, H cũng quay đầu xe đi được một đoạn thì một bao tải gà còn lại rơi xuống đường rồi tiếp tục đi, đến đoạn đường rẽ vào thôn P, bị cáo điều khiển xe xuống bãi đất bên phải đường giấu xe ở khe đồi xong đi bộ về nhà. Khoảng 20 giờ ngày 13/01/2017, anh Đồng Văn T đang ở nhà thì được em trai là Đồng Văn N gọi điện thoại báo phát hiện lán chăn nuôi anh T bị mất trộm gà, sau đó anh và một số người dân, công an viên thôn cùng nhau đi đến thôn S tìm đón chặn người trộm gà. Khi người dân đang tìm kiếm xung quanh thì phát hiện xe mô tô của Doanh Thanh H chở theo một người đàn ông tên T đi đến gần, rồi người ngồi sau nhảy xuống xe bỏ chạy, H điều khiển xe quay đầu bỏ chạy, để lại ba bao tải gà trên đường, sau đó công an viên thôn và người dân tiếp tục tìm kiếm thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 97B1-014.67 của H giấu ở khe đồi và được công an lập biên bản sự việc.

Ngày 13/01/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngân Sơn tiến hành cân trọng lượng gà xác định: trong ba bao tải gà bị trộm cắp có 17 con gà, tổng trọng lượng 17 con gà là 28 kg (hai mươi tám kilôgam). Số lượng gà trộm cắp đều là gà ta thịt, trong đó có 06 con gà trống, 09 con gà mái, 02 con gà trống thiến.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/BB-HĐGD ngày 18/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngân Sơn kết luận: 28 kg gà ta giá trị của tài sản tại thời điểm xảy ra vụ việc là 3.640.000 đồng (ba triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng).

Người làm chứng Đồng Văn N, Đồng Phúc L, Nông Văn T, Nông Văn T1, Nông Quốc D xác nhận: khoảng 20 giờ ngày 13/01/2017, khi nhận được thông tin có người lấy trộm gà nhà anh Đồng Văn T, mọi người tập trung tìm đón chặn người trộm gà tại khu vực thôn S, xã T, sau đó phát hiện một xe mô tô của hai người trộm gà đi đến gần, thấy nhiều người thì bỏ chạy để lại ba bao tải gà trên đường, xong tiếp tục tìm kiếm thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 97B1-014.67 của Doanh Thanh H giấu ở khe đồi.

Chị Hà Thị N xác nhận là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 97B1-014.67, chiếc xe là tài sản riêng của chị mua đầu năm 2011, trước khi chị kết hôn với Doanh Thanh H, từ ngày 10/01/2017, H lấy xe và một chiếc áo mưa của chị không biết đi đâu, làm gì đến sáng ngày 14/01/2017 mới về nhà, sau đó được công an mời lên làm việc.

Quá trình điều tra, xác minh Doanh Thanh H trốn khỏi địa phương, đến ngày 20/4/2021, thì H bị bắt tại xã Chiến Thắng, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn theo quyết định truy nã bị can của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn.

Tại cơ quan điều tra, Doanh Thanh H thừa nhận do muốn có tiền tiêu dùng cá nhân nên ngày 13/01/2017, Hà và một người đàn ông tên T (không rõ họ, tên đệm, địa chỉ cụ thể) rủ nhau trộm cắp gà tại lán của anh Đồng Văn T thuộc thôn B, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSNS, ngày 07/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn truy tố bị cáo Doanh Thanh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự (BLHS) năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngân Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và đề nghị xử lý bị cáo như sau:

- Về trách nhiệm hình sự:
- + Về hình phạt chính: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138; Điểm p Khoản 1, khoản 2 Điều 46 của BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) để xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo.
- + Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 41, Điều 42 của BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 bao tải màu xanh, loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng, trên bao có buộc 01 đoạn cây khô, vỏ màu đen, dài 73cm, vòng dây trung bình 0,6 cm;
- + 01 bao tải màu vàng loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng, trên bao có buộc 01 đoạn cây khô, vỏ màu đen, dài 70 cm, vòng dây trung bình 0,7 cm;
- + 01 bao tải màu vàng cam loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng;
- + 01 đoạn cây tròn, đã khô, hai đầu vát nhọn, có chiều dài 115cm, vòng dây trung bình 14 cm.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 095045564 mang tên Doanh Thanh Hà .

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đồng Văn T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp là 17 con gà và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Chị Hà Thị N đã nhận lại tài sản hợp pháp và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không đề nghị xem xét.

- Về án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo có bản bào chữa nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, về tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và khoản 1 Điều 138 của BLHS năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009) đối với bị cáo. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 15 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật. Đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo với lý do bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngân Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngân Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Do là đối tượng nghiện chất ma túy, nên khoảng 17 giờ 30 ngày 13/01/2017, bị cáo Doanh Thanh H, sinh năm 1984, trú tại thôn N, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn cùng với một người đàn ông tên T (không rõ họ,

tên đệm, địa chỉ cụ thể) đã có hành vi lén lút vào lán chăn nuôi của anh Đồng Văn T tại thôn B, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn trộm cắp 17 con gà ta, tổng trọng lượng 28 kg. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm H trộm cắp là 3.640.000 đồng nhằm mục đích tiêu dùng cá nhân.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân đã được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngân Sơn ra quyết định khởi tố vụ án, tiến hành điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngân Sơn quyết định truy tố bị cáo Doanh Thanh H trước Tòa án để xét xử về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của BLHS năm 1999 là đúng quy định của pháp luật, đúng với diễn biến khách quan của vụ án, không bỏ lọt tội phạm, không làm oan người vô tội.

Điều luật có nội dung:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

2....;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng.”

Người bào chữa tại phiên tòa đã đưa ra được những chứng cứ chứng minh về các tình tiết giảm nhẹ và các vấn đề khác cho bị cáo. Xét thấy bản bào chữa của người bào chữa có căn cứ và cơ sở pháp luật đối với các tình tiết giảm nhẹ, về xử lý vật chứng, về việc không áp dụng hình phạt bổ sung và xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, xét thấy cần chấp nhận bản bào chữa của người bào chữa cho bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

3.1. Về tình tiết tăng nặng: Căn cứ quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999.

3.2. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên căn cứ quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 đó là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là Doanh Thái T là người có công với nước được Chính phủ tặng bằng khen, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 của BLHS năm 1999.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án, Doanh Thanh H trốn khỏi địa phương, đến ngày 20/4/2021 Doanh Thanh H bị bắt tại xã Chiến Thắng, huyện Chi Lăng, tỉnh

Lạng Sơn theo quyết định truy nã bị can của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn nên HĐXX sẽ xem xét khi lượng hình.

[4] Về hình phạt:

4.1. Về hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ, tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải chịu hình phạt tù trong một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

4.2. Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 138 của BLHS năm 1999. Tuy nhiên, qua xem xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử không xem xét áp dụng.

4.3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đồng Văn T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp là 17 con gà và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Đối với một số vấn đề liên quan trong vụ án:

5.1. Đối với người đàn ông tên T (không rõ họ, tên đệm, địa chỉ cụ thể) theo lời khai của Hà là người cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 13/01/2017 với H, quá trình điều tra không xác định được danh tính, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chị Hà Thị N là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 97B1-014.67, quá trình điều tra xác định chị N không biết Doanh Thanh H trộm cắp tài sản và sử dụng chiếc xe này vào hành vi vi phạm pháp luật, cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

6.1. Đối với:

- 01 (một) bao tải màu xanh, loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng, trên bao có buộc 01 (một) đoạn cây khô, vỏ màu đen, dài 73cm, vòng dây trung bình 0,6 cm;
- 01 (một) bao tải màu vàng loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng, trên bao có buộc 01 (Một) đoạn cây khô, vỏ màu đen, dài 70 cm, vòng dây trung bình 0,7 cm;
- 01 (một) bao tải màu vàng cam loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng;
- 01 (một) đoạn cây tròn, đã khô, hai đầu vát nhọn, có chiều dài 115cm, vòng dây trung bình 14 cm.

Đối với các vật chứng nêu trên xét thấy không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy.

6.2. Đối với 01 (một) giấy chứng minh thư nhân dân số 095045564 mang tên Doanh Thanh H xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

6.3. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hà Thị N, trú tại thôn N, xã T, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave RSX, Biển kiểm soát 97B1-014.67, xe cũ đã qua sử dụng; 01 Giấy đăng ký mô tô, xe máy mang tên Hà Thị N; 01 áo mưa, loại áo choàng, mặt ngoài màu đen, mặt trong màu

trắng, áo cũ đã qua sử dụng. Tại phiên tòa, chị Hà Thị N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí, do vậy cần miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138, Điều 33, Điều 41, Điều 42, điểm p khoản 1 + khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 106, Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo **Doanh Thanh H** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

1.1. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo 20/4/2021.

1.2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng trong vụ án:

2.1. Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu xanh, loại bao dứa, bao cũ mục nát, đã qua sử dụng, trên bao có buộc 01 đoạn cây khô, vỏ màu đen, dài 73 cm, vòng dây trung bình 0,6 cm; 01 bao tải màu vàng, loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng, trên bao có buộc 01 đoạn cây khô, vỏ màu đen, dài 70 cm, vòng dây trung bình 0,7 cm; 01 bao tải màu vàng cam, loại bao dứa, bao cũ đã qua sử dụng; 01 đoạn cây tròn, đã khô, hai đầu vát nhọn, có chiều dài 115cm, vòng dây trung bình 14 cm.

2.2. Trả lại cho bị cáo Doanh Thanh H 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 095045564 mang tên Doanh Thanh H.

(Tình trạng, số lượng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngân Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn).

3. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND huyện Ngân Sơn;
- VKSND tỉnh Bắc Kạn;
- CA huyện Ngân Sơn;
- Chi cục THADS huyện Ngân Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Kạn;
- Bị cáo, bị hại, người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thái Công