

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2020/HS-ST
Ngày 30/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Duy Tuyên

Bà Đào Thị Đoan

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Ông Đào Xuân Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 100/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Tuấn H, sinh năm 1983 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá : Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn C (c) và bà Vũ Thị T; có vợ là: Nguyễn Thị N và 02 con lớn sinh năm 2008 nhỏ sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án số 90/2011/HSST ngày 24/8/2011, Tòa án nhân dân thị xã Y, P xử phạt 02 năm 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, bản án đã được xóa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/3/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:*

-Anh Hoàng Vũ Bá S, sinh năm 1981, vắng mặt

Nơi cư trú: thôn T, xã P, Sóc Sơn, Hà Nội.

-Chị Nguyễn Thị Minh P, sinh năm 1981, vắng mặt

Nơi cư trú: thôn H, xã D, Sóc Sơn, Hà Nội.

-Anh Nguyễn Quốc H1, sinh năm 1975, có mặt.

Nơi cư trú: Xóm x, thôn Đ, xã B, huyện A, Hà Nội.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

-Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1987, có mặt.

Nơi cư trú: thôn Đ, xã M, Sóc Sơn, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h ngày 26/02/2020, Ngô Tuấn H bắt taxi từ nhà đến Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn để lấy xe máy BKS 29T1-XXX.XX H gửi ở bãi xe của Bệnh viện. Sau đó, H điều khiển xe đi theo hướng quốc lộ 2 đi xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Khi đến địa phận xã Phú Cường, H nhìn thấy anh Hoàng Vũ Bá S xách 01 túi lưới (dạng túi N hàng thường dùng) đi từ Công ty TNHH xây dựng S ra, H nghĩ là túi xách đựng tiền. H quay đầu xe máy lại đỗ cách xe ô tô BKS 29C-XXX.XX của anh S khoảng 10m và quan sát. Khi anh S điều khiển xe ô tô đi thì H bám theo sau. H thấy anh S đỗ xe ở bên ngoài cổng trường tiểu học Phú Minh, sau đó anh S đi vào bên trong trường. H quan sát thấy không có ai, nên đỗ xe máy gần vị trí xe ô tô, H nhìn vào bên trong xe phát hiện có 01 túi lưới để tại vị trí cốp giữa xe gần phanh tay. H nhặt 01 viên đá cuội gần đó ném 02 phát vào phần kính cửa xe ô tô bên trái ghế lái làm kính bị nứt, H dùng tay phải đập mạnh viên đá cuội vào phần kính xe làm kính vỡ. Sau đó H thò tay vào trong xe lấy túi xách rồi điều khiển xe đi về hướng thôn Thái Phù, xã M Đình, huyện Sóc S, Hà Nội. Tại đây, H mở túi xách kiểm tra có 90.000.000đ, H để tiền vào trong cốp xe máy rồi đi về nhà. Trên đường đi, H vút chiếc túi đựng tiền của anh S đi, cởi áo khoác đang mặc trên người và tháo BKS xe máy cho vào cốp xe. H gọi điện cho vợ là chị Nguyễn Thị N đi xe máy xuống cổng Bệnh viện đa khoa Sóc S để đón H. Khi H đến cổng Bệnh viện gặp chị N đi xe máy

BKS 29E1-XXX.XX, H lấy áo khoác đựng tiền để sang cốp xe chị N rồi H mang xe máy vào gửi tại bãi gửi xe của Bệnh viện. Sau đó, H đi ra chờ chị N lên xã Tiên Châu, thành phố Phúc Yên, Vĩnh Phúc để cắt thuốc nam rồi đi về nhà. Khi về đến nhà, H lấy số tiền 90.000.000đ đưa cho chị N cất nhưng H không nói rõ cho chị N biết số tiền này là do H trộm cắp có được. Chị N cất số tiền H đưa tại ngăn kéo tủ tầng 2. Đến ngày 03/3/2020, H bắt taxi đến Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn lấy xe máy thì bị Cơ quan Công an huyện Sóc Sơn tạm giữ người cùng tang vật là chiếc xe máy BKS 29T1-XXX.XX.

Công an huyện Sóc Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại thôn Đ, M, Sóc Sơn, Hà Nội thu giữ được số 90.000.000đ, 01 áo khoác và 01 áo sơ mi.

Quá trình điều tra, Ngô Tuấn H còn khai nhận cũng với thủ đoạn như trên, H đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tại địa bàn huyện Sóc Sơn và huyện Đông Anh. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 17h30' ngày 04/9/2019, H sử dụng xe máy BKS 29T1-XXX.XX đi một mình từ nhà đến đoạn đường Quốc lộ 3 thuộc địa phận xã Đông Xuân, Sóc Sơn, Hà Nội, H thấy 01 chiếc ô tô BKS 30E-XXX.XX của chị Nguyễn Thị Minh P đỗ bên trái đường. H quay xe lại, nhìn trong xe ô tô thấy bên trong xe tại ghế phụ phía trước để 01 ba lô học sinh và 01 túi sách tay. H nhặt 01 viên đá cuội gần đó dùng tay phải ném mạnh viên đá vào cửa kính xe chắn gió bên phải ghế phụ xe ô tô làm vỡ kính. H thò tay qua chỗ kính vỡ lấy chiếc túi sách, kiểm tra bên trong có 01 ví đựng tiền. H lấy hết tiền cho vào túi quần bên trái đang mặc, rồi để ví vào vị trí cũ trên xe ô tô. Sau đó, H đi xe về nhà, kiểm tra số tiền trộm cắp được 21.000.000đ. Số tiền này H ăn tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 09h ngày 05/2/2020, H đi xe máy BKS 29T1-XXX.XX đi từ nhà xuống khu vực chợ Tó, thị trấn Đông Anh, Đông Anh, Hà Nội mua 01 bộ quần áo mưa, 01 đôi găng tay. Do trời mưa nên H mặc quần áo mưa, đeo găng tay và đội mũ bảo hiểm kín đầu đi đến Tổ 3, thị trấn Đông Anh, H thấy nhiều ô tô con đỗ ven đường, H tiến lại gần quan sát bên trong 01 xe ô tô BKS 29A-XXX.XX của anh Nguyễn Quốc H1, H thấy có 01 chiếc ví tại vị trí gần phanh tay xe ô tô. Lợi dụng lúc không có ai, H nhặt 01 viên đá ném liên tiếp 03 phát vào cửa kính xe phía trước bên phải ghế phụ làm kính vỡ, H thò tay vào

trong lấy chiếc ví rồi lên xe máy đi theo quốc lộ 3, H rẽ trái đến khu vực cánh đồng dừng lại kiểm tra bên trong chiếc ví thấy có tiền, H lấy hết tiền cất vào trong túi áo mưa, còn chiếc ví H ném ven đường. Sau đó, H đi xe máy về nhà, bỏ tiền ra đếm được 35.000.000đ. Số tiền trên H đã chi tiêu cá nhân hết.

Anh Nguyễn Quốc H1 khai bị mất số tiền 85.000.000đ để trong ví và 13.000.000đ để trong cốp phụ trên xe ô tô. Tổng số tiền anh bị mất là 98.000.000đ. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã cho tiến hành đối chất giữa H và anh H1 nhưng H chỉ thừa nhận lấy chiếc ví để ở gần vị trí phanh tay xe ô tô bên trong có số tiền 35.000.000đ chứ H không lấy bất cứ tài sản nào khác trên xe ô tô. Ngoài lời khai anh H1 thì không có tài liệu nào khác chứng minh anh bị mất số tiền 98.000.000đ. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn chỉ có căn cứ xác định H chiếm đoạt của anh H1 số tiền là 35.000.000đ.

Ngày 06/02/2020, chị Nguyễn Thị M đi thu mua phế liệu, nhặt được chiếc ví kiểm tra bên trong không có tiền chỉ có giấy tờ tùy thân mang tên anh Nguyễn Quốc H1, chị M đã liên hệ và trả lại chiếc ví cùng các giấy tờ cho anh H1.

Tại Bản kết luận định giá số 69 ngày 25/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh đã kết luận:

-01 chiếc kính cửa bên phải xe ô tô Honda Civic BKS 29A-XXX.XX bị đập vỡ của anh Nguyễn Quốc H1 tại thời điểm bị hủy hoại có trị giá là: 1.500.000đ

-01 chiếc ví da cầm tay nhãn hiệu Giovani tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá: 12.000.000đ.

Tại Bản kết luận định giá số 71 ngày 30/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn đã kết luận: 01 chiếc kính chắn gió cửa xe bên lái, nhãn hiệu Toyota saint-Gobain Sekurit 43R-XXXXXX của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Hilux BKS 29C-XXX.XX còn 39,4% giá trị so với mới có giá là 797.850đ.

Tại Bản kết luận định giá số 72 ngày 30/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn đã kết luận: 01 chiếc kính chắn gió cửa xe phía trước bên phải ghế phụ, nhãn hiệu AGC Automotive 43R-

XXXXXX của xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage CVT BKS 30E-XXX.XX còn 65% giá trị so với mới có giá là 780.000đ.

Đối với các hành vi đập kính xe ô tô của bị cáo. Do trị giá tài sản đều dưới 2.000.000đ nên không cấu thành tội “ Hủy hoại tài sản”. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền đối với H là phù hợp.

Đối với chị Nguyễn Thị N là vợ H, chị N không biết số tiền H đưa là tiền do trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý trong vụ án là phù hợp.

Đối với số tiền 96.000.000đ mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã tạm giữ khi khám xét nhà H. Quá trình điều tra xác định trong đó có 6.000.000đ là tài sản hợp pháp của chị N nên ngày 25/5/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị N là phù hợp.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã tóm tắt trên, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Người bị hại là anh Hoàng Vũ Bá S trình bày tại BL 39-42; 178a-178b: Khoảng 09h30 ngày 26/02/2020, anh điều khiển xe ô tô BKS 29C-XXX.XX đến Công ty TNHH S để vay số tiền 100.000.000đ. Sau đó anh điều khiển xe đi đến Trường tiểu học xã Phú Minh, anh đỗ xe ở trước cổng trường và lấy số tiền 10.000.000đ để vào trường trả tiền công thợ. Khoảng 20 phút sau anh quay ra, phát hiện cửa kính chắn gió xe ô tô bên lái bị vỡ, anh kiểm tra bên trong phát hiện bị mất số tiền 90.000.000đ anh để trong xe. Ngày 25/5/2020, gia đình bị cáo H đã bồi thường cho anh số tiền anh bị chiếm đoạt là 90.000.000đ và thiệt hại chiếc kính xe ô tô với số tiền 800.000đ. Nay anh không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự và anh đề nghị xem xét, miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Chị Nguyễn Thị Minh P trình bày tại BL 102-103; 178g-178h: Khoảng 16h30' ngày 04/9/2019, chị điều khiển xe ô tô BKS 30E-XXX.XX đến Công ty cổ phần sản xuất và thương mại K để làm việc. Chị có đỗ xe ở ven đường quốc

3. Đến khoảng 17h30' cùng ngày, chị ra về phát hiện cửa kính chắn gió phía trước ghế phụ bị đập vỡ, chị kiểm tra bên trong xe phát hiện bị mất số tiền 21.000.000đ chị để trong túi sách trên xe. Quá trình điều tra, gia đình bị cáo H đã bồi thường cho chị số tiền chị bị chiếm đoạt là 21.000.000đ và thiệt hại chiếc kính xe ô tô bị vỡ với số tiền 780.000đ. Nay chị không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự.

Anh Nguyễn Quốc H1 trình bày tại phiên tòa: Vào khoảng 10h ngày 05/02/2020 anh đỗ xe ô tô BKS 29A-XXX.XX tại trước cửa quán lẩu cua đồng cá sông ở Tổ 3, thị trấn Đông Anh. Đến khoảng 12h50 cùng ngày anh quay ra, phát hiện cửa kính xe ô tô phía trước bên ghế phụ bị đập vỡ, anh kiểm tra bên trong xe phát hiện bị mất 01 chiếc ví bên trong có số tiền 85.000.000đ cùng các giấy tờ tùy thân (chiếc ví này anh để tại phần cốp phụ cạnh phanh tay xe ô tô). Ngoài ra anh còn bị mất số tiền 13.000.000đ để trong cốp phụ xe ô tô. Đối với chiếc ví và các giấy tờ tùy thân thì anh đã được chị Nguyễn Thị M là người nhặt được trả lại cho anh. Đối với số tiền bị mất là 98.000.000đ, quá trình điều tra gia đình bị cáo H đã bồi thường cho anh số tiền 35.000.000đ và 1.500.000đ tiền thiệt hại chiếc kính xe ô tô. Tại phiên tòa anh yêu cầu bị cáo H phải có trách nhiệm bồi thường tiếp cho anh số tiền 63.000.000đ.

Bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 28/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo, về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, về tội “ Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự .

-Xử phạt: Ngô Tuấn H mức án từ 40 tháng tù đến 46 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam

-Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không có căn cứ chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Quốc H1 đề nghị bị cáo H bồi thường tiếp số tiền 63.000.000đ.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.
- Về tang vật chứng: Tịch thu các tang vật đã thu giữ.
- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Từ khoảng tháng 9/2019 đến tháng 02/2020, Ngô Tuấn H đã có hành vi lén lút thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện Sóc Sơn và huyện Đông Anh. Cụ thể như sau: Ngày 04/9/2019, tại đoạn đường quốc 3 thuộc địa phận xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Nguyễn Tuấn H đã có hành vi đập kính xe ô tô BKS 30E-XXX.XX của chị Nguyễn Thị Minh P chiếm đoạt số tiền 21.000.000đ. Ngày 05/02/2020 tại Tổ 3, Thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Hà Nội, H đã đập vỡ kính xe ô tô BKS 29A-XXX.XX của anh Nguyễn Quốc H1 trộm cắp 01 chiếc ví nhãn hiệu Giovani có giá 12.000.000đ và chiếm đoạt số tiền bên trong ví là 35.000.000đ. Ngày 26/02/2020, tại cổng trường Tiểu học xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Nguyễn Tuấn H cũng có hành vi đập kính xe ô tô BKS 29C-XXX.XX của anh Hoàng Vũ Bá S để trộm cắp số tiền 90.000.000đ. Tổng số tiền Ngô Tuấn H chiếm đoạt được là 159.500.000đ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung “*Chiếm đoạt tài sản có trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không có tiền bồi thường NH đã tác động nhờ gia đình bị cáo bồi thường thay cho bị cáo; người bị hại là anh S và chị Phương đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo có bố, mẹ là người có công với cách mạng. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xem xét về nhân thân của bị cáo thấy bị cáo đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, tiền án này của bị cáo mặc dù đã được xóa NH thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Căn cứ vào tính chất vụ án nhận thấy bị cáo thực hiện hành vi một cách rất táo bạo, giữa ban ngày thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, bị cáo đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản NH không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội nên đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng”. Tuy nhiên xét hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử miễn không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra người bị hại là

anh Hoàng Vũ Bá S và chị Nguyễn Thị Minh P đã nhận lại được toàn bộ số tiền bị chiếm đoạt nên không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự.

Đối với anh Nguyễn Quốc H1 tại phiên tòa anh yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tiếp số tiền 63.000.000đ trong tổng số tiền 98.000.000đ anh bị mất. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo H chỉ thừa nhận lấy được của anh H1 số tiền 35.000.000đ. Ngoài lời khai của anh H1 thì anh H1 không xuất trình thêm được tài liệu, chứng cứ nào chứng minh anh có số tiền 98.000.000đ để trong xe ô tô. Do vậy, Hội đồng xét xử chỉ có căn cứ xác định bị cáo H chiếm đoạt của anh H1 số tiền 35.000.000đ và số tiền này gia đình bị cáo H đã bồi thường xong cho anh. Đối với số tiền 63.000.000đ anh H1 yêu cầu bị cáo H bồi thường tiếp, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu này của anh.

[4]. Về tang vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn có thu giữ của bị cáo 01 xe máy BKS 29T1-XXX.XX; 01 mũ bảo hiểm, 01 đôi găng tay, 01 bộ quần áo mưa, 01 áo khoác và 01 áo sơ mi. Xét toàn bộ số tang vật trên là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu: Đối với 01 xe máy BKS 29T1-XXX.XX cho tịch thu sung quỹ Nhà nước, các tang vật còn lại cho tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Ngô Tuấn H 40 (bốn mươi) tháng tù, về tội “ Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.

Không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Quốc H1 buộc bị cáo H phải có trách nhiệm bồi thường tiếp cho anh số tiền 63.000.000đ.

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm, 01 đôi găng tay, 01 bộ quần áo mưa,

01 áo khoác và 01 áo sơ mi.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe máy BKS 29T1-XXX.XX.

(Tình tạng tang vật như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Tuyên

Đào Thị Đoan

Nguyễn Thị Thu Hằng