

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2020/HSST

Ngày: 19-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Hồng Hải

Ông Đỗ Quang Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Phạm Bá Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2020/HSST ngày 18-3-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2020/QĐXXST-HS ngày 24-4-2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn M (tên gọi khác là Nguyễn Văn N); sinh năm 1971 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: số 10/42 Thủy Cơ II phường Cửa Nam thành phố Nam Định tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: lớp 02/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Sỹ Hùng và bà: Lê Thị Sáu; đã ly hôn vợ, có 02 con; tiền án; tiền sự: không; nhân thân: ngày 13-9-1995 Tòa án nhân dân tỉnh Nam Hà xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp tài sản công dân” (đã được xóa án tích); bị bắt, tạm giữ ngày 20-01-2020, chuyển tạm giam ngày 23-01-2020; có mặt.

- Bị hại: Anh Đỗ Văn C; sinh năm 1982; nơi cư trú: số 19/42 Thủy Cơ, phường Cửa Nam, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

- Người làm chứng: Chị Trần Thị Thu H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình anh Đỗ Văn C và gia đình Nguyễn Văn M là hàng xóm cùng khu phố. Khoảng tháng 9, tháng 10 năm 2018 anh Cường và vợ là chị Trần Thị Thu Hiền vay của Mạnh số tiền 15.000.000 đồng (tháng 9 vay 10 triệu đồng, tháng 10 vay 5 triệu đồng) lãi suất 5.000 đồng/triệu/ngày. Đến tháng 8 năm 2019 anh Cường, chị Hiền đã trả cho Mạnh tổng số tiền lãi là 24.000.000 đồng nhưng vẫn chưa trả số tiền gốc 15.000.000 đồng đã vay của Mạnh.

Sau nhiều lần đòi tiền không được, khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19-01-2020, Mạnh rủ Trần Thanh Phương, sinh năm: 1973, trú tại đường Trần Nhật Duật, phường Trần Tế Xương, thành phố Nam Định đến nhà anh Cường để đòi số tiền nợ. Do trước đó Mạnh đã kể lại chuyện anh Cường vay tiền đã lâu không trả nên Phương bức xúc, đồng ý đi cùng Mạnh. Khi Mạnh và Phương đến thì thấy chị Hiền đang đứng ở khu vực bếp nấu ăn, anh Cường đang ngồi thái thịt, con gái chị Hiền, anh Cường là Đỗ Thị Hạnh, sinh năm 2001 đứng gần đó. Phương yêu cầu chị Hiền trả số tiền 15.000.000 đồng vay của Mạnh, chị Hiền xin khất sẽ trả sau. Mạnh không đồng ý và liên tục chửi bới, yêu cầu anh Cường, chị Hiền phải trả nợ cho mình. Bức xúc với thái độ của Mạnh, anh Cường nói: “Giờ không có tiền thì giết người ra à”. Bực tức với câu nói của anh Cường, Mạnh tiến đến dùng chân đạp 01 phát trúng người anh Cường làm anh Cường ngã ngửa về phía sau. Theo phản xạ anh Cường đứng dậy, trên tay vẫn đang cầm con dao thái thịt nhưng không có hành động tấn công lại Mạnh. Mạnh dùng tay phải lấy 01 chiếc bát bằng sứ màu trắng cao khoảng 5,5cm; đường kính khoảng 11cm trong rổ đựng bát để ngay gần đó vung lên đập 01 phát trúng vùng trán phải của anh Cường gây thương tích rách da chảy máu. Thấy vậy Phương chạy lại can và kéo Mạnh đi về. Anh Cường được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định với tình trạng thương tích: 02 vết thương nông, mỗi vết dài 01cm ở trán phải; 02 vết thương nông, mỗi vết dài 02cm ở trán phải.

Sau khi xảy ra sự việc, con gái của anh Cường là chị Đỗ Thị Hạnh đã làm đơn trình báo Công an phường Cửa Nam, thành phố Nam Định. Công an phường Cửa Nam đã hoàn chỉnh hồ sơ ban đầu sau đó chuyển Cơ quan điều tra đề thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận giám định số 33/20/TgT ngày 24/02/2020 Trung tâm Pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Đỗ Văn C là: 12% (mười hai phần trăm).

Ngày 20-01-2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp; lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn M. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi dùng 01 chiếc bát bằng sứ đập 01 phát trúng vùng trán phải của anh Cường gây thương tích như trên.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, anh Đỗ Văn C không yêu cầu Nguyễn Văn M bồi thường dân sự và cam kết không có đề nghị hoặc yêu cầu gì khác

Bản Cáo trạng số 96/CT-VKSTPND ngày 18-3-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Nguyễn Văn M về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa

đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 của Điều luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận hành vi dùng chiếc bát bằng sứ màu trắng đập vào vùng trán phải của anh Đỗ Văn C gây thương tích cho anh Cường vào ngày 19-01-2020 như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 của Điều luật, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù; áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M, bị hại Đỗ Văn C không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn M phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, đã có căn cứ xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19-01-2020, tại số nhà 19/42 Thủy Cơ, phường Cửa Nam, thành phố Nam Định, Nguyễn Văn M đã có hành vi dùng một chiếc bát bằng sứ là hung khí nguy hiểm đập vào trán phải của anh Đỗ Văn C gây thương tích rách da chảy máu. Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 33/20/TgT ngày 24/02/2020 Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Đỗ Văn C là 12% (mười hai phần trăm). Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo đã xâm phạm sức khỏe của anh Cường và mong muốn hậu quả xảy ra. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 của Điều luật.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án bị kết án đã được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị hại cũng có một phần lỗi khi là người nợ tiền của bị cáo nhưng đã có lời nói thách thức bị cáo; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đỗ Văn C không yêu cầu Nguyễn Văn M phải bồi thường dân sự và không đề nghị Tòa án giải quyết vấn đề bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Hai mảnh vỡ của chiếc bát bằng sứ màu trắng là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Đối với việc Nguyễn Văn M cho vợ chồng anh Cường chị Hiền vay số tiền là 15.000.000 đồng với mức lãi suất 180%/năm, đã lấy số tiền lãi 24.000.000 đồng có dấu hiệu của hành vi cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự. Tuy nhiên số tiền lãi chiếm hưởng bất hợp pháp từ hoạt động cho vay trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn M về hành vi này là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 của Điều luật; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 20-01-2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy hai mảnh vỡ của chiếc bát bằng sứ màu trắng (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng).

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm