

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 160/2021/HS-ST
Ngày 27/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Hữu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn Sơn và ông Bùi Quang Hợi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 177/2021/TLST-HS ngày 29/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 173/2021/QĐXXST-HS ngày 15/7/2021 đối với bị cáo:

Đồng Xuân H, sinh năm 1994; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

HKTT: Thôn P, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đồng Xuân H, sinh năm 1969; Con bà Dương Thị N, sinh năm 1969 (đã mất); Gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06 tháng 3 năm 2021 đến nay. Hiện bị cáo bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Tạ Văn T, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn Đ, xã S, huyện H, tỉnh Quảng Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có mâu thuẫn với anh Tạ Văn T trong quá trình làm việc tại quán Sân bia V ở khu L, phường V từ trước đó: Trong quá trình làm việc

tại quán, giữa H và anh T có nảy sinh một số mâu thuẫn, thách thức lẫn nhau cụ thể: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 07/11/2020, H có ngồi ăn, uống rượu cùng với anh T, anh M và một số người khác tại quán Sân bia V. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08/11/2020, sau khi ăn xong thì mọi người ra về, còn lại H, T và M ở lại dọn dẹp. Sau khi dọn xong, anh T và anh M rủ nhau đi chơi. Cả hai ngồi lên xe mô tô dựng trước cửa quán Sân bia V, đầu xe hướng ra ngoài đường, đuôi xe hướng vào cửa quán, anh M ngồi đằng trước, anh T ngồi đằng sau. Đồng Xuân H lúc này đang ở bên trong quán Sân bia V, nghĩ lại mâu thuẫn trước kia giữa H và anh T nên H đi đến giá đựng dao ở bên trong bếp, lấy 01 con dao (dạng dao chặt thịt) có đặc điểm dạng dao dứa, bằng kim loại, một lưỡi, đầu bằng, chiều dài khoảng 30cm, chuôi dao dài khoảng 10cm, bản rộng nhất khoảng 15cm cầm bằng tay phải, giấu ở đằng sau người rồi đi ra hướng ngoài cửa quán. Thấy anh T đang ngồi trên xe mô tô, H đi tới từ phía sau dùng tay phải cầm dao vung lên chém với một cái theo chiều hướng từ trên xuống dưới, chệch từ phải sang trái về phía lưng và vai anh T. Anh T nghe thấy có tiếng động nên giật mình ngoảnh mặt lại thì bị H chém trúng vào vùng má bên trái làm con dao rơi xuống đất. Anh T và anh M bỏ chạy. H tiếp tục nhặt con dao lên và đuổi theo anh T (khoảng 100m) nhưng không đuổi kịp nên H đi đến đoạn nghĩa trang khu L, vứt con dao lại và bỏ trốn. Anh T chạy đến khu vực chợ L, phường V, thành phố Bắc Ninh thì gọi điện nhờ người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 08/11/2020 đến ngày 16/11/2020, sau đó chuyển Bệnh viện Bãi Cháy tiếp tục điều trị từ ngày 20/11/2020 đến ngày 04/12/2020 thì ra viện.

Ngày 21/12/2020, anh T có đơn trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh. Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, lấy lời khai của những người có liên quan và lập hồ sơ để giải quyết theo quy định.

Khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra sự việc tại quán Sân bia V, nhà hàng 183 thuộc thôn L, phường V, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, là nhà cấp 4 hướng nam; phía đông của nhà hàng là khu đất trống và nhà nghỉ ven hồ; phía tây là khu đất trống và đường đi từ khu công nghiệp vào khu L; phía nam của nhà hàng có vỉa hè rộng 06m và đường liên thôn khu L rộng 11m. Vỉa hè phía trước nhà hàng lát gạch bờ lóc màu đỏ, tại vị trí cách mép đường phía trước 3,2m, cách mép phía đông của nhà hàng 04m là vị trí xảy ra sự việc. Mở rộng về phía đông nam của nhà hàng là ngã tư đường, có 01 đường chạy vào khu L, chạy qua trước nhà nghỉ T.

Ngày 06/3/2021, Đồng Xuân H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh bắt tạm giam.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 331 ngày 29/12/2020 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định anh T có các thương tích sau:

“- Vết thương phức tạp vùng má trái dài khoảng 20cm từ đỉnh tai trái qua tuyến mang tai đến vùng cằm, lóc lộ toàn bộ xương hàm dưới tới phan môi dưới, mất tổ chức (02 x 02 x 02)cm vùng má, niêm mạc má trái.

- Vết thương đứt dây thần kinh VII, V, nát cả tuyến mang trái, đứt ống stenon trái” .

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19 ngày 05/02/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“- Thương tích má trái hình vòng cung tới niêm mạc miệng, từ mép miệng tới bờ trên xương hàm dưới cách góc hàm 03cm, đường kính vết thương 07cm, kích thước 09 x 0,2 cm, mép liền sẹo tốt. **Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.2, sẹo trung bình = 2%. Sẹo vùng mặt x 3 = 6%.**

- Thương tích nát tuyến mang tai, đứt ống stenon: Không gây khô miệng phù hợp với khám chuyên khoa răng hàm mặt. Khi ăn tuyến nước bọt mang tai trái không sưng. **Áp dụng chương 11 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương răng - hàm - mặt. Mục V.1 = 4%.**

- Thương tích đứt dây thần kinh VII trái đã điều trị phục hồi. Hiện tại trên điện cơ có hình ảnh tổn thương không hoàn toàn nhánh chi phối cơ vòng môi (nhánh của dây thần kinh VII đồng nhất với chẩn đoán của Ts. Đặng Triệu Hùng - Bệnh viện Y Hà Nội. **Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục VII.4.14 = 8%.**

- Thương tích đứt dây thần kinh V trái đã điều trị phục hồi. Hiện tại cảm giác nông ở vùng mặt trái chi phối bởi nhánh cảm giác V1 và V2 bên trái. Không có hình ảnh tổn thương dây thần kinh V trên điện cơ: **Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ % tổn thương cơ thể.**

- Thương tích má trái thấu niêm mạc: **Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ % tổn thương cơ thể.**

- Chụp Citiscanner hàm mặt: Dị vật dưới da vùng hàm trên trái tỷ trọng cao: xấp xỉ 1320 HU (nghe tới hình ảnh dị vật kim loại). **Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ % tổn thương cơ thể do dị vật không thể hiện trong giấy chứng nhận thương tích.**

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Thành là 16,86%, làm tròn **17%**. Cơ chế là do tác động ngoại lực bởi vật sắc.”.

Tại Công văn số 90/CV-PYT ngày 18/06/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bắc Ninh hồi đáp các nội dung như sau:

“1. Căn cứ không tính phần trăm thương tích đứt dây thần kinh V (Dây V):

- Kết quả khám lâm sàng chuyên khoa Thần Kinh ngày 02/02/2021 của PGS/TS/BS Nguyễn Văn Hường – Bệnh viện Đại học Y Hà Nội không thể hiện tổn thương dây thần kinh số V (Dây V phân 3 nhánh nhỏ V1, V2, V3), chỉ giảm cảm giác nông một phần nhánh V1, V2 trong kết quả khám.

- Kết quả đo điện sinh lý Thần Kinh – Cơ dây V và VII ngày 02/02/2021 của Bệnh viện Đại học Y Hà Nội: không kết luận tổn thương dây V, phân nhánh dây V.

Do vậy: không đủ căn cứ tính tỷ lệ % thương tích của phân nhánh (V1, V2) của dây thần kinh số V quy định tại Thông tư 22/2019/TT-BYT.

2. Về kích thước vết thương:

- Giấy chứng nhận thương tích số 331/KH của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh ký ngày 29/12/2021 đánh giá vết thương khi mới nhập viện, còn các yếu tố (sưng nề, căng, cương...) do đó kích thước vết thương có chiều dài khoảng 20cm. Đến thời điểm khám giám định (Điều 2.3 Thông tư 22/2019/TT-BYT) các yếu tố nêu trên đã mất hoàn toàn, do đó kích thước đo được tại thời điểm khám giám định 9cm.

- Về vết thương thấu niêm mạc má trái:

Trong giấy chứng nhận phẫu thuật của Bệnh viện Bãi Cháy ký ngày 04/12/2020 cấp cho Tạ Văn T, không thể hiện khâu niêm mạc má trái nên không đủ căn cứ tính tỷ lệ % thương tích quy định trong Thông tư 22/2019/TT-BYT. Mặt khác đây là một vết thương xuyên thấu, chỉ tính phần trăm tổn thương phần mềm một vết thương và tổn thương chức năng kèm theo (nếu có).

3. Về dị vật:

Căn cứ kết quả chụp CT Scanner ngày 03/02/2021 cho thấy không liên quan đến thương tích vụ việc với lý do sau:

- Vị trí vết thương vùng má trái, bờ trên xương hàm dưới trái với vị trí dị vật hàm trên trái tương ứng răng R2.1, R2.2. (thuộc nhóm răng cửa), (tỷ trọng cao), là không tương ứng.

- Giấy chứng nhận thương tích không nhắc đến dị vật.”

Vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh thu giữ 03 (ba) video trích từ camera an ninh lắp tại quán Sân bia V được lưu trữ trong 01 (một) USB màu bạc do Nguyễn Văn T, sinh năm 1994, HKTT: Khu 8, phường Đ, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (nhân viên quán Sân bia V) cung cấp, đã được niêm phong theo quy định pháp luật.

Đối với 01 (một) con dao mà H dùng để chém anh T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã tiến hành truy tìm nhưng đến nay chưa thu hồi được.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 106/CT-VKS ngày 28/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh để xét xử bị cáo Đồng Xuân H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người đúng tội. Do bức tức anh Tạ Văn T từ trước trong quá trình cùng làm việc nên khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08/11/2020 tại quán Sân bia V thuộc khu L, phường V, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Đồng Xuân H có hành vi dùng tay phải cầm một con dao (có đặc điểm dạng dao dứa, bằng kim loại, một lưỡi, đầu bằng, chiều dài khoảng 30cm, chuôi dao dài khoảng 10cm, bản rộng nhất khoảng 15cm) chém một nhát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, hơi chệch từ phải sang trái trúng vào vùng má bên trái của anh Tạ Văn T làm Thành bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%.

Người bị hại là anh Tạ Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra anh T đã có lời khai và yêu cầu Đồng Xuân H phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 50.000.000 đồng bao gồm tiền mất thu nhập 2 tháng là 11.000.000 đồng, tiền viện phí là 8.000.000 đồng (có hóa đơn), tiền ăn 2 tháng ở viện là 6.000.000 đồng, tiền tổn hại sức khỏe, tinh thần 25.000.000 đồng. Về hình phạt trước đây tại cơ quan điều tra anh T có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H nhưng khi nhận quyết định xét xử và giấy triệu tập phiên Tòa thì anh T không xin giảm nhẹ cho bị cáo H nữa. Về mức bồi thường bị cáo Đồng Xuân H đồng ý với mức bồi thường trên nhưng đến nay chưa bồi thường.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đồng Xuân H phạm tội tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đồng Xuân H từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 06/3/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Đồng Xuân H phải bồi thường cho anh T tổng số tiền là 50.000.000 đồng bao gồm tiền mất thu nhập 2 tháng là 11.000.000 đồng, tiền viện phí là 8.000.000 đồng (có hóa đơn), tiền ăn 2 tháng ở viện là 6.000.000 đồng, tiền tổn hại sức khỏe, tinh thần 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Cần lưu hồ sơ vụ án đối với 01 USB theo biên bản niêm phong đồ vật tại BL 29 và 29A.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh về tội danh, điều luật áp dụng, về mức bồi thường và hình phạt bị cáo đều đồng ý. Khi được nói lời sau cùng chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đồng Xuân H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội; biên bản khám xét; phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu giữ tại hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do bức tức anh Tạ Văn T từ trước trong quá trình cùng làm việc nên khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08/11/2020 tại quán Sân bia V thuộc khu L, phường V, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Đồng Xuân H có hành vi dùng tay phải cầm một con dao (có đặc điểm dạng dao dứa, bằng kim loại, một lưỡi, đầu bằng, chiều dài khoảng 30cm, chuôi dao dài khoảng 10cm, bản rộng nhất khoảng 15cm) chém một nhát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, hơi chệch từ phải sang trái trúng vào vùng má bên trái của anh Tạ Văn T làm Thành bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%.

Xét thấy, tỷ lệ thương tích của anh T dưới 30% nhưng do bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là dao dứa gây thương tích cho anh T. Giữa bị cáo và

anh T không có mâu thuẫn gì lớn mà chỉ do bức tức trong quá trình làm việc tại quán mà bị cáo đã dùng dao dựa tại quán chém anh T sau khi anh T bỏ chạy bị cáo vẫn cố tình đuổi theo chém anh T. Điều này thể hiện bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đồng Xuân H phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân. Hành vi của bị cáo cần phải xử lý bằng một bản án với mức hình phạt nghiêm khắc thì mới có tác dụng giáo dục riêng với bị cáo và phòng ngừa chung với xã hội.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, cũng như ý kiến của bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh T yêu cầu Đồng Xuân H phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 50.000.000 đồng bao gồm tiền mất thu nhập 2 tháng là 11.000.000 đồng, tiền viện phí là 8.000.000 đồng (có hóa đơn), tiền ăn 2 tháng ở viện là 6.000.000 đồng, tiền tổn hại sức khỏe, tinh thần 25.000.000 đồng. Bị can Đồng Xuân H đồng ý với mức bồi thường trên nhưng đến nay chưa khắc phục hậu quả. Về hình phạt đề nghị xử lý bị cáo H theo quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Cần lưu hồ sơ vụ án đối với 01 USB theo biên bản niêm phong đồ vật tại BL 29 và 29A.

Đối với 01 (một) con dao mà H dùng để chém anh T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã tiến hành truy tìm nhưng đến nay chưa

thu hồi được

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đồng Xuân H phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329; 331;333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 590 BLDS; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Đồng Xuân H 36 (ba sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2021. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đồng Xuân H phải bồi thường cho anh T tổng số tiền là 50.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; Nếu không có thỏa thuận thì được thực hiện theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS TP. Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Hữu Hiến

