

Bản án số: 53/2022/HSPT

Ngày: 01 - 3 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Nhung và bà Nguyễn Thị Hạnh Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Cao Huế - Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/HSPT ngày 12/01/2022 đối với bị cáo Ngô Văn Đ về tội “Đánh bạc”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2021/HS-ST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Ngô Văn Đ**; sinh năm 1981; tại tỉnh *Đắk Lắk*; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông Ngô T (đã chết) và bà Lê Thị A1, sinh năm 1950; vợ Nguyễn Thị Phương Y, sinh năm 1992; có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: Không

Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 04/02/2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Krông Pắc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình hoặc phương tiện, địa điểm khác để chứa bạc, hình thức phạt tiền 7.500.000 đồng. Bị cáo đã nộp xong tiền phạt ngày 22/9/2021.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/02/2021 Ngô Văn Đ bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Krông Pắc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc (dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc), hình thức phạt tiền. Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 06/8/2021, Ngô Văn Đ và Phan Duy T đến nhà Phan Đăng Đ1 cùng thôn chơi. Đến nơi, Đ và T gặp Nguyễn Đình V đang ngồi uống cà phê nên vào ngồi uống cùng. Khoảng 10 phút sau, Đ1 rủ Đ, Tt, V đánh bạc dưới hình thức bài “Phỏm” thắng thua

bằng tiền mặt thì mọi người đồng ý. Đ1 mang theo hai bộ bài tây, một cái mền rồi cùng Đ, T, V đến nhà kho trong nhà Đ1 để cùng nhau đánh bài. Đến 16 giờ cùng ngày thì bị Công an xã T phát hiện lập biên bản vụ việc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.520.000 đồng, 02 (hai) bộ bài tây, 01 (một) cái mền.

Cách thức đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Phỏm” như sau: Bốn người sử dụng 01 bộ bài tây gồm 52 lá bài chia cho mỗi người 09 lá bài, riêng người cầm bài được chia 10 lá và sẽ là người đánh trước, phần bài còn lại được đặt giữa chiếu bạc. Nếu người bên cạnh kết hợp với các lá bài của mình đang có vào được “Phỏm” (phỏm gồm ít nhất 03 lá bài giống nhau hoặc liền nhau cùng chất) thì ăn lá bài đó và đánh ra 01 lá bài cho người kế tiếp, nếu không ăn thì bốc thêm 01 lá bài ở phần bài chưa chia rồi đánh ra 01 lá bài cho người kế tiếp. Mỗi ván, người chơi được bốc và đánh tối đa 04 lá bài (đánh 04 lượt). Kết thúc mỗi ván bài, sau khi đã bỏ ra các “Phỏm”, số bài còn lại của người chơi sẽ được tính điểm để xác định thắng thua (cách tính điểm được quy định lá bài A là 1 điểm, lá bài 2 là 2 điểm cứ như vậy cho đến lá bài 10 là 10 điểm, lá bài J là 11 điểm, Q là 12 điểm và K là 13 điểm). Người ít điểm nhất sẽ thắng ba người còn lại, người nhiều điểm nhất thua 60.000 đồng, người nhiều điểm thứ hai thua 40.000 đồng và người nhiều điểm thứ ba thua 20.000 đồng. Người không có “Phỏm” thua 80.000 đồng. Người nào “Ù” (là trong 10 lá bài trên tay có 09 lá tạo thành “Phỏm”) thì ba người còn lại mỗi người thua 100.000 đồng. Ngoài ra người nào “Ù tròn” (là tất cả 10 lá bài trên tay đều thuộc các “Phỏm”), thì thắng mỗi người chơi 200.000 đồng. Người chơi nào “ăn được” 01 lá bài tạo thành Phỏm thì người chơi bị ăn 01 lá bài thua 20.000 đồng, người chơi nào “ăn được” 01 lá bài chốt hạ tạo thành Phỏm thì người chơi bị ăn 01 lá bài chốt hạ thua 80.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Ngô Văn Đ sử dụng 570.000 đồng để đánh bạc, thắng 200.000 đồng; Phan Duy T sử dụng 780.000 đồng đánh bạc, không biết thắng hay thua; Nguyễn Đình V sử dụng 1.650.000 đồng đánh bạc, không biết thắng hay thua; Phan Đăng Đ1 sử dụng 1.520.000 đồng đánh bạc, thua 200.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2021/HS-ST ngày 19-11-2021 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ **07 (bảy)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/11/2021, bị cáo Ngô Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Văn Đ vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, bản án hình sự sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét

xử bị cáo Ngô Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ 07 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết mới. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 39/2021/HSST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo Ngô Văn Đ không có ý kiến tranh luận bào chữa gì. Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án cải tạo không giam giữ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và của bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Ngô Văn Đ tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù, ngày 04/02/2021 bị cáo Ngô Văn Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đến ngày 06/8/2021 tại nhà kho của Phan Đăng Đ1 thuộc thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Ngô Văn Đ cùng Phan Văn Đ1, Phan Duy T và Nguyễn Đình V đánh bài phỏm được thua bằng tiền thì bị Công an xã T, huyện K bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.520.000đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Ngô Văn Đ về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ, Hội đồng xét xử xét thấy:

Mặc dù số tiền bị cáo tham gia vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 04/02/2021 Ngô Văn Đ đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Krông Pắc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc, bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, thể hiện sự coi thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất phạm tội, vai trò, xem xét nhân thân và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện đang nuôi các con nhỏ, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng là thiếu sót, nên cần áp dụng bổ sung tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

[3] Về án phí: Do được chấp nhận một phần kháng cáo nên bị cáo Ngô Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

[1] Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 39/2021/HS-ST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc về phần hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Ngô Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện Krông Pắc;
- T.H.A hình sự Công an huyện Krông Pắc;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Thanh Huyền