

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST
Ngày: 13/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Trường Vũ
2. Ông Nguyễn Hồng Thái

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Thắm, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Bảo Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh L, sinh năm 1986; Nơi cư trú: ấp T H B, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1962; Anh, chị em ruột: có 02 người, bị cáo là người thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị D P, sinh năm 1982.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 29/4/2021, bị Công an xã Tân An, thị xã Tân Châu, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Châu từ ngày 03/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Văn T, sinh năm 1968; Nơi cư trú: Tổ 14, ấp T P B, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc:

Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn S, sinh năm 1925 và bà Phùng Thị B (đã chết); Anh, chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là người thứ sáu; Vợ: Phan Thị D, sinh năm 1971; Con: Có 04 người, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 2003.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 08/4/2021, bị Công an xã Tân An, thị xã Tân Châu, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/01/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Nguyễn H P(Lý), sinh năm 1976; Nơi cư trú: ấp T H A1, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Thanh V, sinh năm 1996. Nơi cư trú: ấp T H A1, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Văn P, sinh năm 1990. Nơi cư trú: ấp T P B, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- La Văn N, sinh năm 1968. Nơi cư trú: ấp T P B, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- Trương Văn H, sinh năm 1984. Nơi cư trú: khóm L A A, phường L P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1986. Nơi cư trú: ấp T P B, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Trần Thanh S, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp T H A1, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Phùng Văn C, sinh năm 1991. Nơi cư trú: ấp T H A1, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Trần Văn T, sinh năm 1974. Nơi cư trú: ấp T H A1, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- Hà Quang V, sinh năm 1987. Nơi cư trú: ấp T P B, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Đồng Quang M, sinh năm 1963. Nơi cư trú: ấp T H A1, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1977. Nơi cư trú: ấp T H C, xã T A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Thị M H, sinh năm 1983. Nơi cư trú: ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Chỗ ở hiện nay: phường V M, thành phố C Đ, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Trần Văn Đ, sinh năm 1981. Nơi cư trú: ấp T H A1, xã T A, thị xã T C,

tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Hùng H, sinh năm 1979. Nơi cư trú: ấp L T, xã L A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Phạm Thị T, sinh năm 1980. Tổ 12, ấp V B, thị trấn V T T, huyện C P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Trịnh Thanh P, sinh năm 1991. Nơi cư trú: khóm L T A, phường L T, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Đức M, sinh năm 2005. Nơi cư trú: ấp L T, xã L A, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Nguyễn Văn H, sinh năm 1984 (vắng mặt)

- Lê Văn Q, sinh năm 1978 (vắng mặt);

- Nguyễn Văn S, sinh năm 1972 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài, ngày 26/12/2021 Nguyễn Thanh L bàn bạc, thống nhất với Nguyễn H P(Lý) đi đến khu vực vườn xoài của Trần Văn T thuộc ấp T H A1, xã T A, thị xã T C để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà được thắng thua bằng tiền, thu tiền xâu chia nhau tiêu xài. Để thực hiện, L chuẩn bị công cụ gồm cân đồng hồ, băng keo, tấm nhựa, cặp cựa sắt, làm trọng tài điều hành phân định thắng thua trận gà và thu tiền xâu; Phương làm nhiệm vụ canh gác khi phát hiện Công an sẽ thông báo cho mọi người giải tán. Mỗi ngày tổ chức từ một đến hai trận gà, khung giờ từ 08 đến 11 giờ, mỗi trận thu tiền xâu 200.000 đồng do chủ gà thắng trả. Ngày 03/01/2022, L và Phương đã tổ chức hai trận đá gà, cụ thể như sau:

Trận gà thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 03/01/2022, L tổ chức cho cặp gà của Nguyễn Văn P và người tên Tâm Ma (chưa rõ nhân thân), phân kèo đá đồng, hai bên chủ gà thống nhất đặt cược 1.100.000 đồng, bên thắng trả cho L 200.000 đồng tiền xâu, L đưa cựa, băng keo cho chủ gà băng cựa vào chân gà, làm trọng tài điều hành trận gà phân định thắng thua. Trong trận gà này, có nhiều người tham gia đặt cược (đá hàng xáo), bao gồm: Nguyễn Thanh V đặt cược 500.000 đồng; Phùng Văn C đặt cược 200.000. Kết quả trận này gà của Phổ thua nên chung 1.100.000 đồng, L lấy tiền xâu 200.000 đồng, đưa cho Tâm Ma 900.000 đồng, Võ thắng 500.000 đồng, Chiến thua 200.000 đồng.

Trận gà thứ hai: Khoảng 10 giờ, L tổ chức gà cho cặp gà của Nguyễn Văn T đá với gà lông màu xám của người đàn ông (chưa rõ họ tên địa chỉ), phân kèo đá đồng, hai bên chủ gà thống nhất đặt cược 1.100.000 đồng. Trong trận gà này có nhiều người tham gia đặt cược (đá hàng xáo), gồm: Đinh Văn T đặt cược 500.000 đồng bên gà lông màu xám với La Văn N đặt cược bên gà điều đỏ; Trần

Thanh S đặt cược 200.000 đồng bên gà lông màu xám với người đàn ông (chưa rõ họ tên), Trương Văn H đặt cược 100.000 đồng bên gà điều đỏ với người đàn ông (chưa không rõ họ tên). Khi thả gà ra đá thì bị lực lượng Công an thị xã Tân Châu đến bắt quả tang.

Qua điều tra xác định: trước đó, ngày 29/4/2021 Nguyễn Thanh L đã bị Công an xã Tân An, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 08/4/2021, Đinh Văn T đã bị Công an xã Tân An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Ngày 06/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, khởi tố Nguyễn Thanh L về tội: “Tổ chức đánh bạc” và Đinh Văn T về tội “Đánh bạc”.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tại điểm đánh bạc:
 - + Hai con gà trống (01 con gà lông màu xám và 01 con gà điều đỏ) đã chết lập biên bản tiêu hủy;
 - + Hai cặp cựa sắt;
 - + Năm cuộn băng keo;
 - + Một cân đồng hồ;
 - + Một tấm nhựa;
 - + Một xe đạp điện đã qua sử dụng.
 - + 06 xe mô tô các loại, biển kiểm soát: 67H1-084.04; 67H1-750.87; 67H1-400.33; 67AH-041.67; 67L1-395.78 và 67D1-009.02 đã qua sử dụng.
- Thu giữ trên người của các đối tượng tham gia đánh bạc gồm:
 - + Tiền Việt Nam 1.600.000 đồng của bị can Đinh Văn T;
 - + Tiền Việt Nam 1.000.000 đồng của Nguyễn Thanh V;
 - + Tiền Việt Nam 400.000 đồng của Trần Thanh S;
 - + Tiền Việt Nam 13.400.000 đồng của Nguyễn Văn P;
 - + Tiền Việt Nam 900.000 đồng của Trương Văn H;
 - + Tiền Việt Nam 200.000 đồng của La Văn N.

Cáo trạng số 12/CT-VKSTC ngày 17 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh L về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và bị cáo Đinh Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thanh L và Đinh Văn T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn P, La Văn N, Trần Văn T tại phiên tòa, trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Hồng P, Nguyễn Thanh V, Trương Văn H, Nguyễn Văn T, Trần Thanh S, Phùng Văn C, Hà Quang V, Đồng Quang M, Nguyễn Hoàng H, Nguyễn Thị M H, Trần Văn Đ, Nguyễn Hồng H, Phạm Thị T, Trịnh Tthanhj Phát, Nguyễn Đức M; người làm chứng: Nguyễn Văn H, Lê Văn Q, Nguyễn Văn S vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai thể hiện trong hồ sơ, Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người vắng mặt, phù hợp với nội dung vụ án, các bị cáo không có ý kiến.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Thanh L về tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Đinh Văn T về tội “Đánh bạc” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh L mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Đinh Văn T số tiền 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và xử lý vật chứng.

Trong phần tranh luận, các bị cáo Nguyễn Thanh L và Đinh Văn T không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Các bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn Thanh L bị Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi “Tổ chức đánh bạc” và bị cáo Đinh Văn T bị Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi “Đánh bạc” xảy ra tại ấp T H A1, xã T A, thị xã T Cnên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự

thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Hồng P, Nguyễn Thanh V, Trương Văn H, Nguyễn Văn T, Trần Thanh S, Phùng Văn C, Hà Quang V, Đồng Quang M, Nguyễn Hoàng H, Nguyễn Thị M H, Trần Văn Đ, Nguyễn Hồng H, Phạm Thị T, Trịnh Thanh P, Nguyễn Đức M; người làm chứng: Nguyễn Văn H, Lê Văn Q, Nguyễn Văn S đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, đối với những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 vẫn tiến hành xét xử vụ án.

- Về nội dung:

[1] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh L khai nhận:

Ngày 03/01/2022, Nguyễn Thanh L bàn bạc và thống nhất với Nguyễn H P(Lý) chọn địa điểm khu vực vườn xoài của Trần Văn T thuộc ấp T H A1, xã T A, thị xã T C để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, thu tiền xâu chia nhau tiêu xài. Để thực hiện, L chuẩn bị công cụ gồm cân đồng hồ, băng keo, tấm nhựa, nhiều cặp cựa sắt, làm trọng tài điều hành phân định thắng thua trận gà và thu tiền xâu. Phương làm nhiệm vụ canh gác khi phát hiện Công an sẽ thông báo cho mọi người giải tán. L và Phương đã tổ chức hai trận đá gà, cụ thể như sau:

Trận gà thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 03/01/2022, L tổ chức cho cặp gà của Nguyễn Văn P và người tên Tâm Ma (chưa rõ nhân thân), phân kèo đá đồng, hai bên chủ gà thống nhất đặt cược 1.100.000 đồng, bên thắng trả cho L 200.000 đồng tiền xâu, L đưa cựa, băng keo cho chủ gà băng cựa vào chân gà, làm trọng tài điều hành trận gà phân định thắng thua. Trong trận gà này, có nhiều người tham gia đặt cược, gồm: Nguyễn Thanh V đặt cược 500.000 đồng; Phùng Văn C đặt cược 200.000. Kết quả trận này gà của Phó thua nên chung 1.100.000 đồng, L lấy tiền xâu 200.000 đồng, đưa cho Tâm Ma 900.000 đồng, Võ thắng 500.000 đồng, Chiến thua 200.000 đồng.

Trận gà thứ hai: Khoảng 10 giờ ngày 03/01/2022, L tổ chức gà cho cặp gà của Nguyễn Văn T đá với gà lông màu xám của người đàn ông (không rõ họ tên địa chỉ), phân kèo đá đồng, hai bên chủ gà thống nhất đặt cược 1.100.000 đồng. Trong trận gà này có nhiều người tham gia đặt cược, gồm: Đình Văn T đặt cược

500.000 đồng bên gà lông màu xám với La Văn N; Trần Thanh S đặt cược 200.000 đồng bên gà lông màu xám với người đàn ông (chưa rõ họ tên), Trương Văn H đặt cược 100.000 đồng bên gà của Tâm với người đàn ông (không rõ họ tên). Khi thả gà ra đá thì bị lực lượng Công an thị xã Tân Châu đến bắt quả tang.

Bị cáo Đinh Văn T khai nhận ngày 03/01/2022 có tham gia đánh bạc, đặt cược với La Văn N số tiền 500.000 đồng dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền tại trận gà thứ hai do Nguyễn Thanh L tổ chức như đã trình bày nêu trên.

Ngày 29/4/2021, Nguyễn Thanh L đã bị Công an xã Tân An, thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Ngày 08/4/2021, Đinh Văn T đã bị Công an xã Tân An, thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra, đánh giá tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Thanh L đã có hành vi tổ chức đánh bạc đã vi phạm quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và bị cáo Đinh Văn T đã có hành vi tham gia đánh bạc đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tội phạm và hình phạt được quy định:

“Điều 322 quy định: Tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc.

1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a).....

đ) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

2. ...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Điều 321 quy định: Tội đánh bạc.

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này

hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định hành vi của bị cáo L đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” và bị cáo Thu đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”. Do đó, Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 17 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội của bị cáo L và bị cáo Thu về tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo L và bị cáo Thu không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa.

Bị cáo Nguyễn Thanh L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc thành phần nhân dân lao động, bị cáo L đã tác động gia đình giao nộp số tiền thu lợi bất chính là 1.050.000 đồng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo Đinh Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc thành phần nhân dân lao động, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình đối với các bị cáo.

[3] Về hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Thanh L và Đinh Văn T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, khi thực hiện việc phạm tội các bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo L biết rõ hành vi tổ chức đánh bạc và bị cáo Thu tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, do đó cần phải xử lý nghiêm, phù hợp tính chất và mức độ phạm tội mà các bị cáo gây ra nhằm

mục đích răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, qua đó cũng nhằm mục đích giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng và chống loại tội phạm này đang diễn ra phổ biến tại địa phương.

Qua xem xét các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt tù bị cáo Nguyễn Thanh L ở mức thấp theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với pháp luật và cũng tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Xét, bị cáo Thu có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội, áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Đinh Văn T cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”* và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện bị cáo Nguyễn Thanh L có hoàn cảnh khó khăn, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo Đinh Văn T bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Hai con gà trống (01 con gà lông màu xám và 01 con gà điều đỏ) đã chết lập biên bản tiêu hủy;

- Hai cặp cựa sắt;

- Năm cuộn băng keo;

- Một cân đồng hồ;

- Một tấm nhựa;

Các vật chứng nêu trên không có giá trị sử dụng, căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- 06 xe mô tô các loại, biển kiểm soát: 67H1-084.04; 67H1-750.87; 67H1-400.33; 67AH-041.67; 67L1-395.78 và 67D1-009.02 đã qua sử dụng và một xe đạp điện đã qua sử dụng. Xét thấy các vật chứng này không có liên quan đến việc đánh bạc, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- Tiền Việt Nam gồm: 1.000.000 đồng của Nguyễn Thanh V; 400.000 đồng của Trần Thanh S; 13.400.000 đồng của Nguyễn Văn P; 900.000 đồng của Trương Văn H; 200.000 đồng của La Văn N. Quá trình điều tra, Cơ quan điều

tra đã trả lại cho Nguyễn Thanh V, Trần Thanh S, Nguyễn Văn P, Trương Văn H và La Văn N là có căn cứ.

Đối với số tiền thu lợi bất chính 1.050.000 (một triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng của bị cáo Nguyễn Thanh L có được từ việc tổ chức đánh bạc, gia đình bị cáo đã giao nộp theo biên lai thu tiền số 0002870 ngày 23/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. Xét, cần tịch thu vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 1.600.000 đồng thu trên người của bị cáo Đinh Văn T, bị cáo Thu đã dùng 500.000 đồng vào việc đánh bạc, xét cần tịch thu vào ngân sách Nhà nước, số tiền còn lại 1.100.000 đồng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn H P(Lý) có hành vi cùng với bị can Nguyễn Thanh L tổ chức đánh bạc; Nguyễn Thanh V, Trần Thanh S, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T, Trương Văn H, La Văn N và Phùng Văn C đã có hành vi “Đánh bạc” nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp và có căn cứ.

Đối với Trần Văn T do không biết và không hưởng lợi gì từ việc Nguyễn Thanh L, Nguyễn H P tổ chức đá gà được thua bằng tiền tại khu vực vườn xoài thuộc quyền sở hữu, quản lý của Tùng, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tùng là có căn cứ.

[7] Xét quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa về đánh giá tính chất, mức độ, nhân thân, hậu quả của hành vi phạm tội cũng như mức hình phạt đối với bị cáo về cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thanh L và Đinh Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh L 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày 03/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

2. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn T số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo phải thi hành cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- Hai cặp cựa sắt;
- Năm cuộn băng keo;
- Một cân đồng hồ;
- Một tấm nhựa;

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang).

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 1.050.000 (một triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng của gia đình bị cáo Nguyễn Thanh L đã giao nộp theo biên lai thu tiền số 0002870 ngày 23/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào mục đích đánh bạc 500.000 (năm trăm nghìn) đồng của bị cáo Đinh Văn T đã giao nộp theo biên lai thu tiền số 0002849 ngày 22/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.100.000 (một triệu một trăm nghìn) đồng của bị cáo Đinh Văn T đã giao nộp theo biên lai thu tiền số 0002849 ngày 22/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Thanh L và Đinh Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: *Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.*

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TX.Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS TX Tân Châu;
- Công an TX.Tân Châu;
- Nhà Tạm giữ CA TX Tân Châu;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND xã, phường (nếu có);
- Bị cáo;
- Bị hại (nếu có);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa (nếu có);
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Minh Sang

