

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN  
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HSST

Ngày: 12/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thúy Hà;*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Hữu Sự.

2. Ông Vũ Văn Xuyên.

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng, thư ký viên chính Toà án nhân dân thành phố Hưng Yên;*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà Lương Thị Duyên - Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại nhà văn hóa xã Hoàng Hanh, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên xét xử lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2022/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/HSST - QĐ ngày 27 tháng 4 năm 2022 đối với:

- Bị cáo **Dương Văn T**, sinh năm 1978; Nơi cư trú: thôn L, xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Dương Văn Q và bà Quách Thị H; có vợ là Vũ Thị Th và có 03 con: con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 27/01/2021, bị cáo bị UBND xã Hiệp Cường, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên ra quyết định giáo dục tại xã phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Ngày 15/04/2004, bị Công an phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép heroin.

*Ngày 30/12/2008, Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc.*

*Ngày 02/3/2017, Tòa án nhân dân huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm 6 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.*

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam - Công an tỉnh Hưng Yên “có mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 01/01/2022 tại khu vực vỉa hè trước Tượng Đài tổ quốc ghi công đường Ng, phường H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên. Tổ Công tác công an phường Hiến Nam phát hiện, kiểm tra, bắt quả tang Dương Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại chỗ Toàn tự giác giao nộp 01 bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng và khai nhận là ma túy dạng Heroine, cầu giấu để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng theo quy định. Quá trình điều tra Dương Văn T khai: Khoảng 08 giờ 40 phút ngày 01/01/2022, Toàn một mình đi từ nhà đi nhờ xe xuống khu vực Quảng trường, thành phố Hưng Yên để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đi đến khu vực trước tượng đài Tổ quốc ghi công thuộc khu vực Quảng Trường, thành phố Hưng Yên thì thấy một người đàn ông khoảng ngoài 40 tuổi đang đứng một mình, trông có vẻ giống nghiện. Toàn hỏi tên thì được biết tên là Bình, Toàn hỏi mua ma túy của Bình với số tiền 100.000 đồng, Bình cầm tiền và đưa lại cho Toàn một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong có chứa 01(một) gói nhỏ màu trắng, chứa chất màu trắng dạng cục, bột. Vì là người nghiện nên Toàn xác định được đây là ma túy (Heroin), Toàn cầm trên tay để đi tìm chỗ sử dụng thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn T nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Biên bản về việc kiểm tra nhanh chất ma túy đối với Dương Văn T ngày 01/01/2022, tiến hành kiểm tra trực tiếp nước tiểu bằng que thử nhãn hiệu FASTEP Rapid Diagnostic test, quá trình thử nước tiểu của Dương Văn T thấy que thử dương tính với nhóm ma túy (Morphine).

Kết luận giám định số 74/MT-PC09 ngày 04/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong, có khối lượng là 0,163g (*Không thấy một sáu ba gam*), là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại 0,139g Heroine.

Đối với người đàn ông tên Bình bán ma túy cho Toàn và người đàn ông Toàn đi nhờ xe do không biết chính xác tên tuổi, địa chỉ và không có ai chứng kiến việc mua bán ma túy nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 22/QĐ-VKS-HS ngày 12/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Dương Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội, đồng ý với cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên đã truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX xem xét bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên luận tội giữ nguyên quyết định đã truy tố hành vi phạm tội của bị cáo theo bản cáo trạng, đồng thời đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Dương Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 01/01/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy do cơ quan giám định hoàn mẫu và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bằng giấy đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

**[1] Về tố tụng:** Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hưng Yên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục như ban hành các quyết định tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:** Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 16 - 17); Bản kiểm điểm, bản tường trình và Biên bản ghi lời khai của bị cáo (**BL 81 - 96**); Bản Kết luận giám định số 74/MT-PC09 ngày

04/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên (BL 31), cùng với các tài liệu khác có liên quan trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ xác định: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 01/01/2022, tại khu vực vỉa hè trước Tượng đài Tổ quốc ghi công đường Nguyễn Văn Linh, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên, Dương Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,163g Heroine để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là chính xác, đúng pháp luật.

**[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,** Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều tỏ ra thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo có bố đẻ là thương binh loại A, thương tật hạng 4 và được tặng Huy Chương vì có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**[4] Về quyết định hình phạt:** Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được việc sử dụng chất ma túy có tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe cũng như làm suy kiệt về kinh tế, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án về các tội danh khác nhau, trong đó có tội danh liên quan đến ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật. Chính vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên đã đưa vụ án ra xét xử lưu động nhằm mục đích tuyên truyền rộng rãi để góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống các loại tội phạm liên quan đến ma túy nói riêng và các loại tội phạm khác nói chung.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy phải xét xử nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian cần thiết để trừng trị, cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học chung cho mọi người.

**[5] Hình phạt bổ sung:** Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**[6] Biện pháp tư pháp:** Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số Heroine đã thu giữ của bị cáo do cơ quan giám định hoàn mẫu, có tổng trọng lượng là 0,139g heroin và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bằng giấy đã qua sử dụng.

**[7] Án phí:** Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14;

**[8] Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

## QUYẾT ĐỊNH

**[1] Về tội danh và điều luật áp dụng:**

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**[2] Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Dương Văn T 02 ( *hai*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 01/01/2022.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

**[3] Biện pháp tư pháp:** điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số Heroine đã thu giữ của bị cáo do cơ quan giám định hoàn mẫu có tổng trọng lượng là 0,139g heroin và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bằng giấy đã qua sử dụng. (*Chi tiết, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ - VKS ngày 12/4/2022*)

**[4] Án phí:** Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo Dương Văn T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**[5] Quyền kháng cáo:** Bị cáo Dương Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận**

- Phòng NV, KT& THA, TAND tỉnh HY;
- VKSND tỉnh HY.
- VKSND TP.Hưng Yên;
- Công an TP.Hưng Yên;
- Chi cục THADS TP.Hưng Yên;
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thúy Hà**