

Bản án số: 55/2022/HS-PT

Ngày: 12/7/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Nhu

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh và bà Phạm Thị Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 12/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 51/2022/TLPT-HS ngày 10/5/2022 đối với bị cáo Vũ Văn K, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/ HS-ST ngày 24/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo: **Vũ Văn K**; sinh năm 1987 tại: Xã Q, huyện Q1, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn H, xã Q, huyện Q1, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn K1; con bà Trần Thị K2; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

**Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:*

- Bị hại: Ông Hoàng Văn T; sinh năm 1963 (đã chết);

- Những người đại diện hợp pháp của ông T:

+ Bà Nguyễn Thị Nhân; sinh năm 1967; địa chỉ: KDC T, phường T1, TP. C, tỉnh Hải Dương (là vợ ông T).

+ Chị Hoàng Minh T2; sinh năm 1989; địa chỉ: KDC T2, phường Đ, TP. C, tỉnh Hải Dương (là con ông T).

+ Chị Hoàng Thị S; sinh năm 1992; địa chỉ: KDC N, phường S, TP. C, tỉnh Hải Dương (là con ông T).

+ Anh Hoàng Văn T; sinh năm 2000: KDC T, phường T1, TP. C, tỉnh Hải Dương (là con ông T).

Bà N, chị S và anh T ủy quyền cho chị T2 đại diện tham gia tố tụng, chị T2 vắng mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Phùng Văn H; sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện A, TP. Hải Phòng (vắng mặt tại phiên tòa).

- **Người làm chứng:** Bà Nguyễn Thị Q; sinh năm 1967; địa chỉ: KDC T, phường T1, TP. C, tỉnh Hải Dương (vắng mặt tại phiên tòa).

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 29/7/2021 Vũ Văn K (có giấy phép lái xe ô tô hạng C, có giá trị đến ngày 06/9/2023) điều khiển xe ô tô biển số:15H-010.61 đi từ huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc về huyện An Dương, thành phố Hải Phòng (K lái xe thuê cho anh Phùng Văn H, sinh năm 1988, trú tại: thôn A, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng). Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi K điều khiển xe đi đến ngã tư Giang đoạn Km 79+630 Quốc Lộ 37, thuộc địa phận KDC Tư Giang, phường T1, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Đây là đoạn đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 12 mét, giữa tim đường có vạch sơn màu vàng đứt đoạn phân chia làn đường, chiều đường xe chạy; là ngã tư giao nhau giữa Quốc Lộ 37 và lối rẽ vào các khu dân cư (bên trái Quốc lộ 37 theo chiều Sao Đỏ- Nam Sách là đường vào khu dân cư Giang Thượng, phường T1, thành phố C, bên phải Quốc lộ 37 là lối rẽ vào khu dân cư Triều, phường T1, thành phố C). Tại vị trí lối mở rẽ trái và rẽ phải là hệ thống đèn tín hiệu giao thông. Cách đèn báo tín hiệu giao thông 147 mét về hướng Sao Đỏ là biển báo nguy hiểm “giao nhau với đường không ưu tiên”, cách mép đường bên phải 42 mét về hướng KDC T là biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm “giao nhau với đường ưu tiên”. K điều khiển xe ô tô đi trên phần đường bên phải Quốc lộ 37, hướng Sao Đỏ- Nam Sách với tốc độ khoảng 40 km/h, quan sát thấy phía trước hệ thống đèn tín hiệu giao thông ở chế độ đèn vàng, nhấp nháy, K tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển, khi đi đến vị trí vạch kẻ đường dành cho người đi bộ tại vị trí đèn báo hiệu giao thông thì thấy xe mô tô biển số: 34C1-357.78 do ông Hoàng Văn T, sinh năm 1963, trú tại: KDC T, phường T1, thành phố C điều khiển di chuyển từ khu dân cư Triều ra ngã tư Giang, thấy vậy K có đạp chân phanh thì phần đầu xe ô tô biển số:15H-010.61 do K điều khiển va chạm với phần phía sau bên trái xe mô tô BKS: 34C1-357.78 do ông T điều khiển. Sau khi va chạm xe ô tô biển số: 15H-010.61 dừng trên mặt đường bên phải Quốc lộ 37, đầu xe quay hướng Nam Sách, đuôi xe quay hướng Sao Đỏ, tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường bên phải 4 mét, tâm trục bánh trước bên trái trùng với vạch kẻ màu vàng đứt đoạn giữa

tim đường. Từ tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô về hướng Sao Đỏ đến vạch kẻ đường dành cho người đi bộ xác định vết phanh kép có kích thước 6.95 mét, đầu vết phanh được xác định hướng Sao Đỏ nằm trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, cuối vết phanh hướng Nam Sách trùng với hàng bánh phía sau xe ô tô. Từ tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô đo chéo về hướng Nam Sách 1.9 mét là tâm trục sau xe mô tô biển số: 34C1-357.78, xe mô tô được xác định đổ nghiêng sang phải, đuôi xe chéo hướng Sao Đỏ cách mép đường bên phải 7 mét, đầu xe mô tô quay hướng Nam Sách cách mép đường bên phải 7 mét 40; từ tâm trục giữa xe mô tô đo về hướng xe ô tô 2.5 mét xác định đầu vết cà xước trên mặt đường, vết cà xước có hướng KDC T- Quốc lộ 37, đầu vết cà xước cách mép đường bên phải là 4 mét, cuối vết cà xước trùng với trục giữa xe mô tô cách mép đường bên phải là 7 mét 20; từ tâm trục bánh trước xe mô tô 4.2 mét chéo hướng Sao Đỏ xác định tâm vết dịch chất màu nâu đỏ, vết dịch chất được xác định dạng nhỏ giọt trên mặt đường vết kích thước (3.3x1.3) mét, tâm vết cách mép đường bên phải 9.5 mét. Sau khi va chạm ông T ngã xuống đường bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Hải Dương đến ngày 30/7/2021 chuyển điều trị tại Bệnh viện Việt Đức đến ngày 17/9/2021 thì ra viện về nhà và chết ngày 18/9/2021. Xe mô tô hư hỏng thiệt hại 1.540.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 607/GDPY ngày 23/9/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận nguyên nhân chết của ông Hoàng Văn T là do: Chấn thương sọ não (rạn vỡ xương vòm sọ, tụ máu não, màng não, phù não) điều trị phẫu thuật không hồi phục.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 24/3/2022, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh đã áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử phạt bị cáo Vũ Văn K 17 (mười bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/3/2022 bị cáo K kháng cáo toàn bộ bản án và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo K giữ nguyên nội dung kháng cáo và xuất trình thêm chứng cứ mới là biên lai thu tiền ủng hộ quỹ đền ơn đáp nghĩa, quỹ trẻ em năm 2022 cùng xác nhận của chính quyền địa phương; đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo K và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo K, sửa phần hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, xử phạt bị cáo 17 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời gian thử thách là 34 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 29/7/2021, tại khu vực ngã tư Giang đoạn Km 79+630 Quốc lộ 37, thuộc địa phận khu dân cư Tư Giang, phường T1, thành phố C, Vũ Văn K điều khiển xe ô tô biển số: 15H-010.61 hướng Sao Đỏ- Nam Sách do không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên phần đầu xe ô tô biển số: 15H-010.61 đã va chạm với phần phía sau bên trái xe mô tô biển số: 34C1-357.78 do ông Hoàng Văn T điều khiển chuyển hướng từ khu dân cư Triều ra ngã tư Giang. Hậu quả ông T chết ngày 18/9/2021 do chấn thương sọ não (rạn vỡ xương vòm sọ, tụ máu não, màng não, phù não) sau điều trị không phục hồi, xe mô tô biển số 34C1-357.78 hư hỏng nhẹ, thiệt hại 1.540.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, HĐXX nhận thấy: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý vì quá tự tin. Sau khi tai nạn xảy ra đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị hại cũng có lỗi do điều khiển xe từ đường không ưu tiên vào đường ưu tiên đã không nhường đường, không đảm bảo an toàn gây tai nạn nên cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 17 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu là phiếu thu thể hiện bị cáo đã

tích cực trong hoạt động đền ơn đáp nghĩa tại địa phương (tự nguyện nộp tiền ủng hộ quỹ đền ơn đáp nghĩa) và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo và gia đình luôn chấp hành tốt đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, đồng thời đề nghị Tòa án tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo địa phương, đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo K, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: HĐXX thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên HĐXX sẽ sửa phần quyết định này của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo K.

[4] Kháng cáo của bị cáo Vũ Văn K được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn K, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 24/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn K.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Văn K 17 (mười bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 34 (ba mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Vũ Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q1, tỉnh Thái Bình giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo K.

2. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 12/7/2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND thành phố Chí Linh;
- Công an thành phố Chí Linh;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ; Lưu Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Thị Hương Nhu