

Bản án số: 241/2020/HS-ST

Ngày: 22 - 12 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thuần.

2/ Ông Nguyễn Văn Quân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Cao Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 238/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 933/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Thái H; sinh năm: 1987; giới tính: Nam; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Đỗ Văn T và bà Trần Thị H1; có vợ Trần Thị Trúc L, có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 25/8/2005, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù, về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2007, đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 14/7/2014.

Ngày 24/9/2009, Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 05 năm tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/5/2014, đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 20/5/2010.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2020 đến nay. (có mặt)

- Bị hại: Anh Huỳnh Văn Ch; sinh năm 1978; nơi cư trú: phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/8/2018, anh Huỳnh Văn Ch đem gà ra đặt trước cửa nhà để cúng rằm tháng 7 tại phường An Phú Đông, Quận 12. Lúc này, có 02 thanh niên (không xác định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 59YB-01563 chạy đến, 01 thanh niên đứng ở bên ngoài, 01 thanh niên đi vào bên trong sân để lấy con gà đang cúng nhưng anh Ch ngăn cản. Bất ngờ, tên thanh niên giật lấy con dao Thái Lan, cán màu đen đang cắm trên lưng con gà đâm anh Ch nhưng không gây thương tích, anh Ch bỏ chạy vào phía trong xưởng cầm thanh sắt và truy hô cho công nhân trong xưởng hỗ trợ đánh lại 02 thanh niên, 02 thanh niên bỏ lại xe mô tô trên rồi chạy bộ tẩu thoát. Anh Ch cùng công nhân dùng thanh sắt đập vào chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 59YB-01563 của 2 thanh niên bỏ lại rồi đi vào xưởng đóng cửa rào lại.

Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, 02 thanh niên quay lại cùng với khoảng 06 thanh niên (không xác định) đem theo hung khí xông vào đánh anh Ch. Lúc này, công nhân cùng anh Ch đánh trả lại, nhóm thanh niên bỏ chạy, để lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Winner (không xác định biển số). Một công nhân trong xưởng của anh Ch đem xe vào xưởng giữ và dùng xích khóa cửa hàng rào.

Lúc này, Đỗ Thái H đang ngồi uống cà phê cùng với Mai Minh C thì có Tâm (chưa xác định) gọi điện thoại cho Ch nói “Tâm vừa đi giật cô hồn bị đánh và bị lấy xe ở xưởng sắt phía sau nhà truyền thống”. C liền điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen không rõ biển số chở H đi đến chỗ Tâm để giải quyết mâu thuẫn cho Tâm. Khi đi đến đường Vườn Lài nổi dài, phường An Phú Đông, Quận 12 thì H và C gặp Nguyễn Trung Hp, Tâm, Nhóc Mập, Lai, Tý Ti, Nghĩa, Bảo Xuyên và khoảng 10 thanh niên khác (chưa xác định). Tâm đưa cho H một con dao tự chế (loại cây đao) dài khoảng 50cm, cán gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, lưỡi dao nhọn. H và hai thanh niên (chưa xác định) mỗi người cầm một con dao tự chế, còn Lai, Nhóc mập và một số thanh niên khác cầm theo gậy sắt, gạch đá cùng nhau đi đến xưởng sắt nói trên.

Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, cả nhóm đến xưởng sắt của anh Ch thì thấy cửa cổng xưởng sắt kéo lại khóa bằng dây xích thì H, C, Tâm, Hp, Nghĩa, Nhóc Mập, Tý Ti, Lai, Bảo Xuyên cùng khoảng 10 thanh niên đứng phía ngoài. H cầm dao tự chế chỉ vào phía bên trong và nói “Tụi mày trả lại xe cho tao”, còn C, Tâm, Hp, Nghĩa, Nhóc Mập, Tý Ti, Lai, Bảo Xuyên cùng khoảng 10 thanh niên dùng gậy sắt, gạch đá ném vào phía bên trong xưởng và xô đổ cửa cổng. Lúc này, anh Huỳnh Văn Ch đang đứng trong sân xưởng sắt, khi cửa cổng bị xô đổ thì

H cầm dao tự chế chém về phía anh Ch nhưng không trúng nên anh Ch bỏ chạy vào phía trong, H cùng hai thanh niên (chưa xác định) cầm theo dao tự chế, Lai và Nhóc Mập cầm theo gậy sắt đuổi theo anh Ch vào phía trong thì anh Ch dùng một thanh sắt có đầu nhọn đâm vào H thì H dùng tay trái giữ được thanh sắt và tay phải H cầm dao tự chế chém hai phát trúng tay trái của anh Ch gây thương tích thì lưỡi dao của H bị gãy nên H ném xuống đất và hai tay cầm thanh sắt giằng co với anh Ch, H bị đẩy ngã xuống đất. Lúc này, có một thanh niên dùng dao tự chế chém vào anh Ch thì H nói “chém chết mẹ nó đi”, thì có hai người thanh niên (chưa xác định) dùng dao tự chế chém vào phần đầu và tay của anh Ch gây thương tích làm anh Ch ngã xuống đất. Sau đó, H cùng Nhóc Mập, Lai, hai thanh niên (chưa xác định) cầm theo dao tự chế đi ra ngoài và bỏ trốn. Đến ngày 09/7/2020 Đỗ Thái H bị bắt giữ và khai nhận như trên.

Anh Ch được gia đình đưa đến Bệnh viện Quân Y 175 cấp cứu.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 778/TgT.18 ngày 24/9/2018 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng đỉnh trước trái gây đứt da, mẻ bản ngoài sọ dài 1,9 cm, đã được khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 6,5 x (0,1-0,2) cm, ổn định.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm, đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 6 x 0,1 cm tại đỉnh đầu phải.

Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

+ Một sẹo hình vòng cung kích thước 6,5 x 0,1 cm tại vùng đỉnh sau trái.

+ Một sẹo hình vòng cung kích thước 14,5 x (0,2-1) cm tại vùng chẩm gáy trái.

+ Một sẹo kích thước 5,5 x (0,1-0,4) cm tại vai trái.

+ Một sẹo kích thước 12 x (0,1-0,4) cm tại bả vai trái.

Các vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

- Vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da, đứt khối cơ duỗi chung các ngón, đã được điều trị khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 12 x (0,1 – 0,2) cm, ổn định.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

- Vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải gây mẻ xương trụ, đứt cơ duỗi chung các ngón, cơ duỗi cổ tay trụ, đã được điều trị khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 13 x (0,1 – 0,6) cm, ổn định.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

2/ Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/06/2014 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Huỳnh Văn Ch hiện tại là: 23%.

Trong qua trình điều tra anh Ch yêu cầu các đối tượng bồi thường về sức khỏe cho anh Ch 50.000.000 đồng nhưng H chưa bồi thường. Hiện tại, anh Ch bỏ địa phương đi đâu không rõ.

Đối với Nguyễn Trung Hp đã được Tòa án nhân dân Quận 12 đưa ra xét xử.

Đối với Mai Minh C và các đối tượng khác bỏ trốn Cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm khi nào bắt được sẽ có hướng xử lý sau.

* Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của H 01 xe mô tô hiệu Ablade biển số 60Y6-4960 đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Lê Thị H1.

01 thanh sắt dài khoảng 1,2 m phía đầu có hàn lưỡi hàn dài 30cm; 01 cây gỗ vuông dài khoảng 1 m; 01 cây xẻng có cán bằng gỗ dài khoảng 1,2 m; 01 lưỡi sắt ngang khoảng 25 cm chiều dài khoảng 30 cm; 01 cây gỗ tròn dài khoảng 1 m (đường kính 8 cm); 01 cây cuốc lưỡi bằng sắt (dài 15 cm, ngang 20 cm); 01 cán dao tự chế dài 15 cm; 01 biển số xe: 59YB-01563 - đã được giải quyết trong bản án số 159/2019/HSST ngày 25/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12.

01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu xám - đen có số Imeil: 359008090497033 thu giữ của H.

Tại Cáo trạng số 224/CT-VKS ngày 23/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Đỗ Thái H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù theo điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về vật chứng vụ án:

Các vật chứng đã được giải quyết trong bản án số 159/2019/HSST ngày 25/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12 nên không đề cập giải quyết.

01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu xám - đen có số Imeil: 359008090497033 thu giữ của H không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo H.

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, vào ngày 26/8/2018, tại phường An Phú Đông, Quận 12, anh Huỳnh Văn Ch đem gà ra trước nhà để cúng rằm tháng 7 thì xảy ra mâu thuẫn với 02 thanh niên vào giật gà. Sau đó, Đỗ Thái H và một số người đến gặp anh Ch để giải quyết mâu thuẫn, H đã dùng dao tự chế chém anh Ch, gây thương tích cho anh Ch với tỉ lệ là 23%.

[2.1] Xét thấy, bị cáo đã dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh Ch. Mặt khác, bị cáo và anh Ch không có mâu thuẫn gì mà bị cáo lại có hành vi gây thương tích cho anh Ch, đây là hành vi có tính chất côn đồ, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo đã gây thương tích cho anh Ch với tỉ lệ thương tật là 23%. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt của bị cáo được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Đối với Nguyễn Trung Hp đã được Tòa án nhân dân Quận 12 đưa ra xét xử, Mai Minh C và các đối tượng khác bỏ trốn Cơ quan điều tra Công an Quận 12 tiếp tục truy tìm khi nào bắt được sẽ có hướng xử lý sau nên không đề cập giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy, anh Huỳnh Văn Ch trong quá trình điều tra có yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Hiện tại, anh Ch đã bỏ địa phương đi đâu không rõ. Do đó không triệu tập được anh Ch và xác định được hiện tại anh Ch yêu cầu bồi thường như thế nào nên căn cứ vào Điều 30 Bộ luật Tố tụng

hình sự vẫn đề dân sự giữa anh Ch và bị cáo được tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

[6] Về vật chứng vụ án:

[6.1] Các vật chứng đã được xử lý trong quá trình điều tra và giải quyết trong bản án số 159/2019/HSST ngày 25/9/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12 nên không đề cập giải quyết.

[6.2] 01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu xám - đen có số Imeil: 359008090497033 thu giữ của H không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo H theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thái H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đỗ Thái H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2020.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Đỗ Thái H 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu xám - đen có số Imeil: 359008090497033.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 17/QĐ-VKS ngày 23/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12).

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự, vẫn đề dân sự giữa anh Huỳnh Văn Ch và bị cáo Đỗ Thái H được tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 12; (2)
- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Công an Quận 12; (2)
- Thi hành án hình sự; (4)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (1)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (17)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp