

Bản án số: 04/2021/HS-ST

Ngày: 25 - 01- 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY, TỈNH TIỀN G**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Kim Loan.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Dương Trần Trọng Quang.

2/ Ông Nguyễn Thanh Hưng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Nhật Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền G.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền G tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Trung Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Cai Lay, tỉnh Tiền G xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn G, sinh ngày 29/8/1996. Nơi sinh: Tỉnh G1; Nơi cư trú: Ấp A, xã C, huyện B, tỉnh G1; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm vườn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Huỳnh Văn D và bà Võ Thị Thu P; Anh, chị, em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Bị cáo có vợ là Đinh Thu H, bị cáo có 01 người con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/8/2020 đến ngày 27/8/2020 thì tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và trong quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/8/2020, bị cáo Huỳnh Văn G điều khiển xe mô tô tới khu vực cầu C1, tỉnh G1 mua 01 bịch ma túy với giá tiền 300.000 đồng của một người không biết họ tên, địa chỉ. Sau đó, bị cáo bỏ bịch ma túy vào bao giấy, loại bao lì xì có dòng chữ “xuân canh tý mọi điều như ý” rồi xếp lại cất giấu vào trong bóp màu nâu của bị cáo.

Đến 14 giờ 40 phút ngày 21/8/2020, G điều khiển xe mô tô loại Sirius màu xanh trắng biển số 66M1 – 178.35 đi đến quán cà phê không tên, địa chỉ ấp A, xã P, huyện C, tỉnh G, để uống cà phê và chơi game thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy phát hiện, bắt quả tang thu giữ 01 bìch ma túy trong bao lì xì có dòng chữ “xuân canh tý mọi điều như ý”, cất giấu trong cái bóp màu nâu, để trong túi quần phía sau bên phải đang mặc trên người bị cáo.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ 01 bìch ny lon màu trắng hàn kính xung quanh bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy có kích thước 2,6cm x 1,3cm, được niêm phong trong một bì thư màu trắng (ký hiệu gói 01)

+ Tiền Việt Nam 400.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu bạc đã qua sử dụng.

+ 01 bóp nam màu nâu.

+ 01 xe mô tô biển số 66M1 – 178.35 hiệu Sirius màu xanh trắng.

+ 01 bao giấy loại bao lì xì có dòng chữ “xuân canh tý mọi điều như ý”.

Bản kết luận giám định số 176/KLGD - PC09 ngày 24/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Tiền G kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) gói ny lon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu gói số 01) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,6772 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy bị cáo Huỳnh Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thống nhất với kết luận của Cơ quan điều tra và bản cáo trạng của Viện kiểm sát.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKSCL ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền G đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội bị cáo Huỳnh Văn G đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn G từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bóp nam màu nâu, 01 bao giấy loại bao lì xì có dòng chữ “xuân canh tý mọi điều như ý”, 01 bì thư ký hiệu số 176 ngày 24/8/2020 bên trong có 01 gói nylon màu trắng có khối lượng là 0,5079 gam dán kín là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trao trả lại cho bị cáo tiền Việt Nam 400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu bạc đã qua sử dụng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết bị cáo đã có hành vi sai trái, bị cáo xin Hội đồng xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thể hiện bị cáo Huỳnh Văn G đã có hành vi cất giấu bất hợp pháp bịch nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng được hàn kín xung quanh, qua giám định đã được kết luận là ma túy tổng hợp, khối lượng 0,6772 gam loại Methamphetamine, mục đích cất giấu ma túy để sử dụng dần. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Văn G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với ma túy, Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi của công dân về việc tàng trữ, vận chuyển, mua bán, trao đổi trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nói riêng và của toàn xã hội nói chung. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội được pháp luật hình sự điều chỉnh, bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức và đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần áp dụng pháp luật hình sự để xử lý nghiêm khắc hành vi của bị cáo để bị cáo có đủ thời gian cải tạo bản thân trở thành một công dân có ích cho xã hội và đồng thời cũng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Vật chứng vụ án: 01 bốp nam màu nâu, 01 bao giấy loại bao lì xì có dòng chữ “xuân canh tỵ mọi điều như ý”, 01 bì thư ký hiệu số 176 ngày 24/8/2020 bên trong có 01 gói nylon màu trắng có khối lượng là 0,5079 gam dán kín là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine. Hội đồng xét xử nhận thấy, vật chứng này liên quan đến vụ án và không có giá trị sử dụng, căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Tiền Việt Nam 400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu bạc đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trao trả lại cho bị cáo, căn cứ vào khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu xanh trắng biển số 66M1 - 178.35 là của ông Huỳnh Văn D (cha ruột của bị cáo) mua lại của anh Nguyễn Văn C2 nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Ông Huỳnh Văn D không biết bị cáo sử dụng xe mô tô trên để đi mua ma túy về cất giấu sử dụng nên đã trao trả lại xe mô tô trên cho ông D là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo, quá trình xác minh chưa tìm thấy đối tượng nghi vấn mua bán ma túy tại khu vực này nên tiếp tục xác minh xử lý sau là có căn cứ.

[8] Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo với mức án tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Xét đề nghị Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đối với Điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Tuy nhiên, đối với mức hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn G 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 21/8/2020.

3. Về vật chứng vụ án:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 búp nam màu nâu, 01 bao giấy loại bao lì xì có dòng chữ “xuân canh tý mọi điều như ý”, 01 bì thư ký hiệu số 176 ngày 24/8/2020 bên trong có 01 gói nylon màu trắng có khối lượng là 0,5079 gam dán kín là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

Trao trả lại cho bị cáo tiền Việt Nam 400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu bạc đã qua sử dụng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Huỳnh Văn G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND H. Cai Lậy;
- CAH. Cai Lậy;
- THADS H. Cai Lậy;
- Nhà tạm giữ CAH. Cai Lậy;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Trần Kim Loan**