

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2022/HS-ST
Ngày: 06-9-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hòa;

Ông Phạm Tấn Bình;

- Thư ký phiên tòa: Ông Kiều Vĩnh Phong – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng tham gia phiên tòa: Bà Võ Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Phiên tòa được diễn ra tại các điểm cầu:

+ Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử hình sự - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng.

+ Điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Bầu Bàng.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai (trực tuyến) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn T, sinh năm 1994 tại Phú Thọ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu X, xã G, huyện H, tỉnh Phú Thọ; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Hoàng Trọng H (đã chết) và bà Phan Thị T; có vợ Đặng Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 19-02-2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

2. Lê Huy H, sinh năm 1995 tại Phú Thọ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đội X, xã S, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Lê Văn P và bà Nguyễn Thị Thanh T; có vợ Nguyễn Thanh H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 19-02-2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Lương Văn Đ, Lê Văn C, Trịnh Duy T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn T, Lê Huy H cùng Lương Văn Đ, Lê Văn C, Trịnh Duy T có mối quan hệ bạn bè và cùng là những đối tượng sử dụng ma túy tổng hợp. Vào khoảng 22 giờ ngày 18-02-2022, sau khi cùng nhau uống bia ở quán T xong Hoàng Văn T rủ Lê Huy H, Lương Văn Đ, Trịnh Duy T, Lê Văn C về phòng trọ của Trọng ở ấp X, xã T, huyện B để sử dụng trái phép chất ma túy thì các đối tượng trên đồng ý. Khi cả nhóm về đến phòng trọ, Hoàng Văn T lấy các bộ phận tách rời gồm: bình nhựa, ống hút, ống thủy tinh (nỏ) để xuống nền nhà và nói cho mọi người biết trong ống thủy tinh (nỏ) còn ma túy. Lúc này, Lê Huy H gắn các bộ phận tách rời gồm: bình nhựa, ống hút, ống thủy tinh (nỏ) trên lại thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy hoàn chỉnh và thấy trong ống thủy tinh còn ma túy nên Hùng dùng hộp quẹt gas đốt lên sử dụng trước. Rồi lần lượt các đối tượng còn lại ai sử dụng thì tự lấy lên hút. Mỗi người sử dụng được 02 – 03 hơi thì hết ma túy. Thấy vậy, Tr bàn bạc với Hùng mua thêm ma túy về để cả nhóm sử dụng tiếp thì H đồng ý. Lê Huy H liên lạc qua Zalo với một đối tượng tên H (không rõ lai lịch) và được hẹn đến khu vực nhà hàng A thuộc huyện C, tỉnh Bình Phước để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, T điều khiển xe máy chở H đến khu vực nói trên để mua 01 (một) gói ma túy tổng hợp với giá 300.000 đồng nhưng chưa trả tiền, mua xong cả hai đem về lại phòng trọ. Lúc này, T đổ một nửa ma túy (từ gói ma túy mới mua thêm) vào bộ dụng cụ để cả 05 người tiếp tục sử dụng thì bị lực lượng Công an xã Trừ Văn Thố kiểm tra hành chính phát hiện và thu giữ 01 (một) gói ni lông miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy cùng 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) gói nilon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: bình nhựa, ống thủy tinh, ống hút nhựa; 01 (một) hộp quẹt gas; 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S màu trắng hồng của Lê Huy H. Ngày 22-02-2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0735 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi rủ rê, cung cấp trái phép chất ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy và Lê Huy H đã khai nhận hành vi tham gia giúp sức trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 18-02-2022. Đối với gói ma túy mà T, H mua bị thu giữ do chưa đủ trọng lượng nên không đủ căn cứ khởi tố về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về việc T, H bàn bạc mua thêm gói ma túy sử dụng lần thứ hai thì C, Đ, T có biết nhưng không góp tiền hay giúp sức vào việc mua ma túy nên chưa đủ căn cứ xử lý các đối tượng này về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Việc các đối tượng tham gia sử dụng ma túy là do quen biết nhau không có lợi ích gì. Đối với người bán ma túy cho Hoàng Văn T, Lê Huy H do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số 63/CT-VKSBB ngày 13-7-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Huy H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Về hình phạt:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Văn T mức hình phạt tù 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Huy H mức hình phạt tù 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 128/PC09, có dấu đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Hoàng Văn T, Lê Huy H (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc D (cán bộ giao), Nguyễn Đức N (cán bộ nhận). Mẫu vật hoàn lại sau khi giám định khối lượng là: 0,0399 gam loại Methamphetamine nằm trong bì thư được niêm phong ghi số 129/PC09, có dấu đỏ của phòng KTHS, Công an tỉnh Bình Dương là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: bình nhựa, ống thủy tinh, ống hút nhựa và 01 (một) hộp quẹt gas là công cụ, phương tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội;

+ Tịch thu nộp, ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S màu trắng hồng là công cụ, phương tiện bị cáo Lê Huy H thực hiện hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng qua phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và nội dung luận tội.

Tại phiên tòa, các bị cáo thống nhất toàn bộ nội dung truy tố, luận tội và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng:

Bị cáo Hoàng Văn T ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Lê Huy H đã biết hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 23 giờ 50 phút ngày 18-02-2022, tại phòng trọ số 02 nhà trọ Út Lo, địa chỉ tổ X, ấp Y, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Huy H có hành vi cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng chất ma túy và địa điểm cho các đối tượng Lương Văn Đ, Lê Văn C, Trịnh Duy T sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của các bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng giản đơn, bị cáo Trọng là người cung cấp chất ma túy, công cụ sử dụng ma túy và địa điểm cho các đối tượng Lương Văn Đ, Lê Văn C, Trịnh Duy T sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo H có hành vi giúp sức gắn các bộ phận tách rời gồm: bình nhựa, ống hút, ống thủy tinh lại thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy hoàn chỉnh, khi sử dụng hết ma túy thì H chở Trọng đi mua thêm ma túy về cho các đối tượng này tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt của các bị cáo phù hợp với tính chất, vai trò của từng bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Hoàng Văn T có ông ngoại tên Phan Hoàng Đ được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3, bị cáo Lê Huy H có bà ngoại tên Nguyễn Thị C được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 128/PC09, có dấu đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Hoàng Văn T, Lê Huy H (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc D (cán bộ giao), Nguyễn Đức N (cán bộ nhận). Mẫu vật hoàn lại sau khi giám định khối lượng là: 0,0399 gam loại Methamphetamine nằm trong bì thư được niêm phong ghi số 129/PC09, có dấu đỏ của phòng KTHS, Công an tỉnh Bình Dương là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên

cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

+ Đối với 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: bình nhựa, ống thủy tinh, ống hút nhựa và 01 (một) hộp quẹt gas là công cụ, phương tiện các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S màu trắng hồng là công cụ, phương tiện bị cáo Lê Huy H thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước là phù hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[7] Đối với việc các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Huy H bàn bạc mua thêm gói ma túy sử dụng lần thứ hai thì các đối tượng Lương Văn Đ, Lê Văn C, Trịnh Duy T có biết nhưng không góp tiền hay giúp sức vào việc mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự các đối tượng này về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và ngày 01-3-2022, Công an huyện Bàu Bàng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền đối với Lương Văn Đ, Lê Văn C, Trịnh Duy T, mỗi đối tượng số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng quy định pháp luật.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Các Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Huy H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt:

2.1/ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19-02-2022.

2.2/ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Lê Huy H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19-02-2022.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 128/PC09, có dấu đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Hoàng Văn T, Lê Huy H (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc D (cán bộ giao), Nguyễn Đức N (cán bộ nhận).

Mẫu vật hoàn lại sau khi giám định khối lượng là: 0,0399 gam loại Methamphetamine nằm trong bì thư được niêm phong ghi số 129/PC09, có dấu đỏ của phòng KTHS, Công an tỉnh Bình Dương, 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: bình nhựa, ống thủy tinh, ống hút nhựa và 01 (một) hộp quẹt gas.

+ Tịch thu nộp, ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S màu trắng hồng của Lê Huy H.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-7-2022 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng – Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng).

4/ Về án phí: Các bị cáo Hoàng Văn T, Lê Huy H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Công thông tin điện tử Tòa án (nếu có);
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Anh Duy

