

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

Bản án số: 145/2022/HSST
Ngày 23 tháng 6 năm 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

2. Bà Nguyễn Thu Phương

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Lan** – Thư ký
Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Bích Thảo** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 23.6.2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106 /2022/HSST ngày 30.5.2022 đối với bị cáo:

L; Sinh năm: 1987. Giới tính: Nam. HKTT:, phường T, quận T, Hà Nội. Nơi ở: Lang thang. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 9/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Hồng H (c). Con bà: Trần Thị M. Danh chỉ bản số 106 ngày 03.4.2022 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: - Ngày 18/12/2006, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù về tội Cướp giật tài sản (đã xóa án tích). Đầu thú ngày 03.4.2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn H (sinh năm: 1974; Địa chỉ: T, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Đỗ Thị Thúy N(sinh năm: 1974; Địa chỉ: T, H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa tháng 01/2017, Trần Nam A (SN: 1995, HKTT: P4-B40 tập thể Y, phường T, , Hà Nội) cho Nguyễn Văn T (thường gọi là T “cây”) (SN: 1986, trú tại: Số 108 T, phường T, quận H, Hà Nội) vay số tiền là 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng). Khoảng 2 tuần sau, thì T trả cho Nam A 11.000.000đ (mười một triệu đồng), số tiền còn lại T xin trả dần. Sau đó Nam A đã nhiều lần gọi điện thoại cho T để đòi tiền, tuy nhiên T không trả mà còn thách thức đánh nhau với Nam Anh.

Khoảng 20h00 ngày 03/02/2017, Nam A kể sự việc trên cho 02 người anh em họ là L (SN: 1987, trú tại: Số 9 tổ 11, phường T, T, Hà Nội) và Trần Minh Đ (SN: 1991, trú tại: số 3 ngách 315/3 tập thể P, phường V, H, Hà Nội), sau đó cả 3 đã rủ nhau cùng đi đến nhà T để tìm đánh T. Khi đi, Nam A lấy 02 con dao dài khoảng 60cm, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, bản rộng khoảng 5cm, mũi dao vuông, Nam A cầm một con và đưa cho L cầm một con. Nam A lấy một tuýp sắt dài khoảng 50cm - 60cm, đường kính khoảng 3cm đưa cho Đ rồi cả ba đi đến nhà T số 108 Thanh Nhàn (là quán café L). Khi đi đến khu vực ngã tư Bạch Mai - Đại Cồ Việt thì gặp Sơn - bạn ngoài xã hội của Nam A đang ngồi uống nước với 02 nam thanh niên không quen biết, Nam A rủ đi đánh nhau, cả 3 thanh niên kia đồng ý đi cùng.

Sau đó, cả nhóm đi đến số 108 T, phường T, quận H, Hà Nội (quán café L) nhà của anh Nguyễn Văn H (SN: 1974, trú tại: số 108 T) - là chủ của T. Lúc đó, T ở tầng 2 trong nhà, phía bên ngoài vỉa hè trước cửa quán Café 108 Thanh Nhàn liền gian có cửa cuốn đang đóng, nhiều bàn ghế đang có khách ngồi uống cà phê. L, Nam A và Đ đứng trước cửa gọi, chửi bới T nhưng không thấy T xuống. Nam A và Đ dùng chân đá, dùng ghế tre ném, dùng tuýp sắt vụt và dùng dao chém vào cửa cuốn nhà, vừa làm vừa chửi T. Lúc này những người khách đang ở đây hoảng sợ đứng dậy bỏ chạy. L thấy cửa cuốn mở hé lên khoảng 50 cm và ở trong nhà có người cầm tuýp sắt, dao phóng lộn đâm ra ngoài. Nam A dùng dao chém vào cửa thì người bên trong bỏ chạy, L xông vào cầm dao chạy đến chỗ cửa cuốn định chém thì anh Hùng và vợ là chị Đỗ Thị Thúy N (SN: 1974) chạy đến can ngăn. Nam Anh, Đ và L tiếp tục đứng trước cửa quán la hét, chửi bới, do không thấy T ra ngoài nên tất cả bỏ về. Trên đường về, Nam Anh, Đ và L rút dao và tuýp sắt ở dọc đường, L không nhớ địa điểm.

Căn cứ tài liệu điều tra, dữ liệu hình ảnh thu được từ camera của cửa hàng số 108 Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, Hai Bà Trưng, Hà Nội, ghi nhận lại nội dung vụ việc, đã xác định được Trần Nam Anh, Trần Minh Đ, L và nhóm của Sơn (có 03 đối tượng khác) đi cùng đã có hành vi dùng dao dài, tuýp sắt chém và đập phá, ném gạch gây hư hỏng 01 cửa cuốn, xô gậy 01 chiếc ghế bằng tre, vỡ 01 cốc thủy tinh loại to là tài sản của anh Nguyễn Văn H. Khi thực hiện hành vi, Nam A cùng đồng bọn tay dùng hung khí, thái độ hung hăng dữ tợn, la hét chửi bới tại khu vực vỉa hè, lòng đường và có hành vi đập phá khiến

cho những người dân đang có mặt lúc đó tại khu vực xảy ra sự việc sợ hãi, phải nhanh chóng rời khỏi để đảm bảo an toàn.

Về hành vi có dấu hiệu của tội Huỷ hoại tài sản của các đối tượng, do anh Nguyễn Văn H trong quá trình điều tra không cung cấp đầy đủ những tài liệu có liên quan tới nguồn gốc, giá trị tài sản bị huỷ hoại, cơ quan CSĐT căn cứ vào giá trị tài sản thực tế bị huỷ hoại theo định giá (01 ghế tre và 01 cốc thuỷ tinh) là 375.000 đồng, chưa đủ căn cứ xử lý hình sự các đối tượng về hành vi huỷ hoại tài sản.

Ngày 23/3/2017, Đảng uỷ - Uỷ ban nhân dân - Mặt trận Tổ quốc phường Thanh Nhàn có Công văn đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng có hành vi go tự an ninh tại địa phương.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 46/KLĐG-HĐ ĐGTS ngày 26 tháng 4 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận:

Giá trị của 01 ghế tre và 01 cốc thuỷ tinh là 375.000đ (ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Phần cửa cuốn bằng nhôm bị nhiều vết móp méo và vỡ, đã qua sử dụng, từ chối định giá do tài liệu cung cấp không đầy đủ thông tin về phần tài sản bị huỷ hoại.

Quá trình điều tra, chưa xác định được Sơn và hai đối tượng đi cùng, vì vậy, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi gây rối trật tự công cộng để điều tra làm rõ, xử lý sau.

Quá trình điều tra vụ án, do L bỏ trốn, cơ quan CSĐT - CA QHai Bà Trưng đã ra Quyết định truy nã đối với L, đồng thời ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với bị can L. Ngày 03/4/2022, L ra đầu thú. Cơ quan CSĐT ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, điều tra bị can ngày 04/4/2022.

Ngày 16/10/2018, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử Trần Nam Anh, Trần Minh Đ về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm a khoản 2 điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Về trách nhiệm dân sự, tại phiên toà ngày 16/10/2018, anh Nguyễn Văn H (người có tài sản bị huỷ hoại) đã không còn có yêu cầu đề nghị gì. HĐXX đã ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Văn Đ bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 375.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 105/CT/VKS-HS ngày 30.5.2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo L bị truy tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm a khoản 2 điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng luận tội đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

Áp dụng: điểm a khoản 2 điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo L với mức hình phạt từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng đã được giải quyết tại Bản án số 247/2018/HSST ngày 16/10/2018 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nên không xét.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa Trần Nam Avà đối tượng Nguyễn Văn T xảy ra trước đó, khoảng 21h00' ngày 03/02/2017, L đã có hành vi cùng với Trần Nam Avà các đối tượng khác có hành vi la hét chửi bới, có sử dụng hung khí (dao dài và tuýp sắt), đập phá cửa cuốn và tài sản của anh Nguyễn Văn H tại khu vực vỉa hè, lòng đường trước cửa Số nhà 108 phố Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, Hai Bà Trưng, Hà Nội gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội trên địa bàn.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng hoạt động bình thường của mọi người dân. Hậu quả nghiêm trọng ở đây là gây náo động làm mất trật tự, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và trật tự trị an của khu dân cư, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho người dân. Do

vậy việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo L chưa có tiền sự, có 01 tiền án đã xóa án tích, lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Tại Bản án số 247/HSST ngày 16/10/2018 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử đối với các bị cáo Trần Nam Anh, Trần Minh Đ về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm a khoản 2 điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) đã giải quyết xong về trách nhiệm dân sự trong vụ án. Bị cáo Trần Minh Đ đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 375.000đồng. Anh Hùng không có yêu cầu đề nghị gì. Bị cáo Đ không yêu cầu các bị cáo còn lại bồi thường nên Tòa không xem xét phần bồi thường trong vụ án này.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo L phạm tội: **“Gây rối trật tự công cộng”**.

Áp dụng: điểm a khoản 2 điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: L **30 (ba mươi) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 03.4.2022.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

