

Bản án số: **264/2021/HS-PT**
Ngày: 08/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương,
Các Thẩm phán: Bà Đinh Thị Kiều Lương,
Bà Hoàng Thị Thu Minh.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Thư ký Tòa án nhân dân
tỉnh Đồng Nai
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Xuân Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét
xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: **269/2021/TLPT-HS** ngày **16**
tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Ngô Cao N do có kháng cáo của bị cáo đối với
Bản án hình sự sơ thẩm số: 73/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa
án nhân dân huyện X.

- Các bị cáo có kháng cáo:
1. Họ và tên: **Ngô Cao N**; Sinh năm 1970, tại Bà Rịa - Vũng Tàu;
Nơi cư trú: **ấp A**, xã A, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật;
Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Tài xế;
Họ và tên cha: **Ngô T**, sinh năm 1940 (chết); Họ và tên mẹ: **Trần Thị H**,
sinh năm 1940 (chết); Vợ: **Võ Thị C**, sinh năm 1970; Bị cáo có 03 con (lớn nhất
sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2000).
Tiền sự: Không;
Tiền án: Có 01 tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/HSST ngày

06/4/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 10 năm tù về tội: “Phá hủy công trình quan trọng về an ninh quốc gia”; 02 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt là 12 năm tù. Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 1421/HSTPT ngày 18/6/2004, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao **hủy** thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và hủy phần quyết định 10 năm tù của bản án hình sự sơ thẩm số 65/HSST về tội: “Phá hủy công trình quan trọng về an ninh quốc gia” để điều tra lại. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 1172/2006/HSTPT ngày 21/8/2006, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 năm tù về tội: “Phá hủy công trình quan trọng về an ninh quốc gia”, tổng hợp hình phạt 05 năm tù của bản án 1421/HSTPT ngày 18/6/2004 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh, buộc chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 15 năm tù. Chấp hành xong án phạt từ ngày 30/8/2010, ngày 23/7/2020 mới nộp 50.000.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/10/2019 cho đến nay.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn N1**; Sinh năm 1971, tại Ninh Bình; Nơi cư trú: **ấp K**, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 05/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Cha: Nguyễn Ngọc N; Mẹ: Bùi Thị Mừng; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: Có 02 người, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/10/2019 cho đến nay.

* *Bị hại:* **Anh Phan C**, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Nơi cư trú: **ấp 3**, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai.

- *Người ra còn có bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị; Tòa án không triệu tập.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 23/10/2019, sau khi điều khiển xe ô tô đầu kéo giao hàng tại Công ty cồn T thuộc **ấp 4**, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Nguyễn Huy K, Nguyễn Văn N1, Nguyễn Văn T, Ngô Cao N, Phạm Hoàng Anh T1 đều là tài

Comment (10)

xế của Công ty vận tải M, đầu xe ôtô dọc theo đường vào Công ty còn T rồi rủ nhau ngồi nhậu tại quán com của bà Nguyễn Ngọc O (cách Công ty T khoảng 100m). Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Đặng Minh S điều khiển xe ô tô đầu kéo đến giao hàng nhưng đã hết giờ làm việc, Công ty chưa nhận nên bảo vệ yêu cầu S đầu xe bên ngoài cổng chờ. S đầu xe bên ngoài đường rồi vào quán ngồi ăn com, sau đó tham gia nhậu cùng với Nguyễn Huy K, Nguyễn Văn N1, Nguyễn Văn T, Ngô Cao N và Phạm Hoàng Anh T1. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, anh Phan C điều khiển xe ôtô cầu đi vào Công ty T để làm việc thì bị xe ôtô đầu kéo của S đầu lấn đường, không di chuyển được nên anh C dừng xe lại, xuống xe đi đến quán hỏi thăm từng người, ai là chủ xe ôtô đầu kéo đầu xe gây cản trở giao thông để đề nghị di chuyển cho xe của anh C vào Công ty, nhưng không ai trả lời nên anh C đứng tại xe cầu chờ. Lúc này, S nghe có người (không rõ là lịch) gọi xe của S vào giao hàng nên S đi ra xe để điều khiển xe của mình vào Công ty T giao hàng. Nhìn thấy S đi đến vị trí xe ôtô đầu kéo đang đầu cản trở xe của mình thì anh C bước đến nói chuyện rồi dẫn tranh cãi, xô xát đánh nhau bằng tay. Bị anh C đánh, S bỏ chạy vào bàn nhậu nói với K, N1, T, N và T1 về việc bị anh C đánh. Sau khi nghe S nói thì N1 lớn tiếng nói với những người đi cùng “ĐM, sơ đồa gì anh em ơi” để bênh vực cho S, sau đó N1 cùng S, K, T, N đi ra đường tiến về phía anh C, còn T1 chỉ đi theo cam ngăn, không tham gia đánh anh C. Thấy nhóm của S đuổi đánh, anh C bỏ chạy lên xe lấy một con dao (loại dao chặt củi, cán gỗ, lưỡi kim loại dài khoảng 50cm, đã gỉ sét) xông vào đánh N1, N1 gạt tay đỡ được nên không bị thương, N xông đầu gối được dao của anh C vọt bỏ rồi cả nhóm dùng tay chân đánh anh C, anh C bỏ chạy về phía dưới xe cầu của anh C thì K lấy một đoạn tip sắt (dài 83cm, đường kính phi 27) từ trên xe của K chạy đến đánh 01 cái vào chân trái của anh C, làm anh C bị gãy chân nằm quỵ xuống đường. Lúc này, thì N1, N, S, T tiếp tục xông vào đánh anh C. Lúc này, anh Phan H là nhân viên bảo vệ của Công ty T chạy đến giật tip sắt trên tay K và các anh Hoàng Trọng A, Hoàng Tấn Đ đầu là nhân viên bảo vệ của Công ty T chạy đến can ngăn thì cả nhóm dừng lại không đánh anh C nữa. Thấy anh C bị thương, người dân đã đưa anh C đi cấp cứu.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) đoạn tip sắt dài 83cm, đường kính phi 27.

- 01 (một) cây sắt dài 75cm có đặc điểm 01 (một) ống sắt tròn dài khoảng 45cm, được hàn nối với thanh sắt có đầu dẹp dài khoảng 30cm, đã được thu giữ của Nguyễn Văn T.

- 01 (một) cây tip sắt tròn phi 27 dài khoảng 65cm và 01 (một) cây tip sắt tròn phi 34 dài khoảng 120cm.

- 01 (một) dao loại dao chặt củi, cán gỗ, lưỡi kim loại dài khoảng 50cm, đã gỉ sét (không thu giữ được).

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 4833/C09B ngày 29/10/2019 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của anh Phan C gồm vết thương cẳng chân trái 01cm, gãy 1/3 dưới hai xương cẳng chân trái, gãy xương chính mũi; Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh C do thương tích gây ra tại thời điểm giám định là 26%.

* Trích nhiệm dân sự:

Anh Phan C yêu cầu Nguyễn Huy K, Đồng Minh S, Nguyễn Văn N1, Nguyễn Văn T và Ngô Cao N cùng đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 98.243.000 đồng.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 73/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện X đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn N1, Ngô Cao N và đồng phạm phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự (áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo N).

Xử phạt bị cáo Ngô Cao N **03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2019.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N1 **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác trong vụ án từ 02 năm đến 03 năm 06 tháng tù và tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 18/6/2021, bị cáo Nguyễn Văn N1 có đơn kháng cáo xin giám như hình phạt. Ngày 26 tháng 7 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn N1 đi có đơn rút toàn bộ kháng cáo. Căn cứ vào khoản 2 Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã thông báo về việc rút kháng cáo của bị cáo và

định chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn N1.

Ngày 14/6/2021, bị cáo Ngô Cao N kháng cáo kêu oan. Tại phiên tòa, bị cáo N loay quanh không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, sau đó bị cáo đã khai nhận có tham gia đánh anh C bằng tay chân (trước và sau khi anh C bị bị cáo K đánh bằng tuyệt sắc). Bị cáo là người tước dao của anh C khi anh C định đánh bị cáo N1. Do đó, đề nghị HĐXX xem xét giám nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

- Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa nêu quan điểm vụ án:

Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như lời khai của các bị cáo khác như Nguyễn Huy K, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N1 và Đồng Minh S, nhân chứng Phan H (báo vệ), Hoàng Trọng Anh (cùng nhóm lái xe với các bị cáo), bị hại Phan C trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm (2 lần), phúc thẩm (lần 1) và kết quả giám định thương tật của bị hại, đủ căn cứ xác định bị cáo Ngô Cao N đã có hành vi giúp sức cùng các đồng phạm khác gây thương tích cho người bị hại 26%. Do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo và đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đồng thời xử phạt bị cáo mức án 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo cho rằng chỉ can ngăn, không tham gia đánh bị hại là không có cơ sở mà có đủ chứng cứ xác định nội dung vụ án như cấp sơ thẩm đã nhận định. Do đó, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin giám nhẹ hình phạt nên đề nghị HĐXX xem xét, quyết định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Ngày 18/6/2021, bị cáo Nguyễn Văn N1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 26 tháng 7 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn N1 đã có đơn rút toàn bộ kháng cáo. Căn cứ vào khoản 2 Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã thông báo về việc rút kháng cáo của bị cáo và

định chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn N1.

[2] Về nội dung: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/10/2019 tại Công ty cồn T (thuộc ấp 4, xã Xuân Hòa, huyện X, tỉnh Đồng Nai), các bị cáo Nguyễn Huy K, Nguyễn Văn N1, Đồng Minh S, Nguyễn Văn T và Ngô Cao N đã có hành vi dùng tay chĩa, tạt sắt (bị cáo Nguyễn Huy K) đánh anh Phan C gây thương tích với tỷ lệ 26% thương tật. (Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 4833/C09B ngày 29/10/2019 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh)

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Ngô Cao N và đồng phạm bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ "gây thương tích...từ 11% đến 30%..." khoản 2 Điều 134 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét không cáo kếu oan của bị cáo, HDXX nhận thấy:

Tại bản tự khai ngày 24 tháng 10 năm 2019 (bút lục: 275) bị cáo N thừa nhận: "...Trong sự việc này tôi có đánh nhau với anh C", cũng tại bút lục 276, bị cáo N còn khai: "... S mới vào quán nói bị đánh, anh em thấy vậy cùng nhau ra xem sao, khi ra tới nơi tôi thấy Cường lấy dao rì sét chém anh S, anh em thấy vậy cùng nhau xông vào đánh anh C và sau đó tôi có đỡ được dao Cường định chém anh N1 từ phía sau và lấy được dao quăng đi.....vô tình có đánh nhau với Cường..... chuyện gì cũng lỡ sai rồi kính mong chính quyền địa phương xem xét". Tiếp theo sau đó, tại các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can (từ bút lục 278 đến 286) bị cáo N đều khai nhận có dùng tay để giắc, quăng con dao của anh C, cũng các bị cáo khác dùng tay chân đánh nhau với anh C (khoảng 3 phút) thì K mới dùng ống Tựa đập gãy chân anh C. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác như Nguyễn Huy K (bút lục 151-156), Nguyễn Văn T (bút lục 221-226), Nguyễn Văn N1 (bút lục 195-200) và Đồng Minh S (bút lục 166-181) trong vụ án.

Mặt khác, theo biên bản ghi lời khai, biên bản nhận dạng của anh Hoàng Trọng Anh và ông Phan H đều xác định thời điểm đánh nhau có bị cáo N tham gia cụ thể, xô xát, đánh anh C. Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm (02 lần), phúc thẩm (lần 1) người bị hại anh Phan C cũng xác định bị cáo N dùng tay chĩa đánh anh. Tại phiên tòa sơ thẩm (lần 2), các bị cáo K, T, N1, S đều xác nhận không có mâu thuẫn hoặc hiềm khích gì với bị cáo N, việc đánh anh Phan C vào trưa ngày

23/10/2019 có bị cáo N tham gia. Như vậy cho thấy, bị cáo Ngô Cao N đã cố mất ngay từ đầu và tham gia cùng các đồng phạm đánh anh Phan C. Hành vi của bị cáo góp phần gây thương tích cho người bị hại 20%, là hành vi nguy hiểm cho xã hội, thể hiện vai trò đồng phạm giúp sức tích cực. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ và là lỗi từ phía các bị cáo trước (đau xe giữa đường làm cản trở người điều khiển xe ra vào công ty giao hàng) vậy mà các bị cáo vẫn gây sự và đánh người bị hại là biểu hiện của hành vi xem thường tính mạng, sức khỏe người khác, xem thường pháp luật. Do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo và đồng phạm về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Không oan như kháng cáo bị cáo nêu. Quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo cho rằng bị cáo chỉ can ngăn, không tham gia đánh người bị hại nên không phạm tội là không có căn cứ, không phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó bác kháng cáo kết oan của bị cáo.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay (phần tranh tụng) bị cáo thay đổi kháng cáo kết oan, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, trong vụ án bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu, chỉ vì bệnh vực bạn mà tham gia đánh anh C. Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình nên HĐXX xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là có cơ sở, thể hiện chính sách khoan hồng đối với người đã biết ăn năn, hối cải.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án;

Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Đinh chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N1, các quyết định đối với bị cáo Nguyễn Văn N1 của bản án hình sự sơ thẩm số

73/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện X có hiệu lực pháp luật.

Chấp nhận không cáo của bị cáo Ngô Cao N sửa bản án hình sự sơ thẩm số 73/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện X.

[2] Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Ngô Cao N **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2019.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND H. X. cũ;
- VKSND H. X;
- Công an H. X;
- Chi cục THADS H. X;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đồng Nai;
- Trại giam - Bị cáo;
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hồng Hương