

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ MỸ
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày 21-7-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hòa;
2. Ông Nguyễn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Dư là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 2579/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021, đối với bị cáo:

Hồ Thành Đ, sinh năm 1981; quê quán: Xã MA, huyện PM, tỉnh BD; nơi cư trú: Thôn XB, xã MA, huyện PM, tỉnh BD; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn C và bà Phạm Thị C1 (chết); có vợ và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại có mặt.

- Bị hại: Hồ Duy N, sinh ngày: 01/7/2015 (chết).

Nơi cư trú trước khi chết: Thôn XB, xã MA, huyện PM, tỉnh BD.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Duy N: Hồ Thành Đ, sinh năm: 1981 và Nguyễn Thị V, sinh năm: 1983; nơi cư trú: Thôn X B, xã MA, huyện PM, tỉnh BD. (là cha, mẹ ruột bị hại) - có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Công L, sinh năm:

1971; nơi cư trú: T8 T, xã MT, huyện PM, tỉnh BD. – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/3/2021, Hồ Thành Đ (không có giấy phép lái xe hạng A1, A2) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77D1-....., có dung tích xi lanh 124cm³ đi theo hướng Nam – Bắc trên đoạn đường bê tông thuộc thôn XP, xã MA, huyện PM, tỉnh BD trên xe có chở theo Hồ Duy N (con ruột của Đ). Lúc này, Đ phát hiện phía trước cùng chiều có xe ô tô biển kiểm soát 77C-..... do Lê Công L điều khiển. Hồ Thành Đ điều khiển xe mô tô chạy trên lề cát phía Tây đường với vận tốc khoảng 30km/h để vượt qua xe ô tô, nhưng không có tín hiệu xin vượt và khi vừa qua khỏi đầu xe ô tô thì Đ chuyển hướng lên đường bê tông, khi vừa lên mép đường bê tông thì bị trượt ngã về bên phải, làm Hồ Duy N ngã văng nằm ngửa trên đường bê tông ngay trước đầu xe ô tô và cách đầu xe ô tô khoảng 01 mét. Vì quá bất ngờ, ông Lê Công L vội đạp phanh, nhưng do xe ô tô đang xuống dốc và khoảng cách gần nên bánh xe ô tô phía trước, bên trái đã chèn lên phần hông, bụng bên trái của Hồ Duy N làm phòi tạng ra ngoài. Ông L phải điều khiển xe ô tô lùi về phía sau khoảng 01 mét để người dân đưa Nguyễn đi cấp cứu. Hậu quả: Hồ Duy N tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả tại sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 07/3/2021.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 73/2021/PY-TT ngày 19/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận: Hồ Duy N chết là do sốc đa chấn thương.

Về dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, Lê Công L đã hỗ trợ cho gia đình nạn nhân Hồ Duy N số tiền 40.000.000 đồng. Gia đình Hồ Duy N đã làm đơn bãi nại, không có yêu cầu gì về dân sự. Đối với Hồ Thành Đ đã cùng gia đình, bà con hàng xóm lo mai táng cho nạn nhân N, mẹ ruột của nạn nhân N (cũng là vợ của Đ) đã làm đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Đ.

Vật chứng thu giữ: Xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; xe mô tô biển số kiểm soát 77D1-.....; giấy đăng ký xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Công L. Ngày 11/3/2021 và ngày 05/4/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã lập biên bản giao trả xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; xe mô tô biển số kiểm soát 77D1-.....; giấy đăng ký xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; giấy phép lái xe hạng B₂ mang tên Lê Công L cho

chủ sở hữu xong.

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT-VKS ngày 09/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Hồ Thành Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố, nêu luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt Hồ Thành Đ từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và có ấn định thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường thêm, nên không xét.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Thành Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên; bị cáo không bị thương tích và xe mô tô của bị cáo không bị hư hỏng do tai nạn giao thông; không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình mà giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện làm ăn, chăm sóc gia đình. Bị cáo xác định gia đình đã nhận số tiền 40.000.000 đồng do ông Lê Công L bồi thường thiệt hại tính mạng của cháu N và không yêu cầu bồi thường thêm. Bị cáo không yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe, tài sản của bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện gia đình người bị hại là chị Nguyễn Thị V xác định: Chị Nguyễn Thị V là mẹ ruột của nạn nhân Hồ Duy N. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra gia đình đã nhận đủ số tiền 40.000.000 đồng do ông Lê Công L hỗ trợ, bồi thường. Không có yêu cầu bồi thường thêm, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Hồ Thành Đ để có điều kiện làm ăn, chăm sóc gia đình.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Công L trình bày: Ông L là chủ sở hữu chiếc xe ô tô biển số kiểm soát 77C-..... Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/3/2021, ông L trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số kiểm soát 77C-..... tham gia giao thông theo hướng Nam – Bắc trên đoạn đường bê tông thuộc thôn XP, xã MA, huyện PM, tỉnh BĐ. Lúc này, Hồ Thành Đ điều khiển xe mô tô chạy trên lề cát phía Tây đường để vượt qua xe ô tô, nhưng khi vừa qua khỏi đầu xe ô tô thì bị cáo Đ chuyển hướng lên đường bê tông, khi vừa lên mép đường bê tông thì bị trượt ngã về bên phải, làm cháu N ngã văng nằm ngửa trên đường bê tông ngay trước đầu xe ô tô và cách đầu xe ô tô do ông L điều khiển khoảng 01 mét. Vì quá bất ngờ, ông L vội đạp phanh, nhưng do xe ô tô đang xuống dốc và khoảng cách gần nên

bánh xe ô tô phía trước va chạm với Hồ Duy N dẫn đến tai nạn giao thông. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra ông L đã đến bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị cáo Đ số tiền 40.000.000 đồng. Ông L đã nhận lại xe ô tô biển số kiểm soát 77C-....., giấy đăng ký xe ô tô biển số kiểm soát 77C-...., giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số kiểm soát 77C-....., giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe ô tô biển số kiểm soát 77C-....., giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Công L xong. Ông L xác định tai nạn giao thông xảy ra xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.... không có hư hỏng, nên không yêu cầu bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ, Điều tra viên, Cán bộ điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo Hồ Thành Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện gia đình bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/3/2021, tại đoạn đường bê tông thuộc thôn XP, xã MA, huyện PM, tỉnh BD, bị cáo Hồ Thành Đ điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 77D1-....., có dung tích xi lanh 124cm³ chở phía trước cháu Hồ Duy N đi theo hướng Nam – Bắc, khi phát hiện xe ô tô biển số kiểm soát 77C-..... đi cùng chiều phía trước, bị cáo Đ điều khiển xe mô tô xuống lề đất phía Tây, với vận tốc khoảng 30 km/h để vượt xe ô tô, trong điều kiện đoạn đường đang xuống dốc, mặt đường bê tông có nhiều đất cát và mặt đường bê tông cao hơn lề cát phía Tây, trước khi vượt xe phía trước bị cáo Đ không có tín hiệu xin vượt. Khi bị cáo Đ điều khiển xe ô tô biển số kiểm soát 77D1-.... từ lề cát phía Tây lên đường bê tông bị trượt ngã, làm cháu Hồ Duy N ngã ra đường bê tông ngay trước đầu xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....do ông Lê Công L điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Cháu Hồ Duy N chết trên đường đi cấp cứu.

Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, bị cáo Đ có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Bị cáo Đ điều khiển xe mô tô có dung tích 124cm³ nhưng không có giấy phép lái xe hợp lệ (hạng A1 hoặc A2), điều khiển xe mô tô vượt xe ô tô đi trước cùng chiều không đảm bảo an toàn là vi phạm khoản 9 Điều 8, điểm đ khoản 5 Điều 14 của Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hồ Thành Đ đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số: 30/CT-VKS ngày 09/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Đ là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Việc chấp hành nghiêm chỉnh quy định về an toàn giao thông đường bộ là điều kiện bắt buộc đối với tất cả mọi người khi tham gia giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, để lại hậu quả nghiêm trọng. Hành vi đó không những trực tiếp gây thiệt hại cho tính mạng của người khác mà còn làm ảnh hưởng chung đến tình hình quản lý an ninh trật tự, an toàn giao thông đường bộ ở địa phương. Nên cần thiết phải lên một mức án tương xứng với hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, để bị cáo có đủ thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đồng thời cũng là cha ruột của nạn nhân, nên sau khi tai nạn giao thông xảy ra bị cáo cùng với gia đình, hàng xóm lo mai táng nạn nhân theo phong tục ở địa phương; đại diện gia đình bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có công với cách mạng; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; có nhân thân tốt; có nơi cư trú và nghề nghiệp cụ thể, rõ ràng; bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng có thể giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới.

[6] Đối với ông Lê Công L khi điều khiển xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.... va chạm với Hồ Duy N là do nạn nhân N bất ngờ ngã phía trước đầu xe của ông L, mặc dù ông L đã thực hiện các thao tác nhằm đảm bảo an toàn, nhưng do khoảng cách quá gần nên xảy ra va chạm. Ngoài ra, ông L có đầy đủ các điều kiện theo quy định khi tham gia giao thông đường bộ. Do đó, trường hợp này là sự kiện bất ngờ đối với ông Lê Công L nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ không xử lý hình sự đối với ông Lê Công L là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với thiệt hại tính mạng của Hồ Duy N: Các bên đã thỏa thuận bồi thường số tiền 40.000.000 đồng xong. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm, nên không xét.

[8] Về các biện pháp tư pháp: Xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; xe mô tô biển số kiểm soát 77D1-.....; 01 giấy đăng ký xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe ô tô biển số kiểm soát 77C-.....; 01 giấy phép lái xe hạng B₂ mang tên Lê Công L cho chủ sở hữu xong, nên không xét.

[9] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận. Tuy nhiên, Kiểm sát viên không đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Đ là không phù hợp. Bởi vì: Bị cáo Đ cũng là đại diện hợp pháp của bị hại, phạm tội với lỗi vô ý; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả như: cùng gia đình lo chi phí mai táng, thờ cúng nạn nhân theo phong tục ở địa phương.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Thành Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Thành Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hồ Thành Đ 18 (*Mười tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/7/2021).

Giao bị cáo Hồ Thành Đ cho Ủy ban nhân dân xã MA, huyện PM, tỉnh BD giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Hồ Thành

Đ vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Hồ Thành Đ cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Hồ Thành Đ phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hồ Thành Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Bị cáo, đại diện hợp pháp gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H. Phù Mỹ;
- TA tỉnh;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- THADS H. Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Bá Tùng