

Bản án số: **102/2021/HSST**  
Ngày: 18-11-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hồ Thị Mỹ Dung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Phú Cường
2. Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Đình Vui - Là Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hải Châu TP Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Hải Châu TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thảo Nguyên - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 83/2021/HSST ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2021/HSST-QĐ ngày 04 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thành T;** Tên gọi khác: Không. Sinh năm : 1995 tại Quảng Nam

Nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã Q, huyện H, tỉnh Q. Chỗ ở : Số 24 T, phường H, quận L, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Tấn M (SN: 1955) và bà Trần Thị S(SN: 1964); Gia đình bị cáo có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất. Có vợ là Hà Thị H(SN: 1998).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 25/5/2020 bị Công an quận Hải Châu, TP Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Bị cáo hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Ngô Mạnh V – Sinh năm: 1975. Địa chỉ: 93 H, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Quách Trường V – Sinh năm: 1991. Địa chỉ: 981 Á, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Võ Ngọc P– Sinh năm: 1983. Địa chỉ: Phòng 11E2, tầng 11, chung cư xã hội K, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Nguyễn A – Sinh năm: 1997. Địa chỉ: Thôn 2, xã B, huyện T, tỉnh Q, vắng mặt.

Ông Nguyễn Phạm Hoàng Y – Sinh năm: 1995. Địa chỉ: 548 N, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Nguyễn Tôn Tuấn V – Sinh năm: 1990. Địa chỉ: 456 T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Dương Hoàng T – Sinh năm: 1990. Địa chỉ: Khối phố 1, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh Q, vắng mặt.

Ông Nguyễn Quốc H– Sinh năm: 1995. Địa chỉ: 169/5 Ng, quận S, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Phan Thanh H– Sinh năm: 1989. Địa chỉ: Số 29 B, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Nguyễn Nhật T – Sinh năm: 1983. Địa chỉ: Số 842 T, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Nguyễn Quang C – Sinh năm: 1990. Địa chỉ: K127/3 T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Ngô Viết H – Sinh năm: 1995. Địa chỉ: Số 04 L, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Võ Thanh T– Sinh năm: 1994. Địa chỉ: Số 11 T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Lê Ngọc S– Sinh năm: 1994. Địa chỉ: Số 34 P, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Lê Văn L – Sinh năm: 1994. Địa chỉ: Thôn M, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

Ông Võ Đức Th– Sinh năm: 1988. Địa chỉ: K82/11 N, phường N, quận H, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

Ông Tạ Thiên P. Sinh năm: 1994. Địa chỉ: số 528 T, TP Đà Nẵng, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/03/2021 tại quán cà phê Quỳnh, địa chỉ số 82 Duy Tân, phường Hòa Thuận Tây, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng Công an phường Hòa Thuận Tây kiểm tra hành chính phát hiện lập biên bản Nguyễn Thành T đang đánh bạc trái phép được thua bằng tiền cùng với Ngô Mạnh V; Quách Trường V; Võ Ngọc P; Nguyễn A. Hình thức đánh bạc là đánh bài binh 09 cây. Sử dụng bộ bài tây 52 lá. Kết thúc ván bài, người nào binh thắng sẽ được cả 04 người còn lại mỗi người trả 10.000 đồng/ người.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá; số tiền 1.063.000 đồng (gồm của P: 70.000 đồng, V: 113.000 đồng, T: 120.000 đồng, Trường V: 170.000 đồng và A: 590.000 đồng) đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, bảo quản chờ xử lý.

Do Nguyễn Thành T đã bị Công an quận Hải Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 140 ngày 25/5/2020 đến ngày 04/3/2021 tiếp tục vi phạm, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà tiếp tục vi phạm đánh bạc trái phép. Do đó, hành vi của T đã phạm vào tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Ngoài ra, tại thời điểm lập biên bản còn có 03 bàn khác cùng tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hình thức đánh bài phỏm gồm:

- Bàn thứ 01: Nguyễn Phạm Hoàng Y; Nguyễn Tôn Tuấn V; Dương Hoàng T; Nguyễn Quốc H.

- Bàn thứ 02: Phan Anh H; Nguyễn Nhật T; Nguyễn Quang C; Ngô Viết H.

- Bàn thứ 03: Võ Thanh T; Lê Văn L, Lê Ngọc S; Võ Đức T.

Vật chứng thu giữ: số tiền 11.128.000 đồng đã nộp vào ngân sách nhà nước và tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây 52 lá.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thành T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan và các vật chứng thu được.

Tại phiên tòa hôm nay, Tòa án đã tiến hành công bố lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có trong hồ sơ vụ án. Lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được bị cáo T xác nhận là đúng.

Tại Cáo trạng số 85/CT- VKS ngày 07-10-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận Hải Châu TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành T có đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T mức án từ đến 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Đối với Tạ Thiên P là quản lý quán cà phê Quỳnh có hành vi gọi điện báo Công an phường về hành vi đánh bạc của T và các đối tượng trên, xét thấy hành vi của P không có dấu hiệu tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với 16 đối tượng cùng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền trị giá dưới 5.000.000 đồng nhưng chưa bị xử phạt hành chính và chưa bị kết án về các tội quy định tại Điều 321, 322 BLHS nên Công an quận Hải Châu, TP Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ.

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị HĐXX áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu số tiền 1.063.000đ là tang vật của vụ án nộp vào Ngân sách nhà nước, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

Bị cáo Nguyễn Thành T không có ý kiến bổ sung bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Thành T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Tâm được hưởng mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Hải Châu TP Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với

lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/3/2021 tại quán cà phê Quỳnh, địa chỉ số 82 Duy Tân, phường Hòa Thuận Tây, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng, Công an phường Hòa Thuận Tây kiểm tra hành chính phát hiện, lập biên bản Nguyễn Thành T có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Do Nguyễn Thành T đã bị Công an quận Hải Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số 140 ngày 25/5/2020 nhưng Nguyễn Thành T vẫn tiếp tục vi phạm, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà tiếp tục vi phạm đánh bạc trái phép với tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 1.063.000đ.

[3]Xét hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo nhận thức đánh bạc được thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là việc làm trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội nhưng do coi thường pháp luật, muốn có tiền dễ dàng bằng cách thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự trị an của địa phương, tạo nên tệ nạn cờ bạc. Ngày 25/5/2020 Công an quận Hải Châu xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành T tại Quyết định số 140 bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép” nên lần tham gia đánh bạc này của bị cáo T mặc dù tổng số tiền bị cáo và những người liên quan đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo T đã bị xử lý hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” chưa được xóa tiền sự nên đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng số 85/CT- VKS ngày 07/10/2021 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo đã bị xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội nên cần thiết phải áp dụng hình phạt khác mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét hành vi phạm tội của bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa hôm nay bị cáo T khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình và cần áp dụng điều 36 BLHS phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng là thỏa đáng.

Do tình hình dịch bệnh phức tạp, bị cáo chưa có việc làm ổn định do đó không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung và không khấu trừ thu nhập hằng tháng của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

[4] Đối với hành vi của các đối tượng Ngô Mạnh V, Quách Trường V, Võ Ngọc P, Nguyễn A, Nguyễn Phạm Hoàng Y, Nguyễn Tôn Tuấn V, Dương Hoàng T, Nguyễn Quốc H, Phan Thanh H, Nguyễn Nhật T, Nguyễn Quang C, Ngô Viết H, Võ Thanh T, Lê Ngọc Sơn, Lê Văn L, Võ Đức T Công an quận Hải Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 26, Nghị định 167/2013/NĐ-CP là phù hợp nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với Tạ Thiên P là quản lý quán cà phê không có hành vi “Dùng nhà ở, chỗ ở của mình để chứa bạc” theo quy định tại điểm b, khoản 4 Điều 26, Nghị định 167/2013/NĐ-CP và đã báo Công an về hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng nên không đề cập đến.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 1.063.000đ là tiền của bị cáo T và những người liên quan dùng vào việc đánh bạc cần tuyên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước, đối với 01 bộ bài tây 52 lá là tang vật của vụ án cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm : Bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu 200.000đ.

Vì những lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “Đánh bạc” .

Căn cứ khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành T **12** (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thành T về Ủy ban nhân dân xã Quế Lưu, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam để giám sát giáo dục. Gia đình của bị cáo Nguyễn Thành T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Quế Lưu, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam trong việc giám sát, giáo dục Nguyễn Thành T. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo Nguyễn Thành T không bị khấu trừ thu nhập để sung công quỹ nhà nước nhưng phải thực hiện những nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu số tiền 1.063.000đ nộp vào ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

Toàn bộ vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2021.

3. Án phí HSST: Bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18-11-2021. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được báo sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**\*Nơi nhận :**

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Quận Hải Châu, VKSNDTP Đà Nẵng
- Chi cục THADS quận Hải Châu
- Lưu hồ sơ, VT

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Hồ Thị Mỹ Dung**

