

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 233/2021/HS-ST

Ngày: 16-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Danh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân

Bà Hoàng Thị Khánh

Thư ký phiên tòa: Ông Vương Thanh Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hân - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 244/2021/TLST - HS ngày 04 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 396/2021/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Sỹ Đ.** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 11 tháng 6 năm 1976 tại xã A, huyện D, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm B, xã A, huyện D, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 7/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Hồ Sỹ N1, họ và tên mẹ: Cao Thị K; anh chị em: Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ út. Vợ: Cao Thị Á, sinh năm 1977 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2004.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 10/8/2020, bị Công an xã Diễn An, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo đã nộp phạt vào ngày 18/8/2020. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Cao Văn N, sinh năm 1980.

Trú tại: Xóm B, xã A, huyện D, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Cao Xuân L, sinh năm 1978.

Trú tại: Xóm B, xã A, huyện D , tỉnh Nghệ An.

3. Anh Cao Ngọc H1, sinh năm 1988.

Trú tại: Xóm B, xã A, huyện D , tỉnh Nghệ An.

4. Anh Cao Văn Ng, sinh năm 1979.

Trú tại: Xóm B, xã A , huyện D , tỉnh Nghệ An.

5. Anh Đậu Văn H2, sinh năm 1984.

Trú tại: Xóm 4, xã A, huyện D , tỉnh Nghệ An.

6. Anh Cao Xuân B, sinh năm 1975.

Trú tại: Xóm 4, xã A, huyện D , tỉnh Nghệ An.

7. Anh Cao Văn T, sinh năm 1984.

Trú tại: Xóm 5, xã Diễn Phú, huyện D , tỉnh Nghệ An.

Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 02/8/2021, Hồ Sỹ Đ cùng với Cao Văn N, sinh năm 1980, Cao Xuân L, sinh năm 1978, Cao Ngọc H1, sinh năm 1988, Cao Văn Ng, sinh năm 1979, Đậu Văn H2, sinh năm 1984, Cao Xuân B, sinh năm 1975 và Cao Xuân T, sinh năm 1984 đến dự tiệc tân gia tại nhà chị Cao Thị H3, sinh năm 1977 tại xóm N, xã A, huyện D , tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi ăn xong, chị H3 có việc riêng nên đi khỏi nhà, Cao Văn T đi đến cửa hàng tạp hóa gần nhà chị H3 mua một bộ bài Tú lơ khơ rồi rủ Hồ Sỹ Đ, Cao Văn N, Cao Xuân L, Cao Ngọc H1, Cao Văn Ng, Đậu Văn H2 và Cao Xuân B cùng đi đến phòng bếp nhà chị H3 để đánh bạc dưới hình thức bài “Liêng”. Quy ước thắng thua mỗi ván bài, mỗi người chơi đặt cửa 10.000 đồng, sau khi phát bài, người chơi lên bài và đặt cửa theo vòng, số tiền đặt cửa (gọi là phạt) tối đa là 50.000 đồng. Kết thúc ván bài, người nào cao điểm nhất là thắng hoặc người nào phạt mà những người khác không theo thì người phạt được lấy tiền về, gọi là thắng.

Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã Diễn An, huyện Diễn Châu kiểm tra, bắt quả tang và thu tại chiếu bạc số tiền 2.980.000 đồng và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân.

Quá trình điều tra, các đối tượng đánh bạc khai nhận số tiền sử dụng đánh bạc như sau: Hồ Sỹ Đ sử dụng số tiền 200.000 đồng; Cao Văn N sử dụng số tiền 170.000 đồng; Cao Xuân L sử dụng số tiền 350.000 đồng; Cao Ngọc H1 sử dụng số tiền 320.000 đồng; Cao Văn Ng sử dụng số tiền 700.000 đồng; Đậu Văn H2 sử

dụng số tiền 140.000 đồng; Cao Xuân B sử dụng số tiền 600.000 đồng và Cao Văn T sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số: 192/CT-VKS-CL ngày 02/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu đã truy tố Hồ Sỹ Đ về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Hồ Sỹ Đ từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.980.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc; tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là dụng cụ sử dụng để đánh bạc.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo; xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Diễn Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về việc vắng mặt của những người làm chứng: Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa cho những người làm chứng; mặt khác lời khai của họ đã đầy đủ tại hồ sơ và đã bị UBND xã Diễn An, huyện D , tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử; do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự để xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[3]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Xét, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 02/8/2021, tại phòng bếp nhà chị H3 ở xóm N, xã A, huyện Diễn Châu, bị cáo Hồ Sỹ Đ cùng các đối tượng Cao Văn Toàn, Cao Văn N, Cao Xuân L, Cao Ngọc H1, Cao Văn Ng, Đậu Văn H2 và Cao Xuân B đánh bạc dưới hình thức bài “Liêng” được thua bằng tiền. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã Diễn An, huyện Diễn Châu kiểm tra, bắt quả tang và thu tại chiếu bạc số tiền 2.980.000 đồng và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân.

Bị cáo Hồ Sỹ Đ đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính nhưng lại tiếp tục đánh bạc. Do đó hành vi trên của bị cáo Hồ Sỹ Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng Cao Văn Toàn, Cao Văn N, Cao Xuân L, Cao Ngọc H1, Cao Văn Ng, Đậu Văn H2 và Cao Xuân B đánh bạc được thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, cho nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, bị UBND xã Diễn An, huyện D, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” là đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn nói riêng và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội nói chung. Đánh bạc là tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm dưới mọi hình thức nên cần lên một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bố đẻ của bị cáo có công với Cách mạng, được chủ tịch UBND tỉnh Quảng Trị tặng kỷ niệm chương chiến sỹ bảo vệ thành cổ Quảng Trị năm 1972. Đây là các

tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là đủ nghiêm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Nhưng xét bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước toàn bộ số tiền 2.980.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc; tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là dụng cụ sử dụng để đánh bạc không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự;

- Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ Đ phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ Đ 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.980.000đ (hai triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng) là số tiền dùng để đánh bạc. (Hiện đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo biên bản giao nhận tài sản số: 64/2021/BBBG-CADC ngày 27 tháng 9 năm 2021).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng. Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo biên bản giao nhận ngày 05/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Sỹ Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- Chi cục THADS huyện Diễn Châu;
- Công an huyện Diễn Châu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Danh Hùng

