

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH B**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2021/HS-PT

Ngày: 20/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH B**

***- Th phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Hà.

*Các Thẩm phán:* - Bà Hoàng Thị Hải Hương.

- Bà Hoàng Thị Thu Hiền.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Vân- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

*- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:* Ông Thân Mạnh Cường- Kiểm sát viên.

Trong ngày 20/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 254/TLPT-HS ngày 01/9/2021 đối với bị cáo Ngô Văn Hoàng A do có kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Hoàng A đối với bản án hình sự sơ thẩm số 88/2021/HSST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Ngô Văn Hoàng A**, sinh ngày 25/4/2005; Nơi cư trú: Thôn Tam Tảo, xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: học sinh lớp 9 Trường THCS Phú Lâm, xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn D, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Thị Anh Ng, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

*- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Ngô Văn Hoàng A:* Bà Nguyễn Thị Anh Ng, sinh năm 1982 (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Tam Tảo, xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N.

*- Người bào chữa cho bị cáo Ngô Văn Hoàng A:* Bà Nguyễn Thị Mai - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

*\*Người tham gia tố tụng khác:* Vụ án còn có bị cáo Lưu Hán Th; người người bị hại là chị Nguyễn Thị Nh, anh Dương Ngô Kh; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

*quan là bà Lê Thị B; Người làm chứng là anh Dương Ngô Kh nhưng không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

### **Theo bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Lưu Hán Th, sinh ngày 17 tháng 7 năm 2004, nơi cư trú: thôn Đông Phù, xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N và Ngô Văn Hoàng A, sinh ngày 25 tháng 4 năm 2005, nơi cư trú: thôn Tam Tảo, xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N có mối quan hệ bạn bè, thường đi chơi qua lại cùng nhau.

Buổi tối ngày 09/12/2020, Th nhận tin qua mạng xã hội Facebook rủ Hoàng A đi cướp giật tài sản, Hoàng A đồng ý. Sau đó, cả hai thống nhất thời gian đi thực hiện hành vi cướp giật tài sản là vào buổi tối ngày 10/12/2020. Khoảng 20 giờ ngày 10/12/2020, Th đi xe mô tô nhãn hiệu Winer 150, màu đen, không có biển kiểm soát đến nhà đón Hoàng A đi thực hiện hành vi cướp giật tài sản (Th khai xe mua qua mạng xã hội của một người không quen biết). Khi đến nơi, Th giao xe cho Hoàng A điều khiển, rồi cả hai đi đến Th phố Bắc Ninh tìm người có tài sản sơ hở để thực hiện hành vi cướp giật. Khi đi đến một địa điểm tại Th phố Bắc Ninh (Th và Hoàng A khai không xác định được địa điểm), Th và Hoàng A phát hiện thấy anh Dương Ngô Kh, sinh năm 1992, trú tại thôn Vân Cốc 2, xã Vân Trung, huyện Việt Y, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SH Mode biển kiểm soát 98K1- 235.58 chở sau là chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1992, trú tại thôn Cẩm, xã Phúc Sơn, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. Phát hiện thấy chị Nh có đeo một túi xách sau lưng, Th và Hoàng A thống nhất đi theo đến đoạn đường nào vắng vẻ, thuận lợi thì cướp túi xách của chị Nh. Sau đó, Hoàng A điều khiển xe chở Th đi theo anh Kh, chị Nh từ Th phố Bắc Ninh qua cầu Đáp Cầu sang đường 295B thuộc địa phận tỉnh Bắc Giang. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đến khu vực thôn Tam Tầng, xã Quang Ch, huyện Việt Y, Th bảo Hoàng A điều khiển xe vượt lên để Th giật túi xách của chị Nh, nên Hoàng A điều khiển xe áp sát bên phải chiều đi của anh Kh, chị Nh. Khi hai xe song song nhau, Th dùng hai tay cầm vào túi xách giật làm dây đeo túi xách bị đứt, anh Kh và chị Nh bị đổ xe ngã ra đường. Giật được túi xách, Hoàng A điều khiển xe bỏ chạy theo hướng đường vành đai 4 về hướng Sóc Sơn. Trên đường đi Th mở túi xách ra kiểm tra thấy bên trong có số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại Iphone Xsmax màu vàng bản 256GB, có ốp lưng bằng nhựa dẻo màu hồng, 01 thẻ ATM Vietcombank, 01 chứng minh nhân dân, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy phép lái xe mô tô đều mang tên Nguyễn Thị Nh, nên thông báo cho Hoàng A biết. Sau đó, Th đưa cho Hoàng A chiếc điện thoại và số tiền 100.000 đồng, còn lại 100.000 đồng và giấy tờ Th giữ. Hoàng A tháo chiếc ốp nhựa bảo vệ chiếc điện thoại cướp giật được giấu trong phòng ngủ, đến buổi chiều ngày 12 tháng 12 năm 2020, Th và Hoàng A đến cửa hàng điện thoại “Apple Lọc

Phát” ở thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc N bán chiếc điện thoại trên cho anh Phạm Xuân Lộc, sinh năm 1991, trú tại: thôn Thọ Khê, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc N được 6.500.000 đồng, số tiền này Hoàng A đưa cho Th 2.750.000 đồng, còn lại Hoàng A giữ 3.750.000 đồng. Sau khi mua điện thoại, anh Lộc nghi ngờ chiếc điện thoại là tài sản phạm pháp nên đã liên hệ với số điện thoại khẩn cấp có trong điện thoại của chị Nguyễn Thị Thu Hương, sinh năm 1990, trú tại: Số 51, phường Vệ An, Th phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc N (là chị gái của chị Nh) thì được biết chiếc điện thoại trên là tài sản bị cướp giật nên đã để chị Hương chuộc lại điện thoại với số tiền là 6.500.000 đồng.

Về phía anh Kh, chị Nh sau khi bị ngã xe thì chị Nh bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang đến ngày 19/12/2020 thì ra viện. Ngày 11/12/2020, anh Dương Ngô Kh có đơn trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Y.

Ngày 17/12/2020, Lưu Hán Th đầu thú đã giao nộp: 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Winner 150 màu đen không biển kiểm soát, số khung RLHKC260GY359228, số máy KV26E1205737 và bị thu giữ 01 thẻ ATM Vietcombank, 01 chứng minh nhân dân, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy phép lái xe mô tô đều mang tên Nguyễn Thị Nh.

Ngày 17/12/2020, khám xét nhà Hoàng A thu giữ 01 chiếc ốp lưng điện thoại di động màu hồng bên trên có chữ “JHXS MAX” tại phòng ngủ của Hoàng A.

Ngày 05/02/2021, Cơ quan điều tra ra yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng, bản 256GB và 01 chiếc túi xách màu xanh của chị Nh.

Ngày 03/3/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Y đã định giá, kết luận: Chiếc điện thoại trị giá 10.000.000 đồng, túi xách trị giá 100.000 đồng.

Ngày 04/02/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 52 trưng cầu trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang giám định cơ chế hình Th thương tích và tỉ lệ thương tật của chị Nguyễn Thị Nh.

Tại bản kết luận giám định pháp ý về thương tích số 9866/21/TgT ngày 08 tháng 02 năm 2021 của Trung tâm pháp y, kết luận: Chị Nguyễn Thị Nh bị tổn thương 19% (Mười chín phần trăm) sức khỏe.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 31/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Việt Y đã truy tố Lưu Hán Th, Ngô Văn Hoàng A ra trước Tòa án nhân dân huyện Việt Y để xét xử về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, e khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự 2015.

\* Với nội dung trên bản án hình sự sơ thẩm số 88/2021/HSST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Y, tỉnh Bắc Giang đã xét xử và quyết định:

Căn cứ điểm d, e khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Hoàng A 02 (Hai) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên bị cáo Lưu Hán Th 04 (Bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

\* Sau khi án sơ thẩm xử xong, ngày 09/7/2021 bị cáo Ngô Văn Hoàng A kháng cáo. Nội dung kháng cáo: Án sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm tù là quá nặng. Bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo. Do xác định bị cáo kháng cáo quá hạn nên Tòa án nhân dân huyện Việt Y đã chuyển hồ sơ kháng cáo của bị cáo để cấp phúc thẩm xét kháng cáo quá hạn.

Tại quyết định xét kháng cáo quá hạn số 05/2021/HSPT-QĐ ngày 19/8/2021 đã quyết định chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị cáo Ngô Văn Hoàng A.

\* Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Hoàng A và đại diện hợp pháp cho bị cáo Hoàng A vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Về tội danh bị cáo không có ý kiến gì, án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại về phần quyết định hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo. Bản án sơ thẩm xử bị cáo 02 năm tù là nặng. Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có ông nội là ông Ngô Xuân Quý được tặng thưởng bằng khen vì đã lập được nhiều Th tích chiến đấu và công tác năm 1972.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận và đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm b khoản 1, Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Hoàng A. Sửa bản án sơ thẩm số 88/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Y, tỉnh Bắc Giang.

Căn cứ điểm d, e khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Hoàng A 02 (Hai) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

\* Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang về tội danh và điều luật. Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì đến khi bị xét xử phúc thẩm bị cáo chưa đủ 18 tuổi, bị cáo đã ăn năn hối cải, bị cáo đang ở độ tuổi chưa Th niên, mọi suy nghĩ, hành động bồng bột. Trong vụ án bị cáo đã bị Th rủ rê, bị cáo có vai trò thứ yếu, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ bị cáo ly hôn, bị

cáo ở với bố nhưng vì điều kiện mưu sinh bố bị cáo không có điều kiện quan tâm nhiều đến bị cáo, tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ có bằng khen của ông nội. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo với mức án 20 tháng tù và cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, chính sách nhân đạo của nhà nước và giáo dục đối với người chưa Th niên phạm tội.

- Bị cáo Hoàng A và bà Ng: không tranh luận gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh xét xử đối với bị cáo Ngô Văn Hoàng A, HĐXX xét thấy:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân, khoảng 21 giờ ngày 10/12/2020, tại đường 295B thuộc thôn Tam Tầng, xã Quang Ch, huyện Việt Y, Ngô Văn Hoàng A, sinh ngày 25/4/2005, trú tại thôn Tam Tảo, xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Winer 150, màu đen, không có biển kiểm soát chở Lưu Hán Th, sinh ngày 17/7/2004, trú tại thôn Đông Phù, xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N, áp sát vào xe mô tô nhãn hiệu SH Mode biển kiểm soát 98K1- 235.58 do anh Dương Ngô Kh, sinh năm 1992, trú tại thôn Vân Cốc 2, xã Vân Trung, huyện Việt Y, tỉnh Bắc Giang điều khiển chở sau chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1992, trú tại thôn Cẩm, xã Phúc Sơn, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang để Th giật chiếc túi xách trị giá 100.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu vàng bản 256GB, trị giá 10.000.000 đồng của chị Nh. Hành vi giật túi xách của Th và Hoàng A làm chị Nh bị ngã tổn thương sức khỏe 19%, anh Kh không bị thương tích.

Như vậy hành vi của Ngô Văn Hoàng A đã cấu Th tội "Cướp giật tài sản". Các bị cáo đèo nhau bằng xe máy và lợi dụng sơ hở của bị hại để thực hiện hành vi cướp giật tài sản và làm cho bị hại ngã tổn thương sức khỏe 19%. Như vậy, hành vi trên của bị cáo Ngô Văn Hoàng A đã đủ yếu tố cấu Th tội "Cướp giật tài sản", theo quy định tại điểm đ, e khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 88/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Y, tỉnh Bắc Giang xét xử bị cáo Ngô Văn Hoàng A tội "Cướp giật tài sản" quy định tại điểm d, e khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định pháp luật, không oan sai.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, Viện kiểm sát không có kháng nghị về tội danh, vì vậy HĐXX không đặt ra xem xét.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Ngô Văn Hoàng A, HĐXX thấy:

[2.1]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.2]. Xét vai trò của bị cáo trong vụ án thì thấy: Các bị cáo cùng nhau đi cướp giật tài sản nhưng chỉ mang tính đồng phạm giản đơn. Giữ vai trò đầu là bị cáo Lưu Hán Th là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi giật túi của bị hại còn bị cáo Ngô Văn Hoàng A là người điều khiển xe nên giữ vai trò thứ hai. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo Ngô Văn Hoàng A 02 năm tù ở dưới mức khởi điểm của khung hình phạt, là không nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.3]. Xét về các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Sau khi phạm tội bị cáo Ngô Văn Hoàng A đã ra đầu thú và đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Ngoài ra, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 101 BLHS 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

Quá trình xét xử tại cấp phúc thẩm, bị cáo và đại diện hợp pháp cho bị cáo cung cấp thêm được tài liệu về việc bị cáo có ông nội là ông Ngô Xuân Quý được tặng thưởng bằng khen vì đã lập được nhiều Th tích chiến đấu và công tác trong năm 1972, đây là tình tiết mới ở cấp phúc thẩm, cần xem xét áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khi xét xử phúc thẩm bị cáo mới 16 tuổi 8 tháng, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học tập, sửa chữa lỗi lầm.

[3 ] Từ những phân tích nêu trên, có thể thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt và nơi ở rõ ràng, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi vẫn còn đang đi học, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo theo Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán

Tòa án nhân dân Tối cao. Hội đồng xét xử xét thấy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng A, sửa bản án sơ thẩm: Giữ nguyên mức hình phạt đối bị cáo nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Vì vậy, HĐXX căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng A. Sửa phần quyết định hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Hoàng A.

[4] . Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do sửa án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1, Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Hoàng A. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 88/2021/HS-ST ngày 20/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Y, tỉnh Bắc Giang.

Căn cứ điểm d, e khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Hoàng A 02 (*Hai*) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (*Bốn*) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/9/2021.

Giao bị cáo Ngô Văn Hoàng A cho Ủy ban nhân dân xã Phú L, huyện Tiên D, tỉnh Bắc N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Ngô Văn Hoàng A thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Bị cáo Ngô Văn Hoàng A và đại diện hợp pháp của bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Hà**

**TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Hải Hường Hoàng Thị Thu Hiền**

**Trần Thị Hà**











