

Bản án số: 281/2022/HS-ST  
Ngày: 28/9/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Ngọc

*Các H thẩm nhân dân:* 1. Ông Lò Văn Lả

2. Ông Phan Thanh Bắc

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lò Thị Hoà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa:** Bà Phùng Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 282/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 285/2022/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Văn B, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1970 tại Điện Biên;

Nơi cư trú: Bản N, xã Ph, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hoá: 4/12; Dân tộc: Lào; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn Ph và bà Lò Thị Ph, bị cáo có vợ là Lương Thị L và 03 con. Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật gì. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/5/2022 đến ngày 05/6/2022 thì bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Lò Văn H, sinh năm 1989. Địa chỉ: Bản N, xã Ph, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Có mặt)

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Lò Thị X - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng hơn 18 giờ ngày 31/5/2022, khi Lò Văn B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27B1-396.31 (Loại xe: Hai bánh từ 50-175 cm<sup>3</sup>, dung tích xi lanh 124; số loại AIRBLADE, nhãn hiệu: HONDA, màu sơn Đỏ, Đen, Xám; Số máy: JF63E1027573, số khung: RLHJF6300FZ027592) của con trai bị cáo là Lò Văn H đến khu vực bản Xôm, xã Phu Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác gồm Phòng cảnh sát môi trường Công an tỉnh Điện Biên

chủ trì phối hợp với Công an huyện Điện Biên, phòng ngoại tuyến Công an tỉnh Điện Biên, Đồn biên phòng cửa khẩu Huổi Puốc – Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh Điện Biên, đội Kiểm lâm cơ động và phòng cháy chữa cháy Chi cục Kiểm lâm tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của B: 01 mô tô biển kiểm soát 27B1 – 396.31, 01 thùng bìa cát tông màu trắng có chữ Long Hải, bên trong có 01 bao tải dứa màu cam đựng 02 cá thể gấu ngựa còn sống (01 cá thể nặng 4,3kg, 01 cá thể nặng 3,9kg) có tên khoa học là *Ursus thibetanus*; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A3s; màu đen, đã qua sử dụng, kiểu máy CPH1803; số IMEI 01: 862134041203914, số IMEI 02: 862134041205906 và 01 (một) sim gắn kèm bên trong điện thoại của Lò Văn B.

Bua khai nhận nguồn gốc hai cá thể gấu trên có được là do khoảng giữa tháng 5 năm 2022, Lò Văn B nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0364516632 của một người B cho là Thảo A Nénh, sinh năm 1997, trú tại bản Mốc C5, xã Phu Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên nói với B rằng có 02 con gấu, mỗi con nặng khoảng 04 kg muốn bán cho B. Đến ngày 29/5/2022, B đang ở nhà thì có một người đàn ông tự giới thiệu tên là Quân, nhà ở thành phố Điện Biên Phủ đến nhà B hỏi mua dúi và gấu. B nói với người này là có hai con gấu con, mỗi con nặng khoảng 4kg, bán với giá 10.000.000 đồng 02 con. Quân đồng ý mua và hẹn sẽ giao nhận vào chiều tối ngày 31/5/2022 tại dốc Pu Lau, bản Pu Lau, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên. Khoảng 19 giờ ngày 30/5/2022, B gọi điện cho Nénh thỏa thuận mua hai con gấu với giá 3.000.000 đồng, Nénh đồng ý và B hẹn Nénh sẽ trao đổi mua bán gấu vào sáng ngày 31/5/2022 tại đầu bản Xôm, xã Phu Luông, huyện Điện Biên. Khoảng 09 giờ ngày 31/5/2022, B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27B1 – 39631 mượn của Lò Văn H từ nhà đến đầu bản Xôm thì gặp Nénh đang đứng đợi ở vệ đường. Nénh cho B xem một bao tải bên trong có 02 cá thể gấu còn sống. B kiểm tra xong thì đồng ý mua và bảo Nénh đi cùng về. Đến nhà, B mang 02 cá thể gấu vào trong phòng tắm nhà B khóa cửa lại và lấy 3.000.000 đồng trả cho Nénh. Sau khi cầm tiền Nénh đi đâu B không biết. Đến chiều ngày 31/5/2022 B đem gấu đi bán cho Quân thì bị bắt như trên.

Quá trình điều tra bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và tích cực hợp tác với cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên trong việc cung cấp thông tin, phát hiện tội phạm được cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên xác nhận, đề nghị xem xét tại Công văn số 224/CV ngày 07/9/2022. Bị cáo không có ý kiến gì về Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Bị cáo đề nghị được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình giải quyết cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 21 ngày 03/6/2022 và cùng ngày đã bàn giao 02 cá thể gấu ngựa thu giữ của Lò Văn B cho Trung tâm cứu hộ Gấu Việt Nam.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn H đề nghị được nhận lại chiếc xe máy của mình và không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số: 205/CT-VKSĐB ngày 09/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn B về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự xử phạt bị cáo với mức hình phạt từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phu Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đang áp dụng đối với bị cáo. Về vật chứng, căn cứ điểm d khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận việc xử lý vật chứng của cơ quan điều tra đối với hai cá thể gấu ngựa; Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại chiếc xe mô tô cho Lò Văn H; Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng bìa cát tông màu trắng có chữ Long Hải, 01 bao tải dứa màu cam, 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo thu giữ của Lò Văn B. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí quan điểm của viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Người bào chữa đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng qui định tại điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo là người hiểu biết pháp luật hạn chế, có nhân thân tốt nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Miễn án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Về vật chứng đề nghị giải quyết theo qui định của pháp luật.

Ý kiến tranh luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên: Không đồng ý với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về việc áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng qui định tại điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự vì bị cáo bị truy tố tại điểm a khoản 1 điều 244 Bộ luật hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt là 05 năm tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 19 giờ ngày 31/5/2022, tại bản Xôm, xã Phú Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, Lò Văn B đã có hành vi vận chuyển trái phép với mục đích để bán kiếm lời 02 cá thể Gấu ngựa còn sống (Một cá thể có khối lượng 4,3kg và một cá thể có khối lượng 3,9kg) có tên khoa học là *Ursus thibetanus*. Loài Gấu ngựa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Gấu ngựa có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Loài Gấu ngựa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi trên của bị cáo đã được chứng minh tại các biên bản: bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, các lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa.

Như vậy, Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ xác định bị cáo Lò Văn B có tội, bị cáo đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi trên của bị cáo là hành vi có tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên trong việc phát hiện tội phạm, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có bố vợ là ông Lường Văn Xôm được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quan điểm của người bào chữa về việc áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo không phù hợp nên không chấp

nhận.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo có nhân thân tốt, quá trình bị cáo sinh sống tại nơi cư trú ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành tốt chủ trương chính sách pháp luật của nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân, không có vi phạm và bị xử lý gì, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng qui định tại các khoản 1, 2 điều 65 Bộ Luật hình sự xử phạt tù và cho hưởng án treo là đủ sức răn đe và cải tạo đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy loại và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân đề nghị áp dụng cho bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nghề nghiệp làm ruộng, thu nhập thấp, không có tài sản có giá trị lớn, có nơi cư trú rõ ràng, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên và người bào chữa không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

Quá trình giải quyết Cơ quan điều tra công an huyện Điện Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 21 ngày 03/6/2022 giao 02 cá thể Gấu ngựa cho Trung tâm cứu hộ Gấu Việt Nam đúng theo qui định của pháp luật nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm d khoản 3 điều 106 bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận việc xử lý vật chứng này.

Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại chiếc xe mô tô cho anh Lò Văn H do anh H không biết việc bị cáo sử dụng xe của mình vào việc phạm tội; Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng bìa cát tông màu trắng có chữ Long Hải, 01 bao tải dứa màu cam, 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo thu giữ của Lò Văn B là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

[5] Về án phí: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc H khóa 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn cho bị cáo chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm vì bị cáo là cá nhân thuộc hộ cận nghèo, là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện đặc biệt khó khăn về kinh tế- xã hội.

[6] Các vấn đề khác có liên quan:

Đối với Thảo A Nếnh là người bị cáo khai đã bán 02 cá thể gấu ngựa cho bị cáo. Nếnh hiện không có mặt tại địa phương Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên tách ra để tiếp tục điều tra xử lý sau. Đối với người đàn ông tên Quân, do bị can không biết rõ lai lịch nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với những người này.

Bị cáo khai số điện thoại mà Nếnh dùng để liên lạc với bị cáo là số 0364516632. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác định số điện thoại trên được đăng ký tên người sử dụng là Lò Văn H1, sinh năm 1967, trú tại bản Ngh, xã P, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên. Tuy nhiên, qua điều tra xác định Lò Văn H1 không sử dụng số điện thoại trên nên không đề cập xử lý.

Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo nên áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn cho bị cáo bằng quyết định riêng.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người này đều đảm bảo tính hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244, khoản 1, 2 Điều 65, các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1, khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; Các điểm a, c khoản 2, các điểm b, d khoản 3 điều 106, khoản 2 điều 136, các khoản 1, 4 điều 331, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc H khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn B phạm tội: "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn B 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án 28/9/2022.

Giao bị cáo Lò Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Phu Luông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 điều 65 Bộ luật hình sự, trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A3s; màu đen, đã qua sử dụng, kiểu máy CPH1803; số IMEI 01: 862134041203914, số IMEI 02: 862134041205906 thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 thùng bìa cát tông màu trắng có chữ Long Hải, 01 bao tải dứa màu cam, 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo.

- Trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27B1-396.31. Loại xe: Hai bánh từ 50-175 cm<sup>3</sup>. Số loại AIRBLADE. Dung tích xi lanh 124. Nhãn hiệu: HONDA. Màu sơn Đỏ, Đen, Xám; Số máy: JF63E1027573, số khung: RLHJF6300FZ027592 cho anh Lò Văn H.

*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2022 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.)*

- Chấp nhận việc xử lý vật chứng tại Quyết định xử lý vật chứng số 21 ngày 03/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên.

4. Về án phí: Miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/9/2022)

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát huyện DB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện DB;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ; NBC
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Toà án tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ CAHĐB;
- Sở tư pháp tỉnh DB;
- Ủy ban nhân dân xã Phu Luông;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Ngọc**