

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN Đ  
TỈNH LÂM ĐỒNG**  
Bản án số: 28/2021/HS-ST  
Ngày: 06-8-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ – LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Đình Đạo  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Thanh Hương và ông Nguyễn Văn Tuyên  
**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nghiêm Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ - Lâm Đồng.  
**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Trung Thắng - Kiểm sát viên.  
Ngày 06 tháng 8 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2021 đối với:

-Bị cáo:  
Họ và tên : Hoàng Kim D. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không.  
Sinh ngày : Ngày 16 tháng 6 năm 1976. tại: T, Cao Bằng.  
Đăng ký NKTT : TDPA, thị trấn P, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.  
Chỗ ở: TDPA, thị trấn P, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.  
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không  
Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ văn hóa: 10/12.  
Con ông: Hoàng Kim C1 Sinh năm 1936.  
Con bà: Ngân Thị Q, sinh năm: 1936.  
Hiện cùng trú tại: xóm T1, xã V, huyện T, tỉnh Cao Bằng.  
Gia đình: Có 08 chị em; lớn nhất sinh năm 1959, nhỏ nhất sinh năm 1978. Bị can là con thứ 7 trong gia đình.  
Vợ: Hoàng Thị B, sinh năm 1982.  
Con: 02 con, Hoàng Nguyệt A1, sinh năm 2004; Hoàng Kim P1, sinh năm 2012.  
Hiện cùng trú tại: TDPA, thị trấn P, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.  
Tiền án, tiền sự: Không.  
Nhân thân: Năm 1999, Công an tỉnh Cao Bằng bắt và đưa vào cơ sở giáo dục về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” đã chấp hành xong.  
Hiện bị can đang được tại ngoại tại TDPA, thị trấn P, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.  
**\*Người đại diện hợp pháp của bị hại**  
1. Ông: **Huỳnh Văn L**, sinh năm: 1957  
Địa chỉ: Thôn P1, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng

**\* Người làm chứng**

1. Ông: **Trần K**, sinh năm: 1972

Địa chỉ: Tài xế lái xe khách D1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông: **Đàm Đức M**, sinh năm: 1999

Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện B, tỉnh Bình Phước.

3. Ông: **Trần Văn N**, sinh năm: 1958

Địa chỉ: Thôn H1, xã L1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 28/01/2021, Hoàng Kim D điều khiển xe ô tô khách, BKS 49B - 009.73 màu đỏ, xanh, xám (loại xe giường nằm 46 chỗ) của Công ty TNHH D1 có trụ sở tại huyện L1, tỉnh Lâm Đồng đi theo đường ĐT 721 từ Thị trấn Đ vào huyện C. Khi điều khiển xe do đường hẹp, D đã chạy lấn sang làn đường ngược chiều với hướng chuyển động của xe với tốc độ xe dưới 70km/h. Khi đến km 29+20 đường ĐT721 đoạn qua thôn H1, xã L1, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì D phát hiện phía trước cách đầu xe khoảng 20m đến 30m có ông Huỳnh Văn G đi xe đạp từ trong đường hẻm phía bên phải theo hướng xe của D điều khiển đi ngang qua đường. Hoàng Kim D đã bấm còi, đạp thắng và đánh tay lái sang bên trái đường để tránh, nhưng do lúc này ông G cũng đã sang phần đường bên kia nên xe ô tô do D điều khiển đã tông vào ông G ở phần đường bên trái, làm ông Lộc và xe đạp ngã vang vào lề đường bên trái. Hậu quả làm Huỳnh Văn G bị thương nặng và chết trên đường đi cấp cứu.

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là tại Km 29 + 20 đường ĐT 721 đoạn qua thôn H1, xã L1, Đ, Lâm Đồng. Hiện trường là khu vực ngã ba giao nhau giữa đường tỉnh lộ ĐT721 và đường đất đi vào hướng xóm X, thôn H1, xã L1. Đường ĐT 721 được trải nhựa, bằng phẳng, khô nhẵn, rộng 6,40m, giữa đường có vạch sơn không liên màu vàng, chia đường thành 02 chiều riêng biệt, hai mép đường có vạch sơn màu trắng giới hạn mép đường, hai bên đường là lề cỏ. Tại hiện trường phát hiện 01 vết phanh màu đen dài 18,40m, rộng nhất là 0,34m, hẹp nhất là 0,23m. Điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn bên phải theo hướng chuyển động của xe khách là 4,20m, điểm cuối cách mép đường bên phải theo hướng chuyển động của xe khách là 6,30m. Xe ô tô khách mang BKS 49B - 009.73 nằm hoàn toàn bên phần đường hướng ngược lại từ huyện C ra huyện Đ, đầu xe hướng vào lề đường, đuôi xe hướng ra tim đường, trục bánh xe phía sau (bên phụ) cách mép đường bên phải theo hướng chuyển động của xe là 3,7m. Phát hiện 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu ASM màu đen bị đổ về bên phải theo hướng khám nghiệm, đầu xe hướng vào tim đường, đuôi xe hướng ra lề đường, trục bánh trước của xe đạp cách mép đường bên phải là 7,1m, trục bánh sau của xe đạp cách mép đường bên phải là 7,1m.

*Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:*

- Đối với xe ô tô khách mang BKS 49B - 009.73 do Hoàng Kim D điều khiển, xe có kích thước dài 12m, rộng 2,5m, cao 3,6m phát hiện.

Bộ phận kính chắn gió phía bên tài xế bị bể, lún, nứt vỡ vào trong kích thước dài 1,33m, rộng 1,20m, sâu 03cm, vùng tâm vết nứt có dính một sợi lông màu đen dài 1,5cm.

Tại bộ phận mặt nạ phía trước xe bên tài xế có nhiều vết trầy xước, không rõ hình dạng, cách mặt đất 1,10m. Vết dài nhất dài 17cm, rộng 0,5cm.

Bộ phận ốp biển số xe bị cong, vênh theo hướng từ trong ra ngoài, phần nhựa mē ca bảo vệ biển số bị nứt không rõ hình dạng, dài 12cm.

Tại vị trí cangk xe phía trước bên tài xế có vết trầy, tróc sơn kích thước 0,5cm x 2,5cm, cách mặt đất 40cm.

Vết trầy xước sơn, kích thước 4,5cm x 0,4cm cách mặt đất 40cm, cách đèn sương mù bên tài xế 10cm.

- Đối với xe đạp nhãn hiệu ASM màu đen của Huỳnh Văn G, xe có kích thước dài 1,70m, cao 01m.

Bộ phận cổ xe bị cong vênh theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

Giỏ xe bằng nhựa màu xám bị bể vỡ tại vị trí bên trái xe.

Phía sau yên xe có vết trầy xước màu trắng có kích thước 15cm x 3cm.

Bàn đạp phía bên trái xe bị gãy cong theo hướng từ ngoài vào trong.

Kết luận giám định pháp y xác định: ông Huỳnh Văn G chết là đa chấn thương do tai nạn giao thông (bầm tím quanh mắt trái, sây sát gò má trái, rách da vùng cằm, bầm tím vùng nách phải, gãy xương sườn 3,4,5 cung trước bên trái, sây sát lưng và thắt lưng, sây sát sau cùi trỏ tay trái, sây sát gối trái, vỡ xương hộp sọ vùng cằm, trật khớp sống cổ C4, C5, tràn máu khoang ngực trái).

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSĐT ngày 10/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Hoàng Kim D về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo D từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 (Ba mươi) đến 36 (Ba mươi sáu) tháng.

\* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Huỳnh Văn L khẳng định đã nhận bồi thường đầy đủ và đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy phần trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

*Về vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra đã thu, xử lý:*

01 xe ô tô khách nhãn hiệu THACO, BKS 49B - 009.73 màu đỏ, xanh, xám, loại xe giường nằm 46 chỗ của Công ty TNHH D1. Quá trình điều tra, xác minh Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định.

01 xe đạp nhãn hiệu ASM màu đen đã qua sử dụng, kích thước dài 1,70m, cao 01m. Bộ phận cổ xe bị cong vênh theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, giỏ xe bằng nhựa màu xám bị bể vỡ tại vị trí bên trái xe, bàn đạp phía bên trái xe bị gãy cong theo hướng từ ngoài vào trong. Tại phiên tòa hôm nay đại diện bị hại khẳng định chiếc xe không còn giá trị sử dụng và không nhận lại xe. Do đó đề nghị tịch thu tiêu huỷ

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản cáo trạng truy tố và nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**1. Về hành vi,** các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**2. Chứng cứ xác định tội:** Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Kim D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận: D đã điều khiển phương tiện là xe ô tô chở khách lấn làn đường, không làm chủ tốc độ cho nên khi phát hiện ông G qua đường thì bị cáo đã gây ra tai nạn giao thông với ông G, hậu quả làm ông G tử vong trên đường đi cấp cứu. Hành vi của bị cáo Hoàng Kim D đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

**3. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:** Hành vi điều khiển phương tiện giao thông không làm chủ tốc độ, lấn làn đường đã gây tai nạn giao thông mà bị cáo D đã thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi ấy đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của ông Huỳnh Văn G được pháp luật bảo vệ. Không những vậy, hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương, gây bất an cho người tham gia giao thông.

**4. Về tình tiết tăng nặng:** Ngoài lấn phạm tội này ra bị cáo không có vi phạm pháp luật gì, chưa có tiền án, tiền sự gì khác.

**5. Về tình tiết giảm nhẹ:** Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã cùng gia đình chủ động thăm hỏi và bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình người bị hại và người bị hại cũng đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời tai nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của người bị hại, khi qua đường thiếu quan sát. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**6. Về trách nhiệm dân sự:** Đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Huỳnh Văn L khẳng định đã nhận bồi thường đầy đủ và đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy phần trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nên không đề cập đến.

**7. Về vật chứng của vụ án:** 01 xe đạp nhãn hiệu ASM màu đen đã qua sử dụng, kích thước dài 1,70m, cao 01m. Bộ phận cổ xe bị cong vênh theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, giỏ xe bằng nhựa màu xám bị bể vỡ tại vị trí bên trái xe, bàn đạp phía bên trái xe bị gãy cong theo hướng từ ngoài vào trong. Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của người bị hại là ông L khẳng định chiếc xe đạp đã không còn giá trị sử

dụng nên ông L không muốn nhận lại, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ. Do đó cần chấp nhận yêu cầu của ông L là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ đang tạm giữ chờ xử lý.

**8. Về án phí:** Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Hoàng Kim D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Kim D 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án hôm nay.

Giao bị cáo Hoàng Kim D cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện C, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

### **2. Về vật chứng của vụ án**

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 xe đạp nhãn hiệu ASM màu đen đã qua sử dụng, kích thước dài 1,70m, cao 01m. Bộ phận cổ xe bị cong vênh theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, giỏ xe bằng nhựa màu xám bị bể vỡ tại vị trí bên trái xe, bàn đạp phía bên trái xe bị gãy cong theo hướng từ ngoài vào trong.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ đang tạm giữ chờ xử lý.

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Kim D phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người hại có quyền kháng cáo bản án.

### **Nơi nhân:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- Thi hành án dân sự
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký tên và đóng dấu)

**Bùi Đình Đạo**