

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI,  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HSST  
Ngày 29/3/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** ông Hồ Ngọc Tiếp

***Các Hội thẩm nhân dân:***

Ông Nguyễn Văn Bảy, chức vụ: Cán bộ hưu trí phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai;

Bà Trần Thanh Hương, chức vụ: Cán bộ hưu trí phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai;

**- *Thư ký phiên tòa:*** ông Cao Trọng Sơn, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:*** bà Vũ Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 3 năm 2021, tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2021/TLST-HS ngày 11/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐXXST-HS ngày 16/3/2021, đối với bị cáo:

Hồ Bá Ph, sinh ngày 15 tháng 01 năm 1997; nơi sinh: huyện Q. L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm L, xã Q. T, huyện Q. L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Hồ Đình Nh và bà Nguyễn Thị Ngh; vợ, con: chưa có; tiền án: không. tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 27/12/2020, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

\* Bị hại: Bà Lê Thị Th, sinh năm 1978

Trú tại: khối L, phường Q. X, thị xã H.M, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Hồ Đình Nh, sinh năm 1972

- Bà Nguyễn Thị Ngh, sinh năm 1976

Đều cư trú tại: xóm L, xã Q. T, huyện Q. L, tỉnh Nghệ An; đều có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 11/12/2020, Hồ Bá Ph điều khiển xe mô tô Honda SH125, màu trắng đen, BKS 37L2-344.21 từ khối 6, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai về xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu thì phát hiện 01 con trâu đen, đầu mũi buộc dây thừng đang đứng trên đường, thấy không có ai canh giữ nên Hồ Bá Ph nảy sinh ý định chiếm đoạt rồi dắt con trâu này về nhà mình tại xóm 10, xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu. Hồ Bá Ph nói với bố mẹ là trâu mới mua giá 28.000.000 đồng nhưng bị chê đắt và xấu. Đến ngày 18/12/2020, biết không thể che dấu được tội phạm nên Hồ Bá Ph đã đến Công an phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai đầu thú và giao nộp con trâu nêu trên.

Bản Kết luận định giá tài sản số 32 ngày 24/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An kết luận: 01 con trâu, da màu đen, loại trưởng thành, khoảng 02 năm tuổi, có đặc điểm riêng là khi trâu đứng hoặc đi, đầu gối của 2 chân sau cọ sát vào nhau, trâu có cặp sừng thẳng, dài, song song với hai tai có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 29.400.000đ (hai mươi chín triệu bốn trăm ngàn đồng).

Cáo trạng số 34/CT-VKSHM ngày 10/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Hồ Bá Ph về “Tội trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Hồ Bá Ph và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Hồ Bá Ph phạm “Tội trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm s, b, i khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Hồ Bá Ph từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Ph, do bị cáo chưa thu lợi bất chính và đang sống phụ thuộc gia đình.

- Về trách nhiệm dân sự: bị hại, bà Lê Thị Th đã nhận lại tài sản là con trâu nêu trên, không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng:

- + 01 con trâu, da màu đen, loại trưởng thành, khoảng 02 năm tuổi, có đặc điểm riêng khi trâu đứng hoặc đi, đầu gối của 2 chân sau cọ sát vào nhau, trâu có cặp sừng thẳng, dài, song song với hai tai là tài sản của bà Lê Thị Th, Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu (bà Lê Thị Th) theo đúng quy định của pháp luật.

- + 01 xe mô tô Honda SH125, màu trắng đen, BKS 37L2-344.21 mang tên Hồ Bá Ph, do bố mẹ để Hồ Bá Ph cho tiền để bị cáo Ph mua, tại phiên tòa chứng minh được thuộc sở hữu của Hồ Bá Ph, do lần đầu sử dụng vào việc phạm tội, là phương tiện duy nhất của gia đình Hồ Bá Ph, chưa cần tịch thu sung quỹ Nhà nước mà nên trả lại bị cáo Ph.

- Về án phí: buộc bị cáo Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hồ Bá Ph hoàn toàn thừa nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng số 34/CT-VKSHM ngày 10/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố, thừa nhận Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố và buộc tội bị cáo như bản luận tội do đại diện Viện Kiểm sát trình bày tại phiên tòa là đúng, không bị oan sai, cho rằng việc bị cáo phạm tội là nhất thời, không có ý định từ trước và sau khi phạm tội đã rất ân hận, hối lỗi về việc làm sai trái nên đã đến cơ quan Công an đầu thú và giao nộp con trâu nêu trên. Lời khai đó của Hồ Bá Ph hoàn toàn phù hợp với vật chứng vụ án, với các tài liệu điều tra có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với thời gian, địa điểm mà bị cáo Hồ Bá Ph đã thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 11/12/2020, tại khối 6, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Hồ Bá Ph đã lén lút chiếm đoạt của bà Lê Thị Th 01 con trâu có trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 29.400.000 đ (hai mươi chín triệu bốn trăm ngàn đồng). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Hồ Bá Ph về “Tội trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án không có đồng phạm. Khi thực hiện tội phạm, Hồ Bá Ph có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được rằng lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, là trộm cắp tài sản. Hành vi nêu trên của Hồ Bá Ph đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân, được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân, bị công luận lên án. Bởi vậy, cần truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hồ Bá Ph để giáo dục bị cáo cũng như nhằm răn đe, phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm.

[4] Bị cáo Hồ Bá Ph phạm tội không có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo Ph đầu thú và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, là 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Xét thấy bị cáo Hồ Bá Ph nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; tài sản bị chiếm đoạt là 01 con trâu, nhưng không phải là công cụ duy nhất, đặc biệt quan trọng phục vụ lao động, sản xuất, phát triển kinh tế của gia đình người bị hại và bị cáo Ph đã tự nguyện giao nộp, khắc phục triệt để hậu quả đã gây ra; Hồ Bá Ph có nơi cư trú rõ ràng, có thể cải tạo tốt trong môi trường gia đình và cộng đồng và việc cho bị cáo Ph được hưởng án treo sẽ không gây ảnh hưởng xấu tới an ninh trật tự, trật tự tại địa bàn nơi cư trú. Vì vậy, nên áp dụng hình phạt tù đối với Hồ Bá Ph với mức hình phạt như đề

nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp và không phạt bổ sung đối với bị cáo Ph, do bị cáo chưa thu lợi bất chính, không có việc làm, thu nhập, hoàn cảnh khó khăn.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị hại là bà Lê Thị Th đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt (con trâu), không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 con trâu, da màu đen, khoảng 2 năm tuổi, Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Lê Thị Th theo đúng quy định của pháp luật, miễn xét.

- 01 xe mô tô Honda SH125, màu trắng đen, BKS 37L2-344.21, tại phiên tòa chứng minh được là tài sản thuộc sở hữu của Hồ Bá Ph, do lần đầu sử dụng vào việc phạm tội, là phương tiện duy nhất của gia đình Hồ Bá Ph, chưa cần tịch thu sung quỹ Nhà nước mà nên trả lại bị cáo Ph như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp và đảm bảo quy định của Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: buộc bị cáo Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Bởi các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Tuyên bố: bị cáo Hồ Bá Ph phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm: s, b, i khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hồ Bá Ph 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng.

Giao bị cáo Hồ Bá Ph cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo Ph có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Vật chứng: áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: trả lại bị cáo Hồ Bá Ph 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH125, màu trắng đen, số máy: JF73E0015166; số khung: RLHJF7306JY015136, BKS 37L2-344.21, đã qua sử dụng (có chìa khóa xe kèm theo). Vật chứng này hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/3/2021 giữa Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

- Án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: buộc bị cáo Ph phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo Ph và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Bị hại vắng mặt, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; Dương sự;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS T.X Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Hồ Ngọc Tiếp**