

Bản án số: 251/2022/HS-ST

Ngày: 17-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Trí

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tống Văn Tâm;
2. Ông Trần Thiện Lộc.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 227/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 246/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Dương Trung H**, sinh năm 1979 tại Hòa Bình; thường trú: xóm M, xã T, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 2/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đức P, sinh năm 1959 và bà Triệu Thị H1, sinh năm 1960; vợ tên Lý Thị V, sinh năm 1979 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 12/5/2019, bị bắt quả tang về hành vi Đánh bạc, bị cáo bỏ trốn và bị truy nã theo Quyết định truy nã. Ngày 23/6/2022, bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh bắt sau đó chuyển về tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã T cho đến nay; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cầm Văn H2, Giàng A T1, Lò Văn Ph, Lý Văn Q, Vàng A G, Phàng Páo D và Dương Trung H là bạn với nhau.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11 tháng 5 năm 2019, H2 và Ph đến phòng trọ số 03 tại khu nhà trọ Phan Văn H3 thuộc khu phố O, phường Z, thị xã T, tỉnh Bình Dương tìm Dương Trung H nhưng không gặp. Lúc này, cả hai thấy phòng số 4 bên cạnh có V cùng vài người khác đang ngồi uống bia nên vào nói chuyện. Khoảng 30 phút sau, H2 rủ V chơi đánh bài liên 03 lá thắng thua bằng tiền, V đồng ý. H2 đi mua 01 bộ bài loại 52 lá để H2, Ph, V và bạn của V (không rõ họ tên) cùng chơi, mỗi ván đặt cược 20.000 đồng, tổ cao nhất là 200.000 đồng. Khoảng 50 phút sau, H, G và Q đi chơi về nhìn thấy nên cùng tham gia. Chơi được khoảng 30 phút nữa thì V và bạn của V nghỉ. Lúc này, D và T1 đi chơi về nhìn thấy nên cùng vào tham gia.

Đến khoảng 02 giờ 40 ngày 12/5/2019, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an phường Z tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang H2, T1, Ph, Q, G, D và H có hành vi đánh bài thắng thu bằng tiền tại phòng trọ số 4 thu giữ số tiền tại chiếu bạc là 16.780.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 cái mền màu xanh lá kích thước 115x120cm. Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

Dương Trung H khai: Vào tối ngày 11/5/2019, H đem theo 1.200.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bài thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt, H thua hết 550.000 đồng, bị thu giữ tại chỗ ngồi 650.000 đồng.

Cầm Văn H2 khai: Vào tối ngày 11/5/2019, H2 đem theo 6.000.000 đồng và sử dụng 4.500.000 đồng để đánh bài thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt, H2 thắng 8.100.000 đồng và để toàn bộ số tiền 12.600.000 đồng tại vị trí H2 ngồi, ngoài ra còn bị thu giữ số tiền 1.500.000 đồng trên người.

Vàng A G khai: Vào tối ngày 11/5/2019, G mang theo 2.000.000 đồng và sử dụng hết số tiền này đánh bạc thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt, G thua 900.000 đồng, bị thu giữ 1.100.000 đồng đang cầm trên tay.

Lò Văn Ph khai: Vào tối ngày 11/5/2019, Ph có đem theo 1.320.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia chơi đánh bài thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt, Ph thua hết 320.000 đồng và bị thu giữ tại chỗ ngồi 1.000.000 đồng.

Lý Văn Q khai: Vào tối ngày 11/5/2019, Q sử dụng 290.000 đồng để tham gia chơi đánh bài cào liên 03 lá cùng H2, Ph, H, G, D, T1, V và một người thanh niên (không rõ họ tên) tại phòng trọ số 4 nhà trọ Phan Văn H3 thì bắt quả tang. Khi bị bắt, Q thua 40.000 đồng, thu giữ tại vị trí ngồi là 250.000 đồng.

Phàng Páo D khai: Vào tối ngày 11/5/2019, D sử dụng 1.080.000 đồng tham gia chơi đánh bài cào liên 03 lá thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt quả tang, D không thắng không thua, bị thu giữ tại chỗ ngồi số tiền 1.080.000 đồng.

Giàng A T1 khai: Vào tối ngày 11/5/2019, T1 đem theo 900.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bài thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt, T1 thua hết 800.000 đồng, bị thu giữ tại chiếu bạc nơi T1 ngồi số tiền 100.000 đồng.

Quá trình điều tra, Dương Trung H bỏ trốn. Ngày 20/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T đã ban hành quyết định truy nã, đồng thời ra quyết định tách vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Dương Trung H. Ngày 23/6/2022, Dương Trung H bị bắt theo quyết định truy nã. Ngày 26/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Dương Trung H.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của Dương Trung H cùng đồng phạm xác định tổng số tiền bị cáo và đồng phạm sử dụng để đánh bạc là 16.780.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 232/CT-VKS.TU ngày 04/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Trung H về tội “Đánh bạc”. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Trung H từ 07 tháng tù đến 10 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2019/HS-ST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã T.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Ngày 12/5/2019, tại phòng trọ số 4 nhà trọ Phan Văn H3 thuộc khu phố O, phường Z, thị xã T, tỉnh Bình Dương, bị cáo cùng Cầm Văn H2, Vàng A G, Lò Văn Ph, Lý Văn Q, Phàng Páo D và Giàng A T1 có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào liên 03 lá thắng thua bằng tiền với tổng số tiền thu giữ là 16.780.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường Z lập lúc 03 giờ 15 phút ngày 12/5/2019, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người cùng tham gia chơi đánh bạc với bị cáo về diễn biến, thời gian, địa điểm và hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã T truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà vẫn bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn và bị truy nã, gây khó khăn cho công tác điều tra. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Hành vi của Vàng A G, Lò Văn Ph, Lý Văn Q, Phàng Páo D, Giàng A T1, Cầm Văn H2 cùng vật chứng và biện pháp tư pháp đã được xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2019/HS-ST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bình Dương nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Dương Trung H phạm tội “Đánh bạc”.

*1. Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Dương Trung H 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/6/2022; được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/5/2019 đến ngày 21/5/2019.

*2. Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Dương Trung H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã T;
- Công an thị xã T;
- Chi cục THADS thị xã T;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Trí**