

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẾN LÚC
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2022/HS-ST

Ngày: 22-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN LÚC, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Cao;

Ông Phạm Văn Tám.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trương Văn Bình Em –
Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hân – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Lức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 122/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Chu P, sinh năm: 1979 tại tỉnh Long An; nơi cư trú: thị trấn H, huyện Đ, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Chu T, sinh năm: 1952 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1954 (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không có.

Tiền sự: Ngày 14/02/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép”, P chưa chấp hành hình phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/12/2020 đến ngày 25/4/2021. Ngày 24/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B ra Lệnh bắt bị can để tạm giam. Đến ngày 23/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B ra Quyết định truy nã bị can và đến ngày 25/8/2021 bị cáo ra đầu thú.

Bị cáo tại ngoại trong quá trình chuẩn bị xét xử, vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lê Phú T, sinh năm: 1986.

Địa chỉ: xã M, huyện B, tỉnh L.

2. Võ Tấn T, sinh năm: 1976.

Địa chỉ: xã T, huyện B, tỉnh L.

3. Phạm Thanh T, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: xã L, huyện B, tỉnh L.

4. Danh Văn T, sinh năm: 1983.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã B, huyện T, tỉnh C.

Chỗ ở: xã M, huyện B, tỉnh L.

5. Võ Văn Nh, sinh năm: 1985.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã L, huyện H, tỉnh L.

Chỗ ở: xã M, huyện B, tỉnh L.

6. Dương Minh L, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: xã P, huyện B, tỉnh L.

7. Quách Đăng N, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: ấp C, huyện B, tỉnh L.

8. Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Game ml.

Người đại diện theo pháp L: Bà Nguyễn Thụy Ngọc A – Giám đốc.

Địa chỉ trụ sở: xã P, huyện B, tỉnh L.

9. Phạm Văn P, sinh năm: 1972.

Địa chỉ: xã P, huyện B, tỉnh L.

10. Nguyễn Quan L, sinh năm: 1984.

Địa chỉ: xã M, huyện B, tỉnh L.

(tất cả người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thụy Ngọc A là người đại diện theo pháp L của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Game ML, địa chỉ ấp C, xã P, huyện B, tỉnh L. Phạm Văn P là người sống như vợ chồng với Nguyễn Thụy Ngọc A. Khoảng tháng 8 năm 2020, khi đó A đang nuôi con nhỏ, nên P tự ý lấy giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Game ML cho tên L (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) thuê 3.000.000 đồng/01 tuần mà không có sự đồng ý của A. Sau đó, L thuê nhà của Nguyễn Quan L với giá 3.000.000 đồng/01 tháng để mở tiệm game có biển hiệu “Bobo”, địa chỉ Ấp 4, xã P, huyện B, tỉnh L. L đặt 02 máy game bắn cá, 01 máy game ngọc hoàng và thỏa thuận với Cao Chu P là người có tiền sự về hành

vi tổ chức đánh bạc chưa được xóa sử dụng 02 máy game bắn cá, 01 máy game ngọc hoàng để tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền với những người đến chơi game có đổi điểm lấy tiền. P có nhiệm vụ là khi có khách đến chơi game thì P nói cho khách biết cách mua điểm, đổi điểm là cứ 100.000 đồng mua được 5.000 điểm game ngọc hoàng, nếu người chơi thắng đổi điểm thì 5.000 điểm đổi được 100.000 đồng, còn game bắn cá thì cứ 100.000 đồng mua được 10.000 điểm, nếu người chơi thắng đổi điểm thì 10.000 điểm đổi được 100.000 đồng. P trực tiếp bán điểm, kích điểm và nhận tiền hoặc nhận thẻ gửi điểm, mỗi thẻ 20.000 điểm đổi được 200.000 đồng. Hàng ngày, L đưa tiền cho P 1.000.000 đồng để làm vốn thắng thua với người chơi game đổi điểm lấy tiền, cuối ngày giao lại cho L, L trả P 200.000 đồng/01 ngày. Nếu trong ngày thắng nhiều tiền, L cho P thêm tiền và 01 tuần trả tiền cho P 01 lần. Hàng ngày, P mở cửa tiệm game từ 07 giờ 30 phút đến 21 giờ 30 phút. Trong thời gian tổ chức đến khi bị bắt thì L chưa trả tiền công cho P. Đến 21 giờ 15 phút ngày 21/8/2020, Công an xã P, huyện B kiểm tra phát hiện lập biên bản vi phạm, vụ việc chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức giải quyết thẩm quyền. Qua điều tra xác định ngày 21/8/2020, L và P tổ chức đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá và ngọc hoàng được thua bằng tiền cho 06 người gồm Võ Tấn T, Dương Minh L, Phạm Thanh T, Danh Văn T, Võ Văn N, Quách Đăng N với số tiền 5.020.000 đồng cụ thể như sau:

1. Dương Minh L sử dụng 400.000 đồng mua 40.000 điểm chơi game bắn cá và thắng được 150.000 điểm, đổi cho P được 1.500.000 đồng và 03 thẻ gửi điểm được 600.000 đồng (mỗi thẻ 20.000 điểm đổi được 200.000 đồng), tổng cộng P chung cho L 2.100.000 đồng. Đồng thời, L chuyển 25.000 điểm tương đương 250.000 đồng cho T rồi ra về, tổng cộng L sử dụng tiền để đánh bạc 2.350.000 đồng (trong đó số tiền đánh bạc là 400.000 đồng, số tiền thắng bạc là 1.950.000 đồng);

Sau đó, L tiếp tục quay lại sử dụng 1.200.000 đồng mua 120.000 điểm chơi game bắn cá, khi bị Công an xã Phước Lợi lập biên bản thì số điểm trên máy tại vị trí của L là 1.700 điểm, L chưa đổi điểm cho P để lấy tiền. Tổng cộng, L sử dụng tiền đánh bạc lần này là 1.200.000 đồng.

2. Danh Văn T sử dụng 200.000 đồng mua 10.000 điểm chơi game ngọc hoàng, thắng được 28.000 điểm, đổi cho P 25.000 điểm lấy 500.000 đồng, còn 3.000 điểm tiếp tục chơi đến khi bị Công an xã P phát hiện trên máy hiển thị 7.700 điểm, T chưa đổi điểm cho P để lấy tiền. Tổng cộng, T sử dụng số tiền đánh bạc là 700.000 đồng (trong đó tiền sử dụng đánh bạc là 200.000 đồng, tiền thắng bạc 500.000 đồng).

3. Phạm Thanh T được Dương Minh L cho 25.000 điểm, tương đương 250.000 đồng, T biết được điểm của L là do đánh bạc có được và T bỏ ra 100.000 đồng mua 10.000 điểm để chơi game bắn cá được thua bằng tiền, khi bị Công an xã Phước Lợi kiểm tra tại vị trí trên máy của T hiển thị 19.050 điểm, T chưa đổi điểm cho P để lấy tiền nên chưa xác định thắng thua, tổng cộng tiền dùng đánh bạc thực tế của T là 350.000 đồng.

4. Võ Tấn T sử dụng 100.000 đồng mua 10.000 điểm chơi game bắn cá, khi bị Công an kiểm tra trên máy tại vị trí của T hiển thị 43.100 điểm, T chưa đổi điểm cho P để lấy tiền, tổng cộng tiền T dùng đánh bạc của là 100.000 đồng.

5. Võ Văn N sử dụng 100.000 đồng mua 5.000 điểm chơi game ngọc hoàng, N cho Quách Đăng Nhân 1.000 điểm để Nhân chơi game ngọc hoàng, khi bị Công an kiểm tra số điểm trên máy tại vị trí của của N là 3.000 điểm, N chưa đổi điểm cho P để lấy tiền. Tổng cộng, N sử dụng số tiền đánh bạc là 100.000 đồng.

6. Quách Đăng Nh sử dụng 200.000 đồng mua 10.000 điểm chơi game ngọc hoàng nhưng thua hết và ra về. Sau đó, Nh quay lại thì được N cho 1.000 điểm, tương đương 20.000 đồng để chơi game ngọc hoàng, khi P vừa chuyển 1.000 điểm từ máy của N cho Nh thì bị Công an xã Phước Lợi kiểm tra. Tổng cộng, Nh sử dụng 220.000 đồng để đánh bạc.

Ngoài ra, tại thời điểm Công an xã P kiểm tra có Lê Phú T được P chuyển 2.500 điểm từ máy của L (chưa rõ lai lịch) sang máy của T để chơi game bắn cá, T không biết tiệm game Bobo chơi game được thua bằng tiền, khi kiểm tra số điểm hiển thị trên máy là 2.500 điểm.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Bến Lức tạm giữ:

- 02 máy game bắn cá; 01 máy game ngọc hoàng; 19 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 10.000”; 20 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 20.000”; 01 thẻ từ kích điểm của tên L dùng làm công cụ phạm tội.

- Tạm giữ của Cao Chu P: 1.400.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen dùng vào việc tổ chức đánh bạc, 570.000 đồng không sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc.

- Tạm giữ của Dương Minh L: 800.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.

- Tạm giữ của Danh Văn T: 1.350.000 đồng và 01 Điện thoại di động Nokia màu đen, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã trả lại 850.000 đồng và 01 Điện thoại di động Nokia màu đen cho T không sử dụng vào việc đánh bạc, còn tạm giữ 500.000 đồng tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tạm giữ của Võ Văn N 60.000 đồng và 01 Điện thoại di động Samsung; tạm giữ của Lê Phú T 40.000 đồng; tạm giữ của Võ Tấn T 8.400.000 đồng và 01 Điện thoại di động Nokia màu đen bạc. Tiền và tài sản trên của N, T, T không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã trả lại cho chủ sở hữu.

Quá trình điều tra, bị cáo Cao Chu P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 10/CT-VKSBL, ngày 27 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An đã truy tố bị cáo Cao Chu P về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Cao Chu P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.
- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, khoản 2 Điều 51; các Điều 38; 50 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Cao Chu P từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.
- Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Cao Chu P.
- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

02 máy game bắn cá; 01 máy game ngọc hoàng; 19 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 10.000”; 20 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 20.000”; 01 thẻ từ kích điểm, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, nên đề nghị tịch thu và tiêu hủy.

01 Điện thoại di động Nokia màu đen của Cao Chu P, đây là P tiện dùng vào việc tổ chức đánh bạc, nên đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Số tiền 1.400.000 đồng của Cao Chu P; 800.000 đồng của Dương Minh L; 500.000 đồng của Danh Văn T, đây là số tiền dùng vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc, nên đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 570.000 đồng của Cao Chu P, đây là số tiền không sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc, nhưng đề nghị tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

01 Điện thoại di động Nokia màu đen và 850.000 đồng của Danh Văn T không dùng vào việc đánh bạc, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã trả lại cho Danh Văn T là phù hợp.

Số tiền 60.000 đồng và 01 Điện thoại di động Samsung của Võ Văn N; 40.000 đồng của Lê Phú T; số tiền 8.400.000 đồng và 01 Điện thoại di động Nokia màu đen bạc của Võ Tấn T. Các tài sản trên của N, T, Th không sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bến Lức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tòa án đã tổng đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử cho bị cáo và đã mở phiên tòa nhưng bị cáo bỏ trốn. Hội đồng xét xử ra quyết định tạm đình chỉ vụ án và yêu cầu cơ quan điều tra truy nã bị cáo. Tuy nhiên, đã hết thời hạn 01 tháng kể từ ngày có công văn yêu cầu truy nã bị cáo, nhưng việc truy nã vẫn chưa có kết quả. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo Cao Chu P.

[3] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Tuy nhiên, cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai của họ, việc vắng mặt những người này không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Tòa án xét xử vắng mặt những người này.

[4] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với tất cả các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng giữa tháng 8 năm 2020, Cao Chu P là người có một tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc chưa được xóa, đã cùng với tên L (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) thỏa thuận tổ chức đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá và ngọc hoàng thắng thua bằng tiền. Đến 21 giờ 15 phút ngày 21/8/2020, Công an xã Phước Lợi, huyện Bến Lức kiểm tra phát hiện lập biên bản vi phạm. Qua điều tra, đã xác định ngày 21/8/2020, Cao Chu P đã tổ chức đánh bạc cho các người tham gia đánh bạc bao gồm: Võ Tấn Th, Dương Minh L, Phạm Thanh T, Danh Văn T, Võ Văn N, Quách Đăng N với tổng số tiền là 5.020.000 đồng. Trong đó, L tham gia đánh bạc 3.550.000 đồng (lần 01: 2.350.000 đồng; lần 02: 1.200.000 đồng); T tham gia 700.000 đồng, T tham gia 350.000 đồng; Th tham gia 100.000 đồng; N tham gia 100.000 đồng; Nh tham gia 220.000 đồng để đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo Cao Chu P đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi tổ chức đánh bạc này là một trong các nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác, để lại hậu quả xấu cho xã hội. Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức cá cược ăn tiền trái phép, chưa chấp hành hình phạt. Cho nên, bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn thu lợi bất chính nhanh chóng mà bị cáo bất chấp pháp luật. Ngoài ra, trong quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn, cơ quan điều tra ra quyết định truy nã. Sau đó, bị cáo ra đầu thú và được cho tại ngoại. Đến giai đoạn xét xử, bị cáo tiếp tục bỏ trốn và việc truy nã vẫn chưa có kết quả. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm mới giáo dục được bị cáo và phòng ngừa những hành vi vi phạm pháp luật có thể xảy ra trong xã hội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết như phân tích ở trên. Hội đồng xét xử xét thấy, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa những hành vi vi phạm pháp luật có thể xảy ra trong xã hội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn và mức hình phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Ngoài ra, hình phạt chính áp dụng đối với bị cáo là nghiêm khắc, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo P.

[10] Đối với Võ Tấn T, Dương Minh L, Phạm Thanh T, Danh Văn T, Võ Văn N, Quách Đăng N có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi game bắn cá, game ngọc hoàng thắng thua bằng tiền nhưng dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, nên cơ quan điều tra không xử L hình sự là phù hợp. Hiện tại, thời hiệu xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc của Th, L, T, T, N và Nh vào ngày 21/8/2020 đã hết.

[11] Đối với Lê Phú T đến chơi game nhưng T không biết tiệm game Bobo chơi game được thua bằng tiền, tại thời điểm Công an kiểm tra thì T cũng chưa chơi, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức không xem xét xử lý T là phù hợp.

[12] Đối với Phạm Văn P là người quản lý giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Game ML do Nguyễn Thụy Ngọc A là người đại diện theo pháp luật, nhưng P tự ý cho L thuê giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh do A thì A không biết. P cho L thuê giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh do A và không biết L mở tiệm game tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền. Cho nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức không xem xét xử lý P và A là phù hợp.

[13] Đối với Nguyễn Quan L cho L thuê nhà và không biết L mở tiệm game để tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền. Cho nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức không xem xét xử lý L là phù hợp.

[14] Đối với tên L là người thuê giấy phép kinh doanh của P mở tiệm game Bobo và cùng P tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền, hiện chưa xác định được nhân thân, địa chỉ của L, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý L sau là phù hợp.

[15] Về vật chứng:

- 02 máy game bắn cá; 01 máy game ngọc hoàng; 19 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 10.000”; 20 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 20.000” và 01 thẻ từ kích điểm. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 Điện thoại di động Nokia màu đen của Cao Chu P, đây là P tiện dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 1.400.000 đồng của Cao Chu P; 800.000 đồng của Dương Minh L; 500.000 đồng của Danh Văn T, đây là số tiền dùng vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc, nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 570.000 đồng của Cao Chu P, đây là số tiền không sử dụng vào mục đích đánh bạc, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 Điện thoại di động Nokia màu đen và 850.000 đồng của Danh Văn T không dùng vào việc đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã trả lại cho Danh Văn T là phù hợp.

- 60.000 đồng và 01 Điện thoại di động Samsung của Võ Văn N; 40.000 đồng của Lê Phú T; 8.400.000 đồng và 01 Điện thoại di động Nokia màu đen bạc của Võ Tấn T. Các tài sản trên của N, T, T không sử dụng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[16] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp L.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cao Chu P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; khoản 2 Điều 51; các Điều 38; 50 Bộ L Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Chu P 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 02 máy game bắn cá; 01 máy game ngọc hoàng; 19 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 10.000”; 20 thẻ có ghi dòng chữ “thẻ gửi điểm game giải trí 20.000” và 01 thẻ từ kích điểm.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 Điện thoại di động Nokia màu đen của Cao Chu P; số tiền 1.400.000 đồng của Cao Chu P; 800.000 đồng của Dương Minh L; 500.000 đồng của Danh Văn T.

Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 570.000 đồng của Cao Chu P.

Tất cả vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Lức theo Quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKSBL ngày 27/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức.

Về án phí: Căn cứ vào các Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Buộc bị cáo Cao Chu P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Bến Lức;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bến Lức;
- Chi cục THADS huyện Bến Lức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thanh Lâm