

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH  
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – chủ tọa phiên họp: Ông Lê Thọ Viên

Các Thẩm phán:

Bà Trương Thị Thảo

Bà Nguyễn Thu Chinh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Hồ Thị Kim Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:  
Bà Nguyễn Thị Mai Hương, Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số 11/2019/QĐST-KDTM ngày 28/10/2019;

Tòa án nhân dân Quận 11 đã căn cứ vào Điều 6 Luật Trọng tài thương mại và điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng thuê mặt bằng”, giữa:

*Nguyên đơn:* Công ty Cổ phần Phát triển khu phức hợp thương mại V

Địa chỉ: 1058 L, Khu phố M, phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Cao Ngọc S, sinh năm: 1989

(Văn bản ủy quyền ngày 09/04/2020)

*Bị đơn:* - Bà Phạm Thị L

Địa chỉ: 106H/9 L, Phường B, Quận M1, TP. Hồ Chí Minh

- Bà Nguyễn Thị Hoàng V

Địa chỉ: 106H/9 L, Phường B, Quận M1, TP. Hồ Chí Minh

Địa chỉ liên lạc: Số 3 Đường số 53, phường T, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành Phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của Công ty Cổ phần Phát triển khu phức hợp thương mại V; Giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 11/2019/QĐST-KDTM ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận 11.

**XÉT THẤY:**

Tại đơn kháng cáo Quyết định đình chỉ số 11/2019/QĐST-KDTM ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận 11, Công ty Cổ phần Phát triển khu phức hợp thương mại V (Công ty V) yêu cầu: Hủy toàn bộ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nêu trên và giao cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại theo thủ tục chung, với lý do:

Thỏa thuận chuyển nhượng ngày 15/02/2015 giữa bên cho thuê là Công ty Cổ phần Phát triển khu phức hợp thương mại V (bên cho thuê) và Công ty TNHH xuất nhập khẩu thương mại dịch vụ B (bên thuê thay thế) thì chủ thể tham gia chuyển nhượng là 03 pháp nhân gồm Công ty V, Công ty TNHH Đầu tư và xây dựng dịch vụ thương mại Nhật A, Công ty TNHH xuất nhập khẩu thương mại dịch vụ B (Công ty B), không có sự tham gia của Bà Phạm Thị L và Bà Nguyễn Thị Hoàng V trong thỏa thuận này, thỏa thuận trọng tài chỉ có sự ràng buộc đối với 03 pháp nhân trên.

Công ty V tiến hành khởi kiện Bà Phạm Thị L và Bà Nguyễn Thị Hoàng V là vì Công ty B đã giải thể, các thành viên góp vốn trước thời điểm giải thể được xác định gồm 02 thành viên là Bà Phạm Thị L và Bà Nguyễn Thị Hoàng V.

Do nội dung thỏa thuận trọng tài chỉ có sự ràng buộc với 03 pháp nhân nên khi Công ty B giải thể thì thỏa thuận trọng tài cũng không còn tồn tại, có thể xác định rằng Công ty V và Bà Phạm Thị L, Bà Nguyễn Thị Hoàng V không tồn tại thỏa thuận trọng tài. Bà Phạm Thị L và Bà Nguyễn Thị Hoàng V không phải là người tiếp nhận quyền và nghĩa vụ mà là người góp vốn của Công ty B, nên thỏa thuận trọng tài không có giá trị ràng buộc trong tranh chấp giữa Công ty V và Bà Phạm Thị L, Bà Nguyễn Thị Hoàng V.

Xét, căn cứ văn bản số 9701/PĐKKD-KT ngày 27/7/2016 của Phòng đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh: Công ty B trước thời điểm giải thể ngày 31/12/2015 thì Bà Phạm Thị L là người đại diện theo pháp luật của công ty; Danh sách thành viên của công ty gồm: Bà Phạm Thị L, Bà Nguyễn Thị Hoàng V. Do đó Bà Phạm Thị L và Bà Nguyễn Thị Hoàng V là thành viên công ty và là người kế thừa quyền và nghĩa vụ của Công ty B khi công ty giải thể nên Thỏa thuận trọng tài vẫn còn hiệu lực theo quy định tại Điều 5 Luật Trọng tài Thương mại về điều kiện giải quyết tranh chấp bằng Trọng tài.

Tòa án cấp sơ thẩm Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định pháp luật vì theo thỏa thuận chuyển nhượng thì giữa các bên có thỏa thuận trọng tài khi xảy ra tranh chấp thì sẽ giải quyết theo Quy tắc của trọng tài của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) nên việc Công ty V kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ số 11/2019/QĐST-KDTM ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận 11 là không có căn cứ chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật tố tụng Dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của Công ty Cổ phần Phát triển khu phức hợp thương mại V.

2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 11/2019/QĐST-KDTM ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận 11 về việc “Tranh chấp hợp đồng thuê mặt bằng”, giữa:

*Nguyên đơn:* Công ty Cổ phần Phát triển khu phức hợp thương mại V

*Bị đơn:* - Bà Phạm Thị L

- Bà Nguyễn Thị Hoàng V

3. Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty Cổ phần Phát triển khu phức hợp thương mại V phải chịu số tiền là 2.000.000 đồng được căn trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu số 0015265 ngày 20/12/2019 và biên lai thu số 0015359 ngày 11/02/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11,

Thành phố Hồ Chí Minh.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

*Nơi nhận:*

- TANDTC;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Cục THADS TP.Hồ Chí Minh
- Các đương sự; Lưu Hồ sơ.

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thọ Viên**