

Bản án số: 102/2021/HS-ST
Ngày 15-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Luyến

Ông Đặng Tuấn Điệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Đạm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 và đối với bị cáo:

Vũ Thị Thanh T sinh ngày 02 tháng 12 năm 1991 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Số 5/221 H, phường C, quận L, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Đắc S sinh năm 1960 và bà Phạm Thị L sinh năm 1970; có chồng là Đỗ Tuấn N sinh năm 1988 và 02 con; nhân thân, tiền án tiền sự: chưa có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/5/2021 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH A chi nhánh Hải Phòng; địa chỉ: Số 10 đường V, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng. Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1989; địa chỉ: Khu đô thị ven sông L, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

Người làm chứng:

- Chị Nguyễn Thu H. Có mặt.

- Anh Lê Văn L, anh Nguyễn Đình N. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h30 phút ngày 01/01/2021, Vũ Thị Thanh T, Nguyễn Thu H dẫn theo các cháu Đỗ Bảo N, Đỗ Bảo C, Phạm Khánh N, Phạm Khánh N là con của H, T đến Trung tâm Bách hóa tổng hợp và siêu thị A thuộc Công ty TNHH A Việt Nam (doanh nghiệp 100% vốn nước ngoài) có địa chỉ tại phường K, quận L, thành phố Hải Phòng để mua hàng. Tại tầng một, H mua bánh mỳ hết 100.000 đồng rồi ra sảnh bên ngoài siêu thị ngồi đợi, còn T chọn mua dầu rửa bát, thạch, mỳ hộp, sữa hết 300.000 đồng, số hàng này sau khi thanh toán được thu ngân dán băng dính màu đỏ có chữ “đã thanh toán” vào miệng túi. Trong lúc thanh toán, T quan sát thấy việc quản lý người ra, vào siêu thị có nhiều sơ hở nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T quay lại siêu thị vào quầy H quả lấy 01 hộp dâu tây, 01 hộp chery rồi bóc băng dính có chữ “đã thanh toán” ở túi hàng đã mua cho vào và dán lại như cũ. T tiếp tục lấy thêm 02 hộp bánh Kitkat, 01 hộp kẹo Bento, 01 hộp cherry, 01 hộp dâu tây để vào xe đẩy ra sảnh bên ngoài siêu thị gặp H. Khi gặp H, T nói với H đây là những đồ chưa được thanh toán và bóc túi hàng đã thanh toán cho vào. Sau đó, T, H cùng các con đi lên tầng hai, tại quầy quần áo trẻ em, T chọn mua 01 quần bò nữ thanh toán hết 199.000 đồng và chọn thêm 02 áo dài BG, 01 áo lót bé gái. H chọn 01 áo dài gấm, 01 áo dài BG, 01 đầm thun phối ren, 01 áo sơ mi nam BT. Khi đến quầy bán thú nhồi bông, T cho hết số quần áo cả hai vừa chọn vào túi bánh mỳ H đã thanh toán mục đích để trộm cắp tài sản, H đứng bên cạnh biết mục đích của T nhưng cũng đồng ý. Khi đi đến quầy bán đồ dùng học tập và quầy bán quần áo lót, H, T lấy thêm 01 túi đựng tài liệu, 04 bộ quần áo lót để vào xe đẩy giấu dưới áo khoác. Khi H, T đẩy xe đựng số tài sản trộm cắp qua cổng số 02 Trung tâm Bách hóa siêu thị A thì bị lực lượng an ninh trung tâm phát hiện bắt giữ giao lại cho Công an lập biên bản giải quyết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 22/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Lê Chân kết luận: tổng giá trị tài sản trộm cắp là 3.289.000 đồng (Bút lục: 27-30).

Tại bản Cáo trạng số 102/CT-VKS-P3 ngày 22 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Thị Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Thị Thanh T khai nhận: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Ngày 01/01/2021, bị cáo cùng Nguyễn Thu H đưa con của mình và con của H đi siêu thị A chơi. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 02 hộp bánh kitkat, 01 hộp kẹo Bento, 02 hộp dâu tây, 02 hộp cherry, 03 áo dài BG, 01 áo lót bé gái, 01 áo dài gấm, 01 đầm thun phối ren, 01 áo sơ mi nam, 04 bộ quần áo lót và 01 túi đựng tài liệu tại siêu thị A. Bị cáo không có ý kiến gì về bản kết luận định giá tài sản và giá trị tài sản mà Viện kiểm sát đã truy tố. Hành vi của bị cáo là bộc phát, vì một chút lòng tham mà thực hiện hành vi trộm cắp, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có thời gian chăm sóc gia đình và các con.

Người làm chứng Nguyễn Thu H khai nhận: Khi thấy bị cáo Vũ Thị Thanh T trộm cắp được đồ tại tầng 1 của siêu thị, tôi cũng nảy sinh lòng tham và cùng T lên tầng 2 trộm cắp một số tài sản. Theo kết luận định giá tài sản thì giá trị tài sản mà tôi trộm cắp được là 1.986.000 đồng. Tôi đã bị cơ quan Công an quận Lê Chân xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp với số tiền là 1.500.000 đồng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Thị Thanh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc sở hữu của Công ty TNHH A Việt Nam có tổng giá trị là 3.289.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Thị Thanh T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí và quyền kháng cáo đề nghị theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và tình tiết định khung:* Căn cứ lời khai của bị cáo Vũ Thị Thanh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, những người làm chứng, vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 16h30 phút ngày 01/01/2021 tại Trung tâm bách hóa tổng hợp Siêu thị A Hải Phòng, Vũ Thị Thanh T lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản đã lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc sở hữu của Công ty TNHH A Việt Nam gồm 02 hộp bánh kitkat, 01 hộp kẹo Bento, 02 hộp dâu tây, 02 hộp cherry, 03 áo dài BG, 01 áo lót bé gái, 01 áo dài gấm, 01 đầm thun phối ren, 01 áo sơ mi nam, 04 bộ quần áo lót và 01 túi đựng tài liệu. Tổng số tài sản Vũ Thị Thanh T đã lén lút chiếm đoạt trị giá 3.289.000 (Ba triệu, hai trăm, tám mươi chín nghìn) đồng. Vì vậy, Cáo trạng đã truy tố bị cáo Vũ Thị Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác đã được pháp luật ghi nhận bảo vệ. Vì vậy, cần xét xử nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt:

[4] Bị cáo Vũ Thị Thanh T không có tình tiết tăng nặng; nhân thân chưa có tiền án tiền sự; các tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại”, “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có khả năng tự cải tạo nên đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo là có cơ sở nên cần chấp nhận.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Công ty TNHH A Việt Nam đã nhận lại tài sản trộm cắp và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] *Về xử lý vật chứng:* Các vật chứng trong vụ án đã được Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với Nguyễn Thu H có hành vi trộm cắp tài sản cùng Vũ Thị Thanh T tại khu vực tầng hai của Trung tâm bách hóa tổng hợp và Siêu thị A nhưng giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng. Cơ quan Công an quận Lê Chân đã xử phạt hành chính Nguyễn Thu H số tiền 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Vũ Thị Thanh T** 09 (chín) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

Giao bị cáo Vũ Thị Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường Cát Dài, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Thị Thanh T phải nộp tiền số tiền 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ các Điều 61; Điều 62; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TANDTC;
- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình