

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152a/2020/HS-PT

Ngày: 18- 09 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hồng Vân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hà, Bà Trần Thị Mỹ Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa- Kiểm sát viên.

Ngày 18/09/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 154/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 08 năm 2020 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2020/HS-ST ngày 26 tháng 03 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn L. Sinh ngày: 13/11/1993, tại Thành phố V, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Khối 15, phường Tr, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Văn hóa: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Lưu Hữu và bà: Nguyễn Thị Thu Thủy. Vợ: Trần Thị Thông. Có 01 con. Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 29/7/2019, Đinh Quang H sinh năm 1992 trú tại xóm Phong Khánh, xã H, thành phố V cùng Phạm Văn M, Lê Hoàng Q và Nguyễn Trung H sinh năm 1999 trú tại khối V, phường H, thành phố V đang ngồi uống bia tại vỉa hè trước quán bia Thảo Cường (của gia đình ông Trần M Cường sinh

năm 1961, bà Nguyễn Thị Thảo sinh năm 1967) địa chỉ số 5A đường P thuộc khối 4, phường Tr, thành phố V. Quá trình ngồi uống bia thì H dùng chân đá vỏ ốc bay trúng người Phó Đức T đang ngồi uống bia cùng với Lê Viết Q, Trần Văn M sinh năm 1997 trú tại xóm Ph, xã H, thành phố V và Nguyễn L tại bàn bên cạnh. Giữa H và T xảy ra mâu thuẫn, hai bên có cãi cọ với nhau, T đã có những lời nói đe dọa đòi đánh H thì được bạn bè can ngăn. Một lúc sau, H sang bàn của T để nói chuyện thì bị T dùng chân đạp ngã xuống đất, được những người cùng uống bia can ngăn nên H bỏ đi sang quán bia số 5C đường P đứng, lúc này Phạm Văn M đang điều khiển xe máy chở Hiếu đi về nhà của M. H gọi điện thoại cho M nói “*anh bị bọn ny đập*”, M hỏi ở mô thì H trả lời “*quán bia lúc này*”. Hiểu ý của H là bị nhóm của T đánh nên sau khi nghe điện thoại của H thì M điều khiển xe máy chở Hiếu quay lại quán bia, khi đến quán bia M gọi Lê Hoàng Q đang ngồi trong quán bia ra lên xe máy rồi M điều khiển xe máy chở Quân và Hiếu chạy về nhà M tại khối Trung Định, phường Hưng Hùng, thành phố V. Khi về đến nhà, Hiếu và Quân đứng ngoài cổng, M vào nhà lấy một thanh kiếm dài khoảng 60 cm rồi kẹp bên hông đi ra nói Quân điều khiển xe máy chở lại quán bia Thảo Cường. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đi đến quán bia Thảo Cường, Quân dừng xe trên vỉa hè đường P trước quán bia, M cầm kiếm nhảy vào chém nhiều nhát hướng về nhóm của T, thấy M dùng kiếm chém, Phó Đức T lấy bàn uống bia bằng nhựa đưa lên đỡ nhưng bị M chém một nhát trúng vào phía sau khủy tay phải. Thấy M chém T nên Nguyễn Trung H bỏ chạy sang bên đường đối diện hướng về đường Võ Thị Sáu còn Trần Văn M đi vào phía sau quán bia số 5A. Lúc đó, Nguyễn L cầm cốc uống bia bằng thủy tinh ném về phía Phạm Văn M và Lê Hoàng Q. Lê Viết Q nhặt một chiếc chổi cán bằng thân tre dài khoảng 1,2 mét đánh lại. Lê Hoàng Q thấy vậy liền nhặt một viên gạch trên vỉa hè lao ném vào nhóm của T trúng vào tay của Lê Viết Q. Phó Đức T, Lê Viết Q và Nguyễn L liền hò hét đuổi đánh Phạm Văn M và Lê Hoàng Q dọc đường P hướng về ngã tư giao nhau với đường Phong Định Cảng. Phạm Văn M chạy về hướng đường Võ Thị Sáu, Lê Hoàng Q bỏ chạy dọc đường P hướng về đường Phong Đình Cảng, quá trình rượt đuổi thì Lê Viết Q dùng chổi đập trúng vào đầu của Lê Hoàng Q. Lúc đó, Đình Quang H đang đứng tại quán bia số 5C thấy vậy liền bỏ chạy theo sau Lê Hoàng Q. Phó Đức T, Lê Viết Q và Nguyễn L hò hét, đuổi đánh Phạm Văn M và Lê Hoàng Q được khoảng 40m thì Phó Đức T phát hiện vết thương trên cánh tay phải bị chảy máu nhiều nên dừng lại, không đuổi đánh nữa và gọi Lê Viết Q, Trần Văn M và Nguyễn L đưa T vào bệnh viện đa khoa thành phố V để băng bó vết thương. Hành vi đuổi đánh nhau giữa nhóm thanh niên của Phó Đức T và Phạm Văn M xảy ra trên tuyến đường

vào giờ cao điểm có nhiều phương tiện tham gia giao thông, khu vực quán bia tập trung nhiều người, gây hoang mang, bức xúc, bất bình trong quần chúng nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự công cộng tại khu vực. Đến sáng ngày 30/7/2019, Phạm Văn M cầm kiếm đi đến khu vực Sông Lam thuộc phường Bến Thủy, thành phố V và ném kiếm xuống sông Lam. Sau khi xảy ra sự việc, Phó Đức T gửi đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V. Đến ngày 04/8/2019, Phó Đức T đã gửi đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định thương tật về việc anh Phạm Văn M dùng kiếm chém gây thương tích cho mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 94/2020/HSST ngày 26/03/2020, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An quyết định áp dụng: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Nguyễn L 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/04/2020, bị cáo Nguyễn L làm đơn kháng cáo xin được hưởng mức án khoan hồng của Nhà nước vì mức án 24 tháng tù là quá nghiêm khắc đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn L bổ sung nội dung đơn kháng cáo, xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn L, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo 12 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các nội dung kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn L làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 29/07/2019, tại khu vực vỉa hè trước quán bia số 5A đường P thuộc khối 4, phường Tr, thành phố V, tỉnh Nghệ An do mâu thuẫn trước đó khi uống

bia với nhau nên Phạm Xuân M có hành vi dùng kiếm chém Phó Đức T, Lê Viết Q dùng chổi cán làm bằng tre, Nguyễn L, Lê Hoàng Q dùng cốc bằng thủy tinh, gạch để ném, đánh nhau và hò hét, rượt đuổi nhau trên vỉa hè, đường phố ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa bàn. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn L đã bị Tòa cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thấy: Hành vi cầm cốc uống bia bằng thủy tinh ném về phía các bị cáo, hò hét, rượt đuổi nhau trên đường phố của bị cáo đã xâm phạm đến an toàn nơi công cộng, làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, sự việc xảy ra trên tuyến đường đông người qua lại, khu vực quán bia tập trung nhiều người, là nơi kinh doanh của gia đình ông Trần M Cường cũng như nhiều hộ gia đình khác, gây ảnh hưởng đến việc buôn bán, mất trật tự trị an, làm hoang mang bức xúc cho quần chúng nhân dân trên địa bàn. Vì vậy, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm răn đe, giáo dục bị cáo là cần thiết, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Tuy nhiên, thấy rằng bị cáo là người phạm tội lần đầu, là người giúp sức trong vụ án đồng phạm nhưng vai trò không đáng kể, cần áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với vai trò của bị cáo. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu mới, có chú ruột là liệt sĩ nên cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn L, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

2. Căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn L 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND TP.V;
- Chi cục THADS h. TP.V;
- Công an TP.V;
- UBND Phường Tr;
- Bị cáo;
- Lưu Hsơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Thái Thị Hồng Vân

