

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2021/HS-ST

Ngày: 20 – 10 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lil

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Âu Cần Đông

Bà Hồ Thị Út

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Nhiệm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Tạo – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Ngô Văn T, sinh ngày 01/01/1987; tại huyện C L, tỉnh Tr V; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã Nh L, huyện C L, tỉnh Tr V; Chỗ ở hiện nay: khu vực B Th B, phường B Th, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn Th và bà Nguyễn Thị H; có vợ Trần Thị Nh; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Danh G, sinh năm 1993 (chết).

Nơi cư trú: ấp 4, xã X Ph, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Danh G: Ông Danh Nh, sinh năm 1988 (anh ruột) (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 4, xã X Ph, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Danh Thị Ngọc D, sinh năm: 1991 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 4, xã X Ph, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Võ Phước T1, sinh năm: 1991 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực B Th B, phường B Th, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- *Người làm chứng:*

1. Trương Hoài Th, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 4, xã V Th Đ, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Trương Thị V, sinh năm: 1956 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực B H, phường V T, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

3. Lương Thanh Th1, sinh năm: 1961 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực B H, phường V T, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

4. Đinh Văn Th2, sinh năm: 1949 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực B H, phường V T, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

5. Trần Vũ L, sinh năm: 1982 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp 6, xã L Tr A, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

6. Nguyễn Thị V1, sinh năm: 1979 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp H Q A, xã H A, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn T, sinh ngày 01/01/1987, nơi cư trú: Ấp Đ, xã Nh L, huyện C L, tỉnh Trà Vinh đang làm tài xế lái xe ô tô tải cho cơ sở sản xuất nước đá Hải Âu do ông Võ Phước T1 làm chủ. Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 16/5/2021 Nguyễn Văn T một mình điều khiển xe ô tô tải thùng kín, biển kiểm soát 69C - 014.73 chở 70 cây nước đá đi giao cho khách hàng từ cơ sở sản xuất nước đá Hải Âu đến khu vực cầu Móng thuộc xã Hò A, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, khi giao xong 05 cây nước đá cho điểm giao hàng đầu tiên là vựa bia, nước đá Nguyễn Nam thuộc khu vực A H, phường B Th thì T tiếp tục một mình điều khiển xe ô tô tải đi về hướng Ngã ba V T. Lúc này, T điều khiển xe ô tô tải đi với tốc độ khoảng hơn 40km/h, có mở đèn chiếu sáng phía trước, phần thân xe bên phải cách lề đường bên phải theo hướng đi của T khoảng 1m, phần bánh xe bên trái phía trước và bánh xe bên trái phía sau chèn lên vạch kẻ đường (vạch phân chia đường thành 02 phần đường), phần thùng xe bên trái lấn sang phần đường bên trái theo hướng đi của T khoảng 20cm. Khi vừa đi qua đường lộ Ba Xi khoảng 100m đến đoạn đường trên tuyến Quốc lộ 61B thuộc khu vực B H, phường V T,

thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang thì T nhìn thấy anh Danh G, sinh năm 1993 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95D1 - 050.04 chở theo phía sau là Danh Thị Ngọc D, sinh năm 1991 đang đi theo chiều ngược lại, cách đầu xe của T khoảng 70m - 80m. Khi đó, T thấy anh G điều khiển xe mô tô đi theo hướng chéo sang phần đường bên phải theo hướng đi của T nhưng T không có tín hiệu cảnh báo và đi xe về phần đường của mình mà vẫn điều khiển xe ô tô đi thẳng về phía trước trong trạng thái xe đang lấn sang phần đường bên trái khoảng 20cm. Đến khi cách đầu xe mô tô do anh G điều khiển khoảng hơn 10m thì T nhìn thấy anh G đánh lái đi về phía phần đường bên trái theo hướng đi của T (nhưng vẫn thuộc phần đường bên phải theo hướng đi của anh Danh G). Thấy vậy, T mới đánh lái sang phải để tránh va chạm nhưng không kịp, do ở khoảng cách quá gần nên phần đầu xe phía trước bên trái của xe ô tô tải do T điều khiển va chạm mạnh với phần đầu và thân xe bên trái của xe mô tô do anh G điều khiển làm xe mô tô, anh G và chị D ngã xuống mặt đường trượt ngã sang phần đường bên trái theo hướng đi của T. Ngay sau khi xảy ra va chạm, T cho xe dừng lại cách hiện trường khoảng 15m. Lúc này, T xuống xe rồi cùng một số người dân gần đó đưa anh G và chị D đến Trung tâm y tế thị xã Long Mỹ cấp cứu, còn T ở lại hiện trường cho đến khi lực lượng chức năng đến làm việc. Anh G bị thương tích nặng được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hậu Giang điều trị nhưng đến 06 giờ 47 phút cùng ngày thì tử vong, riêng chị D bị thương tích nhẹ nên không nhập viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 62/21/TgT ngày 07/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận, nguyên nhân dẫn đến Danh G tử vong là do mất máu cấp do vỡ gan.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, có đủ cơ sở xác định: Vị trí va chạm giữa xe ô tô tải biển số 69C - 014.73 với xe mô tô biển số 95D1 - 050.04 chiếu xuống mặt đường nằm ở giữa vạch kẻ đường, phía trước đầu dấu vết cày số (3), cách đầu dấu vết cày số (3) là 0.9m, cách mép đường chuẩn là 3.43m, cách đầu dấu vết lốp xe ô tô số (5) là 2.45m.

Ngày 03/7/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Long Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ tiến hành họp xác định lỗi của vụ tai nạn giao thông trên đã thống nhất xác định Ngô Văn T điều khiển xe ô tô, biển số 69C-014.73 và Danh G điều khiển xe mô tô, biển số 95D1-050.04 tham gia giao thông đường bộ đều không đi đúng phần đường theo quy định gây tai nạn giao thông đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 của Luật giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Vào ngày 17/6/2021 Ngô Văn T và anh Võ Phước T1 đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường trách nhiệm dân sự cho người đại diện hợp pháp của bị hại Danh G là Danh Nh với số tiền bồi thường là 300.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp Danh Nh không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đồng thời làm đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với Ngô Văn T.

Đối với Võ Phước Tài là chủ sở hữu xe ô tô tải biển số: 69C - 014.73 bị hư hỏng nhưng không yêu cầu Danh G và Ngô Văn T phải bồi thường. Đối với Danh Thị Ngọc D bị thương tích nhẹ đã làm đơn không yêu cầu giám định pháp y về thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự đối với Ngô Văn T.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã thu giữ và xử lý xong, hiện đang tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm:

- + 01 (Một) chiếc giày, loại giày của nam, kiểu giày bít mũi, không có quai hậu, màu nâu, gót giày có chữ “Clarks”, đã qua sử dụng.

- + 01 (Một) lưỡi trai gắn mũ bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen, đã qua sử dụng.

- + 01 (Một) chóa đèn chiếu sáng phía trước của xe mô tô, màu đen – trắng, mặt trong có khắc chữ “HONDA STANLEY P9151, STANLEY P9467”, đã qua sử dụng.

- + 01 (Một) giấy phép lái xe số: 930098000593, hạng A1, D, họ tên: Ngô Văn T, sinh ngày: 01/01/1987, nơi cư trú xã Nh L, huyện C L, tỉnh Trà Vinh.

- + 01 (Một) giấy phép lái xe số 930113003376, hạng A1, họ tên: Danh G, nơi cư trú xã X Ph, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Tại cáo trạng số 24/CT-VKS-TXLM, ngày 01/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Ngô Văn T có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Ngô Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

Cấm bị cáo đảm nhiệm hành nghề lái xe ô tô từ 01 năm đến 02 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Dành quyền khởi kiện vụ án dân sự cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Phước T1 đối với bị cáo Ngô Văn T về số tiền khắc phục hậu quả 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) cho bị hại Danh G khi có yêu cầu.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) chiếc giày, loại giày của nam, kiểu giày bít mũi, không có quai hậu, màu nâu, gót giày có chữ “Clarks”, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) lược trai gắn mũ bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) chóa đèn chiếu sáng phía trước của xe mô tô, màu đen – trắng, mặt trong có khắc chữ “HONDA STANLEY P9151, STANLEY P9467”, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) giấy phép lái xe số 930113003376, hạng A1, họ tên: Danh G, nơi cư trú: xã X Ph, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Trả lại 01 (Một) giấy phép lái xe số 930098000593, hạng A1, D, họ tên: Ngô Văn T, sinh ngày: 01/01/1987, nơi cư trú xã Nh L, huyện C L, tỉnh Trà Vinh cho bị cáo Ngô Văn T. Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giữ giấy phép lái xe của bị cáo T để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được miễn trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa,

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, người đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại Danh G: anh Danh Nh; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Danh Thị Ngọc D có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Phước T1, người làm chứng Trương Hoài Th, Trương Thị V, Nguyễn Thị V1, Lương Thanh Th1, Đinh Văn Th2, Trần Vũ L đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 292; Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng tại phiên tòa.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có thể khẳng định vào lúc 04 giờ 00 phút ngày 16/5/2021 bị cáo Ngô Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 69C - 014.73 đi giao nước đá cho cơ sở sản xuất nước đá Hải Âu đi về hướng Ngã ba V T, khi vừa đi qua đường lộ Ba Xi khoảng 100m đến đoạn đường trên tuyến Quốc lộ 61B thuộc khu vực B H, phường V T, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang thì va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 95D1-050.04 do anh Danh G điều khiển chở phía sau là vợ tên Danh Thị Ngọc D đi chiều ngược lại ngã xuống mặt đường, hậu quả làm cho anh G bị thương nặng và tử vong cùng ngày tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hậu Giang.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 62/21/TgT ngày 07/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận, nguyên nhân dẫn đến Danh G tử vong là do mất máu cấp do vỡ gan.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Ngô Văn T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi tham gia giao thông đường bộ đi không đúng phần đường theo quy định gây tai nạn giao thông đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo Ngô Văn T đã đủ yếu tố cấu thành “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Từ đó, có thể khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu

Giang đã truy tố đối với bị cáo Ngô Văn T là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4.1] Xét thấy, bị cáo Ngô Văn T phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ khi phạm tội đến nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo đã khắc phục hậu quả cho người đại diện hợp pháp bị hại Danh Gấm, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo phạm tội có một phần lỗi của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có cha ruột là ông Ngô Văn Thuận được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4.2] Xét yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo khi tham gia giao thông điều khiển phương tiện không tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ. Trước khi xảy ra tai nạn bị cáo đã thấy bị hại điều khiển xe khoảng 70 mét đến 80 mét nhưng chỉ vì tự tin vào tay lái của mình, bị cáo điều khiển xe lưu thông ngược chiều không đảm bảo an toàn, không giảm tốc độ, lấn sang phần đường bên trái dẫn đến va chạm với xe bị hại điều khiển, làm cho xe bị hại ngã xuống mặt đường, hậu quả dẫn đến bị hại tử vong. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn hại đến tính mạng cho người khác mà còn gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân, không gì bù đắp nổi và gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử thống nhất không miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, mà cần phải áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[4.3] Xét thấy, bị cáo có đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp Đ, xã Nh L, huyện C L, tỉnh Trà Vinh nhưng bị cáo đã sống và làm việc tại thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang từ năm 2009 đến nay. Hiện tại, bị cáo có vợ và đang sinh sống, làm việc tại khu vực B Th B, phường B Th, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Vì vậy, Hội đồng xét xử thống nhất giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường B Th, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

[5] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 “*Người phạm tội còn bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Hội đồng xét xử xét thấy, với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thống nhất cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô với thời hạn là 01 năm tính từ ngày bản án có hiệu lực.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Danh G không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Đối với số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*) mà người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Phước T1 khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Danh G. Tuy nhiên, tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Phước T1 vắng mặt nên Hội đồng xét xử không xác định được số tiền này là của Võ Phước T1 tự nguyện khắc phục hay cho bị cáo Ngô Văn T mượn để khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Vì vậy, để đảm bảo quyền lợi cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Phước T1 nên Hội đồng xét xử dành quyền khởi kiện vụ án dân sự khác cho Võ Phước T1 đối với Ngô Văn T khi có yêu cầu.

[8] Vật chứng vụ án: Đối với 01 (Một) chiếc giày, loại giày của nam, kiểu giày bít mũi, không có quai hậu, màu nâu, gót giày có chữ “Clarks”, đã qua sử dụng; 01 (Một) lưỡi trai gắn mũ bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (Một) chóa đèn chiếu sáng phía trước của xe mô tô, màu đen – trắng, mặt trong có khắc chữ “HONDA STANLEY P9151, STANLEY P9467”, đã qua sử dụng; 01 (Một) giấy phép lái xe số 930113003376, hạng A1, họ tên Danh G, nơi cư trú xã X Ph, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Xét thấy, các vật chứng không còn giá trị nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Đối với giấy phép lái xe số 930098000593, hạng A1, D, họ tên Ngô Văn T, sinh ngày 01/01/1987. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là giấy phép lái xe vừa có hạng A1 vừa có hạng D. Bị cáo chỉ vi phạm quy định lái xe trong phạm vi giấy phép lái xe hạng D, không ảnh hưởng đến hạng A1. Mặt khác, bị cáo đã bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô thời hạn 01 năm. Do đó, việc trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo không làm ảnh hưởng đến quá trình thi hành án nên Hội đồng xét xử thống nhất trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

[9] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường

vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Ngô Văn T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn T phạm “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 01 (Một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20/10/2021).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường B Th, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô 01 (Một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Danh G không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Dành quyền khởi kiện vụ án dân sự cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Phước T1 đối với bị cáo Ngô Văn T về số tiền khắc phục hậu quả 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) cho bị hại Danh G khi có yêu cầu.

4. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) chiếc giày, loại giày của nam, kiểu giày bít mũi, không có quai hậu, màu nâu, gót giày có chữ “Clarks”, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) lưỡi trai gắn mũ bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) chóa đèn chiếu sáng phía trước của xe mô tô, màu đen – trắng, mặt trong có khắc chữ “HONDA STANLEY P9151, STANLEY P9467”, đã qua sử dụng.

+ 01 (Một) giấy phép lái xe số 930113003376, hạng A1, họ tên: Danh G, nơi cư trú: xã X Ph, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Trả lại cho bị cáo Ngô Văn T: 01 (Một) giấy phép lái xe số 930098000593, hạng A1, D, họ tên: Ngô Văn T, sinh ngày: 01/01/1987, nơi cư trú: xã Nh L, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/10/2021 giữa Công an thị xã Long Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ).

5. Về án phí: Bị cáo Ngô Văn T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang ;
- Công an thị xã Long Mỹ;
- VKSND thị xã Long Mỹ ;
- CCTHADS thị xã Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu (VP).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Lil