

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HOÀI ĐỨC  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **119/2021/HSST**

Ngày: 27/10/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Lan Anh**.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Vũ Nguyên Lâm;

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Hương;

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Phụng Khả - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 124/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**H Văn Ề**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981 tại Văn Chấn, Yên Bái; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: thôn Nà Lóng, xã Tú Lệ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; Con ông Hoàng Văn Nội (đã chết) và bà Hoàng Thị Lanh (đã chết); Vợ là Hà Thị Pằng (đã ly hôn) và 01 con; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Chu Thị Phương Th – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý – Sở Tư pháp thành phố Hà Nội *(Có mặt)*.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Sáng ngày 27/6/2021, H Văn È (Sinh năm: 1981, HKTT: thôn Nà Lóng, xã Tú Lệ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái) đang đi lang thang trên đường ở Hà Nội (È không biết địa điểm cụ thể) để tìm kiếm việc làm thì có một người đàn ông (È không biết tên tuổi, địa chỉ) có đặc điểm ngoại hình khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m70, da ngăm đen, mặc áo trắng quần đen điều khiển xe ô tô loại 4 chỗ (È không nhớ đặc điểm của xe) cho È đi nhờ xe để đi tìm việc làm. Trên xe, người đàn ông hỏi È: “*Có chơi hàng gì không?*” thì È trả lời: “*Có*”. Sau đó, È đưa cho người đàn ông trên số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) để mua ma túy thì người đàn ông trên đưa lại cho È 01 (một) túi nilon màu trắng có chữ VINAHAN COOK có kích thước 9x4cm, bên trong chứa 03 (ba) gói giấy bên trong mỗi gói giấy chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine. Khi đi đến địa phận cổng chào xã An Khánh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì È cầm gói ma túy trên tay trái và xuống xe để tìm địa điểm sử dụng.

Đến 11 giờ 50 phút, ngày 27/6/2021, khi H Văn È đang đi bộ trên vỉa hè đường Lê Trọng Tấn thuộc TDP số 4, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội, thì tổ công tác Công an xã Lại Yên phối hợp với Công an xã An Khánh, huyện Hoài Đức tuần tra, kiểm soát phát hiện È có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của È có 01 (một) túi nilon màu trắng, kích thước 9x4cm, bên trong chứa 03 gói giấy bên trong mỗi gói giấy đều chứa chất bột màu trắng. È khai nhận số chất bột màu trắng bị thu giữ là ma túy loại Heroine của È mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ niêm phong tang vật rồi đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm việc.

**Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) túi nilon màu trắng có chữ VINAHANCOOK có kích thước 9x4cm, bên trong chứa 03 gói giấy bên trong mỗi gói chứa chất bột màu trắng;
- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 353.109.112.560.729, số Imei2: 353.109.113.560.728 bên trong có lắp sim số 0833.473.307.

Ngày 27/6/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 316, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định đối với chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy thu giữ của Hoàng Văn È.

Ngày 03/7/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội ban hành Kết luận giám định số: 5322/KLGD-PC09, kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng đều là ma túy Heroine, tổng khối lượng 0,113 gam.*

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho H Văn È vào sáng ngày 27/6/2021: Quá trình điều tra, H Văn È khai đối tượng bán ma túy cho È có đặc điểm là nam giới, khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1 mét 70, da ngăm đen, mặc áo trắng quần đen điều khiển xe ô tô loại 4 chỗ. È khai không biết tên tuổi, địa chỉ của đối tượng trên, không nhớ đặc điểm xe ô tô và cũng không nhìn biển số. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ, không rõ biển số, đặc điểm xe ô tô nên không xác định được đối tượng bán ma túy cho H Văn È là ai nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, H Văn È khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của H Văn È phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ.

Tại bản Cáo trạng số 124/CT-VKS ngày 08/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo H Văn È về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo H Văn È giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Lời nói sau cùng, bị cáo H Văn È thành khẩn nhận tội, bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Người bào chữa cho bị cáo – Bà Chu Thị Phương Th đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, tuyên phạt bị cáo dưới mức hình phạt do Viện kiểm sát đề nghị, miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, không có tài sản, thu nhập.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố H Văn È, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo H Văn È với mức án từ 15 đến 18 tháng tù; về hình phạt bổ sung: Bị cáo H Văn È không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, do vậy đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị

cáo. Tịch thu tiêu huỷ 03 gói giấy màu trắng chứa ma túy loại Heroine khối lượng: 0,113 gam; Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại NOKIA màu đen do không liên quan đến hành vi phạm tội. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo, qua giám định là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,113 gam cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Hồi 11h50' ngày 27/6/2021, tại khu vực vỉa hè đường Lê Trọng Tấn thuộc TDP số 4, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội, H Văn Ẽ có hành vi tàng trữ trái phép 0,113 gam ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh

hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo H Văn Ề không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, yếu tố lỗi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo việc cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa chung đối với toàn xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 03 gói giấy màu trắng ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,113 gam thu giữ của bị cáo là chất gây nghiện bị cấm lưu hành theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 353.109.112.560.729, số Imei2: 353.109.113.560.728 bên trong có lắp sim số 0833.473.307 là tài sản của H Văn Ề, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo H Văn Ề.

*(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội theo Quyết định chuyển vật chứng số 105/QĐ-VKS ngày 08/10/2021 của VKSND huyện Hoài Đức và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2021 giữa Công an huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội).*

[9] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho H Văn Ề vào sáng ngày 27/6/2021: Quá trình điều tra, H Văn Ề khai đối tượng bán ma túy cho Ề có đặc điểm là nam giới, khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1 mét 70, da ngăm đen, mặc áo trắng quần đen điều khiển xe ô tô loại 4 chỗ. Ề khai không biết tên tuổi, địa chỉ của đối tượng trên, không nhớ đặc điểm xe ô tô và cũng không nhìn biển số. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ, không rõ biển số, đặc điểm xe ô tô nên không xác định được đối tượng bán ma

túy cho H Văn È là ai nên không có cơ sở để xem xét xử lý, do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo H Văn È phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

*Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

*Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **H Văn È** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**Xử phạt:** Bị cáo H Văn È **15 (Mười lăm)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/6/2021.

### **2. Về xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu tiêu huỷ 03 gói giấy ma túy loại Heroine khối lượng: 0,113 gam (01 bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo H Văn È);

+ Trả lại cho bị cáo H Văn È 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã qua sử dụng, số Imei1: 353.109.112.560.729, số Imei2: 353.109.113.560.728 bên trong có lắp sim số 0833.473.307.

*(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội theo Quyết định chuyển vật chứng số 105/QĐ-VKS ngày 08/10/2021 của VKSND huyện Hoài Đức và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2021 giữa Công an huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, TP Hà Nội).*

### **3. Về án phí:**

Bị cáo H Văn È phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

### **4. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo H Văn È có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- UBND xã Tú Lệ, Văn Chấn,  
Yên Bái;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự  
huyện Hoài Đức;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu: VP, THAHS, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phạm Thị Lan Anh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**