

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 139/2022/HS-ST

Ngày 18-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Phương.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thu Trang – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 131/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Lại Văn T, sinh năm 1981 tại Hà Nam; tên gọi khác: Không; nơi ĐKNKTT, chỗ ở: Tổ dân phố B, phường H, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn N và bà Nguyễn Thị T2; vợ: Đỗ Thị H, sinh năm 1987 (đã ly hôn năm 2016), con: có 02 con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án: Ngày 09/10/2017, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong án phạt tù ngày 04/10/2018); ngày 20/11/2019, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong án phạt tù ngày 10/7/2021).

Tiền sự: Ngày 24/01/2022 Công an huyện L, tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 15/4/2022 Công an phường Q, thành phố P xử phạt vi phạm hành chính 350.000đ về hành vi đánh bạc trái phép; ngày 18/6/2022 Công an phường Đ, thị xã D xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 21/6/2022, Công an xã T, huyện T xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 19/7/2022 UBND phường H, thành phố P ra Quyết định số 47/QĐ-XPTT về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường đối với Lại Văn T.

Nhân thân:

- Ngày 26/02/2001, UBND tỉnh Hà Nam ra Quyết định số 196/QĐ-UB về việc đưa vào cơ sở giáo dục đối với Lại Văn T.
- Ngày 17/10/2003, TAND thị xã Phủ Lý xử phạt 12 tháng tù giam về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.
- Ngày 24/02/2005, TAND thị xã Phủ Lý xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.
- Ngày 06/4/2007, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 200.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.
- Ngày 15/3/2007, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính Cảnh cáo về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác.
- Ngày 17/4/2007, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 200.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.
- Ngày 17/5/2007, UBND tỉnh Hà Nam ra Quyết định số 558/QĐ-UBND về việc đưa vào cơ sở giáo dục đối với Lại Văn T.
- Ngày 23/9/2008, Công an phường L, thành phố P xử phạt hành chính 200.000đ về hành vi đánh nhau.
- Ngày 22/7/2010, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 150.000đ về hành vi trộm cắp vật.
- Ngày 01/9/2010, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 200.000đ về hành vi trộm cắp vật.
- Ngày 05/01/2011, UBND tỉnh Hà Nam ra Quyết định số 07/QĐ-UBND về việc đưa vào cơ sở giáo dục đối với Lại Văn T.
- Ngày 13/8/2013, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác.
- Ngày 04/11/2013, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 03/4/2014, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 28/4/2014, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 05/5/2014, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 18/4/2014, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 26/4/2014, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 08/5/2014, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 07/5/2014, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

- Ngày 22/5/2014, Công an phường L, thành phố P xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 23/5/2014, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 17/7/2014, TAND thành phố Phủ Lý ra Quyết định số 04/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lại Văn T.
- Ngày 22/8/2016, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 05/9/2016, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 12/12/2016, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.
- Ngày 16/12/2016, Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính cảnh cáo về hành vi đi mua và cất giữ trái phép chất ma túy.
- Ngày 05/01/2017, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 10/01/2017, Công an phường L, thành phố P xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 11/01/2017, Công an phường L, thành phố P xử phạt hành chính 350.000đ về hành vi đánh bạc trái phép.
- Ngày 25/01/2017, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.
- Ngày 18/02/2017, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 27/02/2017, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.
- Ngày 11/4/2017, Công an thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.
- Ngày 30/5/2017, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.
- Ngày 26/6/2017, Công an phường H, thành phố P xử phạt hành chính 400.000đ về hành vi đánh bạc trái phép.
- Ngày 27/6/2017, Công an phường L, thành phố P xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.
- Ngày 04/7/2017, Công an phường L, thành phố P xử phạt hành chính 2.000.000đ về hành vi đánh bạc trái phép.
- Ngày 30/6/2017, TAND thành phố Phủ Lý ra Quyết định số 16/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lại Văn T.
- Ngày 25/11/2018, phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ 20 tháng 7 năm 2022 đến ngày 29 tháng 7 năm 2022 chuyển tạm giam đến nay; Có mặt.

* Bị hại: Anh Nguyễn Anh T1, sinh năm 1971. Trú tại: Xóm 4, xã L, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1956. Trú tại: Tổ dân phố B, phường Hg, thành phố P, tỉnh Hà Nam; có mặt.

* Người làm chứng: Chị Lại Thị Thanh N, sinh năm 1970; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 19/7/2022, Lại Văn T đi xe đạp mini màu xanh tím than từ nhà đến bãi đất trống đối diện siêu thị M, thuộc tổ 12, phường T, thành phố P nhất ở đồng rác một chiếc hộp xốp màu trắng, kích thước (55x45x25) cm, không có nắp đậy và một chiếc bao tải dừa màu xanh, có sọc đỏ, kích thước (110x70) cm với mục đích làm công cụ đi trộm cắp tài sản. Sau đó, T đi xe đạp đến trước khu vực nhà anh Nguyễn Anh T1 ở xóm 4, xã L, thành phố P. Tại đây, T quan sát không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, T dựng xe đạp trên vỉa hè, cầm bao tải tiến đến khu đất trống dùng tay giật tấm lưới B40 được căng trước khu đất, rồi dùng tay giật cửa chuồng gà trộm cắp được 16 con gà (loại gà lai Đông Tảo) và cho vào bao tải mang ra xe để vào thùng xốp. T mang số gà vừa trộm cắp được về nhà cất giấu trong nhà tắm. Sau đó, Lại Văn T tiếp tục đi xe đạp chở theo thùng xốp và bao tải quay lại khu vực chuồng gà nhà anh T1 để trộm cắp. Khi đến nơi, T thấy có một đoạn dây dừa màu vàng ở dưới đường nên đã dùng sợi dây này buộc cửa chính bằng inox nhà anh T1 và cửa nhà chị Lại Thị Thanh N (nhà chị N sát chuồng gà nhà anh T) để nếu bị phát hiện thì chủ nhà không truy đuổi được. T dùng xe đạp gần vườn chuối, cách chuồng gà khoảng 10m rồi cầm bao tải đi vào chuồng gà trộm cắp 12 con gà (loại gà lai Đông Tảo) bỏ vào trong bao tải rồi mang ra xe, trên đường đi thì dây buộc bao tải bị tuột làm hai con gà trong bao chui ra ngoài và chạy mất vào vườn chuối cạnh đó. T buộc lại bao tải, cho vào thùng xốp chở ra khu vực chợ truyền hình gần nhà hàng H thuộc tổ 3, phường T, thành phố P thì gặp một người phụ nữ khoảng 60 tuổi không quen biết, T bán 10 con gà cho người phụ nữ này được số tiền 550.000đ, T sử dụng tiêu xài cá nhân hết. T đi về nhà để chiếc thùng xốp vào bếp, để chiếc bao tải lên nóc chuồng gà ở góc vườn nhà, rồi vào nhà tắm kiểm tra số gà trộm cắp được. Thấy có 08 con gà bị chết, T làm thịt ăn 01 con còn 07 con T cho vào một bao tải màu xanh khác đem ra vứt vào một xe thu gom rác để trên vỉa hè đường P. Sau đó, T mang 08 con gà còn sống đem nhốt vào chuồng gà nhà T.

Quá trình điều tra thu giữ vật chứng, tài sản gồm: 01 chiếc xe đạp mini màu xanh tím than có giỏ bằng kim loại màu đen; 01 thùng xốp màu trắng kích thước (55x45x25) cm; 01 bao tải dừa màu xanh, có sọc đỏ, kích thước (110x70) cm; 08 con gà loại gà lai Đông Tảo tổng khối lượng 13,4kg.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 62/2022 ngày 25/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: “28 con gà lai Đông Tảo cân nặng từ 1,5 đến 2kg (gồm 09 gà mái và 19 gà trống), tổng cân nặng khoảng 40kg giá 4.800.000đ”

Tại bản cáo trạng số 139/CT-VKS-PL ngày 25/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Lại Văn T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Lại Văn T theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến thay đổi, bổ sung. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây gọi tắt là HĐXX) áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt Lại Văn T mức án từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù, được trừ thời hạn đã tạm giữ, tạm giam, không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng có kích thước (55x45x25) cm, 01 bao tải dừa màu xanh có sọc đỏ kích thước (110x70) cm. Trả lại bà Nguyễn Thị T2 01 xe đạp mini màu xanh tím than có giỏ bằng kim loại màu đen.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả lại anh Nguyễn Anh T1: 08 con gà trên tổng số 28 con gà mà bị cáo T đã chiếm đoạt là đúng pháp luật, anh T1 không có yêu cầu, đề nghị bị cáo bồi thường về dân sự.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo pháp luật quy định.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả, không tranh luận, bào chữa mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Nguyễn Thị T2 đề nghị: Chiếc xe đạp mini là của bà, bị cáo tự ý lấy sử dụng rồi đi trộm cắp nay bà xin Tòa cho bà nhận lại xe để sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ là hợp pháp

[2] Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử và công bố lời khai là đúng quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Lại Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng thu giữ, bản kết luận của Cơ quan định giá tài sản, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập theo trình tự luật định. Như vậy, HĐXX có đủ chứng cứ buộc tội để kết luận:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 19/7/2022 tại xóm 4, xã L, thành phố P, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Lại Văn T đã lén lút chiếm đoạt 28 con gà lai Đông Tảo trị giá 4.800.000đ của anh Nguyễn Anh T1. Lại Văn T bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là, đúng người, đúng tội. có căn cứ pháp luật

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, rất nhiều lần bị xử phạt tù và thường xuyên, liên tục bị xử phạt vi phạm hành chính, áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục bắt buộc và cai nghiện nhưng không cải tạo được bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm lớn cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa bàn, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong việc bảo quản tài sản của người dân. Hành vi của bị cáo còn thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật. Cần nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo cần tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ cải tạo, giáo dục đối với chính bị cáo và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm chung trong cộng đồng.

- Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện cụ thể của bị cáo, không có việc làm ổn định, không có thu nhập, còn phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn nên không áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Nguyễn Anh T1 đã nhận lại 08 con gà Đông Tảo trong tổng số 28 con gà bị mất trộm và không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường dân sự nên HĐXX không đặt ra xem xét trong vụ án này.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với 08 con gà loại gà lai Đông Tảo tổng khối lượng 13,4kg. Ngày 03/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Anh T1 là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 chiếc xe đạp mi ni, màu xanh tím than, có giỏ bằng kim loại màu đen là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị T2, (mẹ đẻ bị cáo T), bà T2 không biết việc bị cáo T tự ý lấy xe đạp của bà đi trộm tài sản, nay bà xin lại xe để sử dụng nên cần trả lại chiếc xe đạp cho bà T2.

Đối với 01 thùng xốp màu trắng kích thước (55x45x25) cm, 01 bao tải dứa màu xanh, có sọc đỏ, kích thước (110x70) cm là công cụ Lại Văn T dùng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 07 con gà đã chết và 02 con gà chạy vào vườn chuối, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý đã truy tìm tài sản trên nhưng không thu hồi được nên không xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 48; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 135; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Lại Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Xử phạt bị cáo Lại Văn T 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2022.

3/ Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng kích thước (55x45x25) cm; 01 bao tải dứa màu xanh, có sọc đỏ, kích thước (110x70) cm.

Trả lại bà Nguyễn Thị T2 01 xe đạp mini, màu xanh tím than, có giỏ bằng kim loại màu đen, xe đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27/10/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý.

5/ Án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lại Văn T phải nộp: 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh