
Bản án số: 24/2021/HS-ST
Ngày: 5/02/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H - TỈNH TT H

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Hoàng Quang Bình

Các hội thẩm nhân dân:

1. bà Đoàn Thị Thanh Nhàn
2. bà Trần Bích Thủy

Thư ký phiên tòa: bà Võ Thị Hồng Linh, là thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Cẩm. Kiểm sát viên .

Trong ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố H (60 Nguyễn Huệ- thành phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 282/2020/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2021/QĐXXST- HS, ngày 22 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn M(tên gọi khác: Bôn); sinh ngày: 22 tháng 7 năm 1998, tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: 55 LSPT, phường Tây Lộc, thành phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Nhớ và bà: Huỳnh Thị Hằng; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: 01.

Ngày 21/01/2020 bị công an thành phố H phạt hành chính 2.250.000 đồng về hành vi "Tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy".

Quá trình nhân thân: Ngày 5/8/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 1 năm 3 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", bị cáo đang kháng cáo.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/9/2020, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại:

Chị Trần Thị D, sinh năm 1991

Địa chỉ: 40 Mai Thúc L, phường Thuận Lộc, thành phố H, tỉnh TTH (vắng mặt)

-Người làm chứng: chị Nguyễn Thị Thanh Tuyền (vắng mặt), anh Nguyễn Văn Quang (vắng mặt), anh Ngô Đức Anh (vắng mặt), chị Nguyễn Huỳnh Thị Oanh (vắng mặt), anh Trần Thành Trung (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn M và chị Trần Thị D có quan hệ tình cảm yêu đương từ năm 2018. Đến tháng 8 năm 2020 thì chị D chủ động chia tay M. Do muốn gặp chị D để tâm sự trước khi đi chấp hành án phạt tù, nên khoảng 18 giờ 50 phút, ngày 13/9/2020, M gọi xe taxi đến đón tại nhà nghỉ M Long và yêu cầu anh Quang là lái xe, chở đến trước trung tâm thẩm mỹ Hàn Quốc tại 22 T.C.V, phường P.H, thành phố H, nơi chị D làm việc và yêu cầu đứng đợi. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, M thấy chị D vừa ra đứng trước trung tâm thì M xuống xe taxi, đi đến và nói chị D đi nhậu cùng, nhưng chị D không đồng ý. M dùng tay khống chế, kéo mạnh và ép chị D lên xe taxi đang đợi sẵn. M nói anh Quang chở về lại nhà nghỉ M Long, anh Quang điều khiển xe đi theo yêu cầu của M. Đến nơi, M kéo chị D xuống xe, chị D bỏ chạy về phía đường Phạm Văn Đồng, nhưng M giữ lại, dùng hai tay bế chị D chạy vào bên trong nhà nghỉ M Long. Chị D tiếp tục vùng vẫy, kêu la, nhưng M vẫn bế chị D chạy lên cầu thang, đưa vào phòng số 201. Sau khi vào phòng, M để chị D ngồi trên giường rồi chốt cửa phòng lại. M hỏi chị D vì sao chặn số điện thoại và không đi nhậu với M thì chị D trả lời đã yêu người khác rồi, không muốn quen M nữa. Nghe vậy, M bực tức dùng tay tát, đánh vào người chị D nhiều cái, sau đó hai bên làm hòa và quan hệ tình dục với nhau. Chị D van xin M cho mình về, nhưng M không đồng ý, nên hai người ngủ qua đêm tại nhà nghỉ. Đến khoảng 15 giờ ngày 14/9/2020, lợi dụng lúc M đi ra khỏi phòng để mua đồ dùng thì chị D chạy ra khỏi nhà nghỉ M Long, gọi điện báo cho người thân đến đón và trình báo sự việc với cơ quan công an. Ngày 16/9/2020 M đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố H đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 343-20/TD, ngày 24/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh TTH đã kết luận đối với chị Trần Thị D như sau:

1. Bộ phận sinh dục không phát hiện tổn thương mới. Màng trinh rách cũ vị trí 3 và 5 giờ.
2. Từng mang thai, sinh mổ cách 6 năm
3. Do nạn nhân có quan hệ tình dục với bạn trai, không dùng các biện pháp tránh thai vào đêm 18/9/2020 nên không tiến hành lấy dịch âm đạo làm xét nghiệm tinh trùng.
4. Trên cơ thể có nhiều tổn thương do chạm thương phần mềm vùng mặt, ngực, thân thể và tay chân (10 vết), có cùng độ tổn thương khoảng từ 5 đến 6 ngày, hiện để lại vết thay đổi sắc tố da (bầm tím).

Tỷ lệ tổn thương cơ thể: 5%

5. Kết luận khác: Các tổn thương bầm tím trên cơ thể do vật tày tác động liên tục vào nhiều vùng khác nhau của cơ thể.

Tại bản kết luận giám định số 627/GĐ, ngày 13/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh TTH, kết luận:

Tìm thấy và trích xuất được 12 tệp video có phần đuôi mở rộng .mp4 từ 19 giờ 00 phút đến 19 giờ 10 phút ngày 13/9/2020 và 8 tệp video có phần đuôi mở rộng .mp4 từ 15 giờ 30 phút đến 15 giờ 45 phút ngày 14/9/2020 trong mẫu vật ký hiệu A1 gửi đến giám định có tổng dung lượng 1.2GB. Chi tiết thể hiện trong đĩa DVD (Ghi nhận hình ảnh M bông đưa chị D vào nhà nghỉ M Long và hình ảnh chị D bỏ chạy ra khỏi nhà nghỉ M Long).

Vật chứng: cơ quan điều tra đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố H: 01 áo thun, 01 quần đùi. Chuyển theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD và 02 đĩa CD-R.

Ngày 19/9/2020, chị Trần Thị D có đơn yêu cầu khởi tố đối với Lê Văn M về các hành vi: Bắt, giữ người trái pháp luật, cố ý gây thương tích và quan hệ tình dục trái ý muốn của chị D. Ngày 04/11/2020, chị D có đơn không yêu cầu xử lý đối với Lê Văn M về hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn của chị D.

Ngày 17/12/2020, chị Trần Thị D rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với hành vi cố ý gây thương tích.

Tại bản cáo trạng số 293/CT-VKS-HS ngày 25/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Lê Văn M về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội "Bắt, giữ người trái pháp luật" theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát có ý kiến: Tòa án nhân dân thành phố H đã quyết định đình chỉ vụ án đối với tội "Cố ý gây thương tích" đối với bị can Lê Văn M, do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án là đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 157, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn M từ 7 tháng đến 9 tháng tù. Vật chứng vụ án: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo thun, 01 quần đùi. Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ 01 đĩa DVD và 02 đĩa CD-R.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo bị truy tố: Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Lê Văn M về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, tuy nhiên vào ngày 17/12/2020, bị hại là chị Trần Thị D rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án, Tòa án nhân dân thành phố H đã quyết định đình chỉ vụ án đối với tội "Cố ý gây thương tích" đối với bị can Lê Văn M. Nên tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử chỉ xét xử bị cáo Lê Văn M về hành vi bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố tội "Bắt, giữ người trái pháp luật" theo khoản 1

Điều 157 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy rằng, vào khoảng 19 giờ, ngày 13/9/2020, tại trước Trung tâm thẩm mỹ Hàn Quốc ở địa chỉ 22 T.C.V, phường P.H, thành phố H, Lê Văn M, đã khống chế, bắt chị Trần Thị D đưa lên xe ô tô, rồi đưa đến nhà nghỉ M Long, ở lô 10A, tiểu khu quy hoạch V.D, phường V.D, thành phố H, cho đến khoảng 15 giờ, ngày 14/9/2020 thì chị D chạy thoát. Bị cáo là người không có thẩm quyền, việc bắt, giữ chị D không có căn cứ, không theo trình tự thủ tục mà pháp luật quy định, nên bị cáo đã phạm vào tội "Bắt, giữ người trái pháp luật". Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Lê Văn M về tội "Bắt, giữ người trái pháp luật" theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền tự do dân chủ của công dân, làm mất an ninh trật tự, bị cáo có nhân thân xấu, nên cần phải xử lý nghiêm, nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, trường hợp này được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm dân sự: không có ai yêu cầu, nên Hội đồng không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: đối với 01 áo thun, 01 quần đùi thu giữ của chị D, hiện không còn giá trị sử dụng, chị D không yêu cầu nhận lại, nên tịch thu tiêu hủy. 01 đĩa DVD và 02 đĩa CD-R tiếp tục lưu giữ ở hồ sơ vụ án.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 157, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn M 07 tháng tù về tội "Bắt, giữ người trái pháp luật". Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, ngày 16/9/2020.

Vật chứng vụ án: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự, tuyên bố:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun và 01 quần đùi.

Vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thành phố H.

Tiếp tục lưu giữ ở hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD và 02 đĩa CD-R

Án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng điểm a Điều 3; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Lê Văn M phải chịu 200.000đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- + VKS Tỉnh TT H
- + VKS TP H.
- + THA TP H
- + Công an TP H
- + Sở Tư pháp
- + Phòng PV 06
- + Bị cáo
- + Những người tham gia tố tụng
- + Lưu HS, dán án

Hoàng Quang Bình